



RAJAMANGALA UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY SUVARNABHUMI

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

**รายงานการประเมินตนเอง
และรายงานผลการตรวจประเมินระดับสถาบัน
ปีการศึกษา 2551**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

Self Assessment Report 2551



ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา
CHE QA ONLINE SYSTEM *Version 2*

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานการประเมินตนเองภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึง 30 พฤษภาคม 2552 ทั้งนี้เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ผ่านระบบ CHEQA Online system ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีจุดประสงค์สำคัญคือ การได้รับทราบจุดแข็งจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งจะเป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนภารกิจหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป

ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการปรับปรุง และพัฒนางานในหลาย ๆ ด้านตามคำแนะนำของทั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการตรวจประเมินทั้งภายในและภายนอกในรอบปีที่ผ่านมาผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยที่ไม่เพียงให้คำแนะนำ แต่หลายท่านร่วมเป็นคณะทำงานที่เข้มแข็ง ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และเสียงสะท้อนจากลูกศิษย์ทั้งปัจจุบันและศิษย์เก่ามาโดยตลอด แต่การเก็บบันทึกหลักฐานในรูปแบบต่าง ๆ อาจเป็นจุดอ่อนที่เห็นได้ชัดเมื่อมีการตรวจประเมิน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงต่อไป อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมั่นใจในผลการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย การให้บริการสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความสามารถของบุคลากร ความโปร่งใสในการบริหารงานการบริหารเงิน และความสามารถของบัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัย ขอขอบคุณคณะกรรมการตรวจประเมินทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันในครั้งนี้ และในฐานะผู้เป็นแรงผลักดันสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงกิจการของมหาวิทยาลัยให้พัฒนายิ่งขึ้นต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา หาสิตพานิชกุล
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สิงหาคม 2552

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีของรัฐในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยมีจุดเน้นทางด้านอาหารเพื่อสุขภาพ ด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์ และด้านพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน การดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 โดยมีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทำหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยในด้านนโยบาย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม แบ่งส่วนราชการออกเป็นหน่วยงานระดับคณะ จำนวน 10 หน่วยงาน จัดการเรียนการสอนจำนวน 6 คณะ และเป็นหน่วยงานสายสนับสนุน 4 หน่วยงาน ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
6. คณะศิลปศาสตร์
7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา
10. สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552 โดยดำเนินการตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ ตามแนวปฏิบัติที่ดีที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.00	พอใช้
2. การเรียนการสอน	2.42	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก
4. การวิจัย	2.50	ดี
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.80	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	2.67	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
รวมผลการประเมิน	2.63	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	2.75	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา		
ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริการการ อุดมศึกษา	2.69	ดีมาก
ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.50	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	3.00	ดีมาก
รวมผลการประเมิน	2.63	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

องค์ประกอบ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการ ประเมิน
มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.75	ดีมาก
มุมมองด้านกระบวนการภายใน	2.70	ดีมาก
มุมมองด้านการเงิน	3.00	ดีมาก
มุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2.27	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	2.63	ดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางพัฒนาปรับปรุง

จากผลการประเมินตนเองตามรายชื่อประกอบ 9 ด้าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะได้นำผลการประเมินมาดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง และรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และได้พิจารณาแนวทางการรักษาไว้ซึ่งจุดแข็ง และแนวทางพัฒนาจุดอ่อนที่ยังคงมีอยู่ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2551 ให้กลายเป็นจุดแข็งในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 ต่อไป สำหรับจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง มีดังนี้

จุดแข็ง

1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีความสามารถและทุ่มเทให้กับการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งในด้านการกำหนดนโยบาย และการติดตาม
2. ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน
3. มีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เน้นภาคปฏิบัติ มีรายวิชาโครงการให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ศึกษามาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน นอกจากนี้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ ทุกหลักสูตรมีรายวิชาสหกิจศึกษา ที่ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาปกติ
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาทั้งด้านการพัฒนาคุณวุฒิ และด้านการพัฒนาวิชาชีพ

6. มีการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาอย่างพอเพียง เช่น หอพักนักศึกษา สนามกีฬาทั้งในร่มและกลางแจ้ง ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องสมุด อินเทอร์เน็ตไร้สาย ฯลฯ
7. มีการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
8. มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย และไปนำเสนอผลงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยจัดตั้งกองทุนส่งเสริมงานวิจัยเพื่อใช้ในการนี้โดยเฉพาะ
9. มีนโยบายในการให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านเกษตรกรรม ด้านอุตสาหกรรม ด้านการบริหารธุรกิจ ฯลฯ
10. มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินงานอนุรักษ์ และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาและชุมชน
11. การบริหารงานใช้หลักธรรมาภิบาล
12. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมและถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไปภายนอกมหาวิทยาลัย
13. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เช่น การใช้อาจารย์สอนต่างคณะ การใช้ห้องเรียนรวม การใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกันระหว่างสาขาวิชา และคณะ ฯลฯ
14. มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่กำหนดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยฯ

จุดอ่อน

1. การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ยังไม่บรรลุผล
2. สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์ประจำ ในหลายคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
3. สัดส่วนคุณวุฒิคณาจารย์ระดับปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
4. สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. - รศ. - ศ.) ของคณาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
5. ฐานข้อมูลศิษย์เก่ายังมีรายละเอียดไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
6. งานวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากแหล่งทุนภายนอกยังมีจำนวนน้อย
7. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ และระดับนานาชาติในบางคณะยังมีจำนวนน้อย

แนวทางการพัฒนาปรับปรุง

1. ควรจัดให้มีกำหนดการรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในแผนปฏิบัติการประจำปีทั้งในระดับคณะ สถาบัน สำนัก และระดับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกไตรมาส เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขสำหรับตัวบ่งชี้ที่มีแนวโน้มจะไม่บรรลุเป้าหมาย

2. ควรตั้งคณะกรรมการทำการวิเคราะห์สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่ออาจารย์ประจำ เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขเป็นรายคณะ หรือรายสาขาวิชาที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ควรใช้วิธีการสรรหาคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจากบุคคลภายนอก เข้ามาเป็นอาจารย์ควบคู่กับการพัฒนาอาจารย์ภายในให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก
4. ควรจัดโครงการ หรือกิจกรรม กระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนทำการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์เห็นความก้าวหน้าในเส้นทางสายอาชีพ
5. ควรจัดทำฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ให้ครอบคลุมรายละเอียดข้อมูลศิษย์เก่า เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย ทั้งทางด้านวิชาการ ด้านกิจกรรม และอื่นๆอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัย ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ทั้งจากหน่วยงานในภาครัฐและภาคเอกชน โดยปรับปรุงระเบียบข้อบังคับ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องให้เอื้ออำนวยต่อนักวิจัยสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม
7. ควรกำหนดมาตรการจูงใจสำหรับผู้ที่เป็นผู้นำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หันตรา ซึ่งเป็นที่ตั้งของ สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ที่ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์วาสุกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลบ้านขาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี



ศูนย์หันตรา



ศูนย์วาสุกรี



ศูนย์นนทบุรี



ศูนย์สุพรรณบุรี

พื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

แต่เดิมพื้นที่จัดการศึกษาจำนวน 3 แห่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรกรรมพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยพาณิชยการพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2520 ได้มีพระราชบัญญัติโอนกิจการบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษารวม 28 แห่ง ซึ่งรวมวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ดังกล่าวด้วย พร้อมกันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อสถานศึกษาและตั้งเป็นวิทยาเขตทั้ง 28 แห่งในปีเดียวกัน ดังนั้น วิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตพาณิชยการพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี จึงสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2532 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เฉพาะวิทยาเขตในส่วนภูมิภาค รวม 17 วิทยาเขต ส่งผลให้ทั้ง 3 วิทยาเขต เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสกรี และวิทยาเขตนนทบุรี ตามลำดับ ต่อมาในปี พ.ศ.2538 ได้มีประกาศจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง คือ วิทยาเขตเชียงราย วิทยาเขตสกลนคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสกลาษา และวิทยาเขตศรีวิชัย นับเป็นจุดเริ่มต้นของการก่อกำเนิดวิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่จัดการศึกษา แห่งที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ขยายการศึกษาออกไปในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ จนถึง 35 วิทยาเขต รวมทั้งมีศูนย์กลางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และมีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีในทุกวิทยาเขต

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตต่าง ๆ มีปัญหาในด้านการบริหารจัดการค่อนข้างมาก เพราะแม้ว่าวิทยาเขตจะเปิดสอนระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ แต่ก็เป็นการเปิดในนามของคณะซึ่งตั้งอยู่ที่ศูนย์กลางฯ จังหวัดปทุมธานี เป็นหลักทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การให้บริการสนองตอบความต้องการของประชาชนในแต่ละภูมิภาค ดังนั้นหลังจากที่ประเทศไทยมีกฎหมายการศึกษาลบแรก คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีมาอยู่ในสังกัดเดียวกัน คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดซึ่งอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ออกเป็น 9 กลุ่ม และเสนอพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อ

จัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ในจำนวน 9 แห่งนั้น ซึ่งเกิดจากการรวมทั้ง 4 วิทยาเขตเข้าด้วยกัน คือ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี วิทยาเขตนนทบุรี และวิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยมีที่ตั้งสำนักงานอธิการบดี อยู่ในพื้นที่วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา

และหลังจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการระดับคณะ สถาบัน สำนัก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกาศใช้บังคับแล้ว วิทยาเขตทั้ง 4 แห่ง ได้หลอมรวมเป็นมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งคณะ สถาบัน สำนัก ลงในพื้นที่ทั้ง 4 วิทยาเขตแทน และเพื่อให้สะดวกในการสื่อสาร จึงเรียกชื่อแต่ละวิทยาเขตเป็น ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

ประวัติความเป็นมาของพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์

1) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา

วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา เริ่มแรกก่อตั้งเป็นโรงเรียนประถมวิสามัญเกษตรกรรม เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2476 ณ ตำบลท่าवासูกรี อำเภอรุ่งเก่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2481 ได้ย้ายไปอยู่ในหมู่ที่ 8 ถนนป่าไธเน ตำบลประจักษ์ ในปี พ.ศ. 2483 ได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนเกษตรกรรมอยุธยา และรับนักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มาเรียนต่ออีก 2 ปี และอบรมเพิ่มเติมอีก 1 ปี จนกระทั่งปี พ.ศ. 2487 ได้ขยายเปิดรับนักเรียนเกษตรกรรมชั้นกลาง (มีสิทธิเทียบเท่ากับนักเรียนที่จบหลักสูตรครุมูลหรือ ม. 6 ในสมัยนั้น) ในปี พ.ศ. 2504 ได้ขยายการจัดการเรียนการสอนมาเป็นหลักสูตร ประโยคอาชีพชั้นสูง แผนกเกษตรกรรม (ม.ศ. 6 แผนกเกษตรกรรม)

ในปี พ.ศ. 2508 ได้ขยายการจัดการเรียนการสอนมาเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แผนกเกษตรกรรม และยกฐานะเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ชื่อวิทยาลัยเกษตรพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตร ม.ศ. 6 แผนกเกษตรกรรม เป็นหลักสูตรประโยควิชาชีพ (ปวช.) ในปีเดียวกันนี้มีการย้ายสถานที่ตั้งของวิทยาเขตฯ มา ณ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งในระยะแรกใช้พื้นที่ทั้งสองส่วนคือตำบลประจักษ์ และตำบลหันตรา

ในการจัดการเรียนการสอน จนกระทั่งปี พ.ศ. 2529 ได้ย้ายส่วนของการเรียนการสอน มา ณ ตำบลหันตรา และได้จัดการศึกษาลักษณะโพลีเทคนิค โดยเปิดสอนหลักสูตร ปวส. สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้รับพระราชทานนามใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และได้เปลี่ยนชื่อวิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา

เป็น “วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา” รวมทั้งได้ขยายการจัดการศึกษาถึงระดับปริญญาตรี มาจนถึงปัจจุบันนี้

2) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี

วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี ตั้งอยู่เลขที่ 19 หมู่ 3 ถนนอุทอง ตำบลท่าวาสูกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เดิมเป็นโรงเรียนการช่างสตรี ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2481 โดยเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาการช่างสตรี ในปี พ.ศ. 2495 และต่อมามีการเปิดสอนระดับ อาชีวศึกษาชั้นสูง ในปี พ.ศ. 2502

วันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2509 โรงเรียนการช่างสตรีได้เปิดสอนวิชาพณิชยการเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเปลี่ยนจากโรงเรียนการช่างสตรีเป็นโรงเรียนพณิชยการ วาสูกรี สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2520 ได้โอนจาก กรมอาชีวศึกษาไปสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา โดยเปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2530

สภาวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้อนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขา บริหารธุรกิจ วิชาเอกการบัญชีหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง นับเป็นการศึกษาระดับปริญญาตรีรุ่นแรก วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้พระราชทานนามใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2532 วิทยาเขตพณิชยการ พระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี ตามชื่อตำบลที่ตั้ง จนถึงปัจจุบัน

3) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตนนทบุรี

วิทยาเขตนนทบุรี แรกเริ่มก่อตั้งเป็นสถานศึกษา 2 แห่งคือ โรงเรียนช่างกลนนทบุรี และโรงเรียนการช่างนนทบุรี จนกระทั่งปี พ.ศ. 2518 กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ ประกาศรวม 2 โรงเรียนนี้ เป็นวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี และต่อมาได้โอนมาสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี จึงมีพื้นที่จัดการศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 2 เขต คือ

เขตเหนือ อยู่ตรงข้ามวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ ถนนนนทบุรี 1 ตำบลบางกระสอบ

เขตใต้ อยู่ติดกับวัดท้ายเมือง ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่

วิทยาเขตเปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี รอบบ่าย แผนกช่างเครื่องกล ช่างกลโรงงาน ช่างโลหะ ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างโยธา ต่อมาในปี พ.ศ. 2520 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการโอนวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรีมาสังกัด วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาและให้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี” เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งรับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2532 สถาบันเทคโนโลยี

ราชมณฑล ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาเขตเทคนิคนนทบุรีใหม่เป็น “วิทยาเขตนนทบุรี” และได้ขยายการจัดการศึกษาถึงระดับปริญญาตรีมาจนปัจจุบันนี้

4) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นสถาบันการศึกษาสายวิชาชีพ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลกระทรวงศึกษาธิการ ได้เริ่มดำเนินการก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2536 จากแนวความคิดของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรีในขณะนั้น ได้ร้องขอให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งสถาบันการศึกษาระดับสูง สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้วยพิจารณาเห็นว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความหลากหลายในการจัดการเรียน การสอนสาขาวิชาชีพ ทั้งในระดับต่ำกว่าปริญญา และปริญญาตรี ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรม ในภูมิภาคตะวันตกของประเทศไทย ซึ่งจังหวัดสุพรรณบุรีมีเส้นทางในการคมนาคมที่สะดวกและติดต่อกับจังหวัดที่มีความเจริญด้านอุตสาหกรรม เช่น กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท และเพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาออกสู่ชนบท ได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 โดย ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย เริ่มเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีพื้นที่แบ่งเป็น 2 เขต คือ

- เขตที่ 1 มีพื้นที่ ประมาณ 103 ไร่ ตั้งอยู่เลขที่ 450 หมู่ 6 ถนนสุพรรณบุรี - ชัยนาท ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในคณะ วิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาไฟฟ้า คณะวิชาโยธา

- เขตที่ 2 มีพื้นที่ 401 ไร่ อยู่ห่างจากพื้นที่ เขตที่ 1 ประมาณ 2 กม. เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในคณะวิชาไฟฟ้าและคณะวิชาเครื่องกล

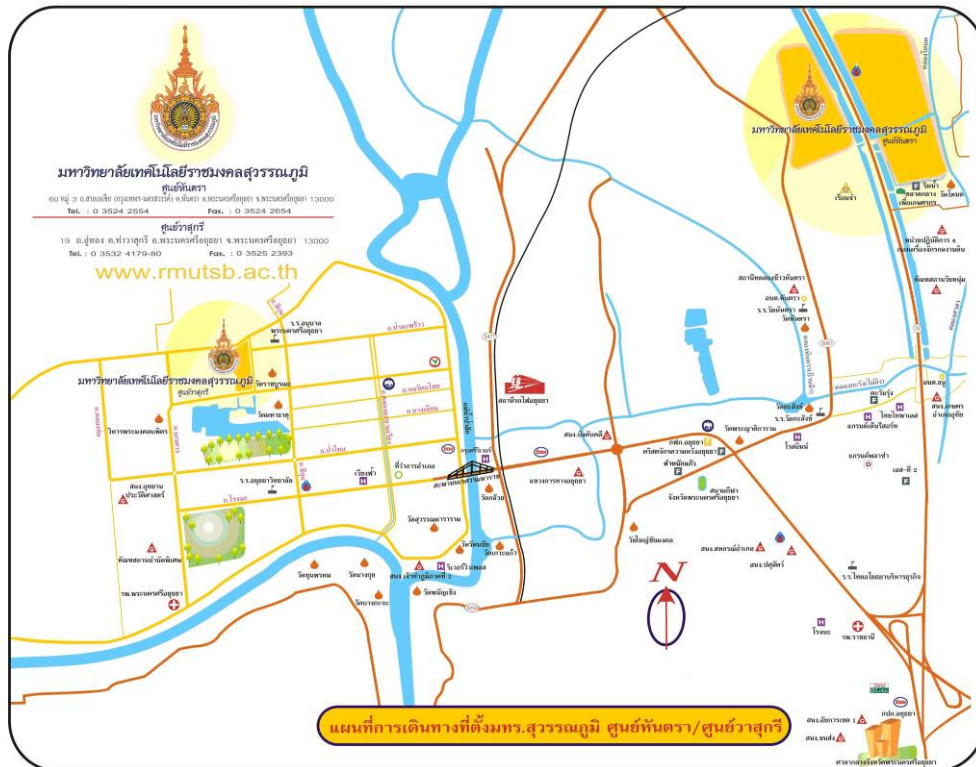
ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นที่จัดการศึกษาอยู่ 4 ศูนย์ โดยรวมพื้นที่จัดการศึกษาทั้งหมด 1,283 ไร่ คือ

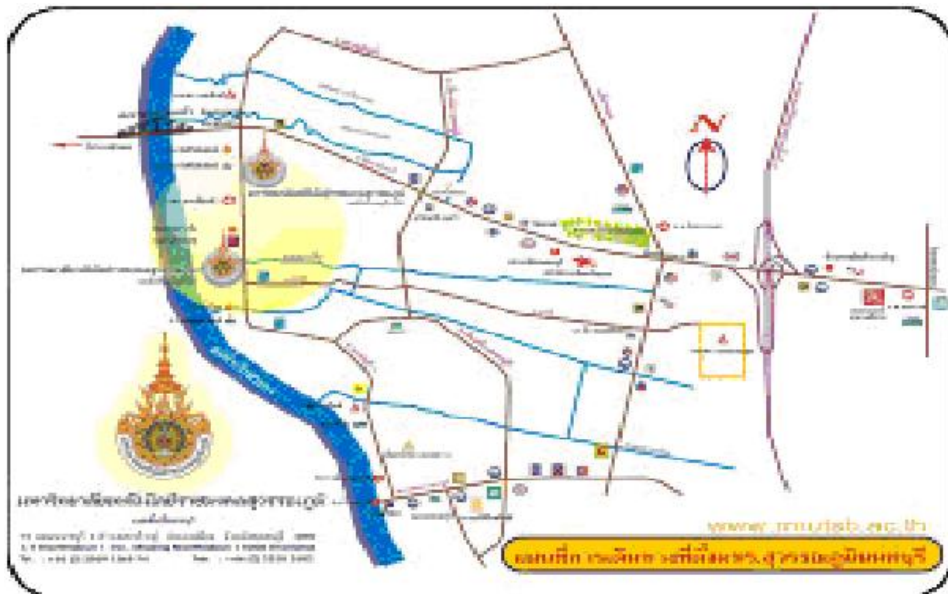
- ศูนย์หันตรา มีพื้นที่ 707 ไร่ ที่ตั้ง 60 หมู่ที่ 3 ถนนสายเอเชีย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ศูนย์वासูกกรี มีพื้นที่ 31 ไร่ ที่ตั้ง 19 ถนนอุททอง ตำบลท่าवासูกกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ศูนย์นนทบุรี มีพื้นที่ 35 ไร่ ที่ตั้ง 7/1 ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

- ศูนย์สุพรรณบุรี มีพื้นที่ 510 ไร่ ที่ตั้ง 450 หมู่ 6 ถนนสุพรรณบุรี – ชัยนาท ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

แผนที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ : พื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์



แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์คันธาระและศูนย์ข้าสกุรี



แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี



แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปณิธานการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

- * ความหมายของ “คนดี” : เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม อันประกอบด้วย
 - มีความซื่อสัตย์ กตัญญู
 - มีเมตตา รู้จักการเสียสละ
 - มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน
 - รักษาดี รักษาองค์กร
 - ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- * ความหมายของ “มีความรู้”
 - เป็นผู้มีคุณภาพทางวิชาการและวิชาชีพ
 - มีความรอบรู้ ทันสมัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม
 - สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ
 - มีวิจรรย์ญาณในการตัดสินใจเลือกกระทำแต่ในสิ่งที่ดี
- * ความหมายของ “รักสุ้งาน”
 - มีความรับผิดชอบ มีวินัย
 - มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร
 - รู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง พอประมาณ

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาคนด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากลและเสริมสร้างสังคมให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากลตอบสนองความต้องการของประเทศ
- 2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 3) บริการวิชาการที่หลากหลาย มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5) บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อการพัฒนางาน ให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

ภารกิจ : มหาวิทยาลัย มีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

- 1) ผลิตนักศึกษาให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีตาม
มาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) เป็นศูนย์บริการทางวิชาการ วิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 3) สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้ง
ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- 5) พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถ
ตามมาตรฐานสากลพัฒนาคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

- สีประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดสีทอง



เป็นสีประจำมหาวิทยาลัยตามความหมายของ สุวรรณภูมิ ซึ่งหมายถึง แผ่นดินทอง หรือดินแดน
ที่มีความอุดมสมบูรณ์ มั่งคั่ง เจริญรุ่งเรือง มีค่าประดุจทองคำ

- ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เลือกต้นลีลาวดี
สุวรรณภูมิ เป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความทนทานต่อทุกฤดูกาล ยังมีอายุยืนยาวยิ่ง
มีคุณค่า ลีลาวดีสุวรรณภูมิ มีดอกสีเหลืองทอง กลิ่นหอมจรุงใจ จึงหมายความว่าชาวสุวรรณภูมิ
ทุกคนจะมีความอดทน มีความดีงาม มีคุณค่า ประดุจต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิ นั่นเอง



1.3 โครงสร้างมหาวิทยาลัย และโครงสร้างการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ โดยมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่าง ๆ ของสถาบัน และมีสำนักงานตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัย จึงมีการบริหารจัดการตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังนี้

1) สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา การออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน การอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการอนุมัติปริญญา การแต่งตั้ง ถอดถอนผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยจำนวน	2 คน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน	14 คน
กรรมการโดยตำแหน่งจำนวน	2 คน
(ได้แก่ อธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)	
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารจำนวน	6 คน
(รองอธิการบดี 3 คน คณบดี 2 คน ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 1 คน)	
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการจำนวน	6 คน
(ได้จากการลงคะแนนเลือกตั้งภายในแต่ละคณะจำนวน คณะละ 1 คน)	
รวมทั้งสิ้น	29 คน

2) สภาวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรวมและการยกเลิกสาขาวิชา รวมถึงการส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน

องค์ประกอบของสภาวิชาการ

อธิการบดี เป็นประธานสภาวิชาการ	1 คน
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นรองประธานสภาวิชาการ	1 คน
กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง	8 คน
(คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการวิจัยและผู้อำนวยการวิทยาลัย ถ้ามี)	

กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน	10 คน
(แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย)	
กรรมการสภาวิชาการตัวแทนคณาจารย์ประจำจำนวน	6 คน
(เลือกจากคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะ)	

3) สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีพันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ ในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัย อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พัทธกิจผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัย มอบหมาย และเรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และ นำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประกอบด้วย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ (ได้จากการ เลือกตั้ง) รวมทั้งหมด จำนวน 15 คน

4) การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย มีอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมีรองอธิการบดี ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดีจำนวน 7 ฝ่าย ดังนี้

1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทนอธิการบดี ในงานวิชาการด้านการศึกษากับ ให้มีอำนาจสั่งการและกำกับการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักคุณภาพการศึกษาและสำนักสหกิจ ศึกษา
2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ปฏิบัติการแทนอธิการบดี ในงานด้านการบริหารและการพัสดุ กับให้มีอำนาจสั่งการและกำกับการปฏิบัติงานของกองคลัง กองกลาง กองอาคารสถานที่ กองบริหารงานบุคคล และกองบริหารทรัพยากร (นันทบุรี สุพรรณบุรี และวาสุกรี) ใน ส่วนงานด้านการบริหารและการพัสดุ
3. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ปฏิบัติการแทนอธิการบดี ใน งานด้านการประชาสัมพันธ์ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม การส่งเสริมและสนับสนุนงานของสมาคมศิษย์เก่า ผู้ปกครองและคณาจารย์ของ มหาวิทยาลัย กับให้มีอำนาจสั่งและกำกับการปฏิบัติงานของกองประชาสัมพันธ์
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ปฏิบัติการแทนอธิการบดีในงานวิชาการด้านการวิจัยและการ บริการทางวิชาการ รวมถึงงานด้านการจัดการความรู้ในองค์กร กับให้มีอำนาจสั่งและ กำกับการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางแม่พิมพ์

5. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ปฏิบัติการแทนอธิการบดีในงานด้านกิจการนักศึกษา และงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับให้มีอำนาจสั่งและกำกับการปฏิบัติงานของกองพัฒนานักศึกษา และศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
6. รอง อธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ปฏิบัติการแทนอธิการบดีในงานด้านแผนและงบประมาณ นโยบายและยุทธศาสตร์ และการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) กับให้มีอำนาจสั่งและกำกับการปฏิบัติงานของกองนโยบายและแผน
7. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป ปฏิบัติการแทนอธิการบดีในด้านการบริหารความเสี่ยง ศูนย์ราชการใสสะอาด การวางระบบการบริหารบุคคลในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย กับให้มีอำนาจสั่งและกำกับการปฏิบัติงานของกองบริหารงานบุคคล ในส่วนของการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย และงานด้านนิติการ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี 2 ด้าน คือ

1. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ปฏิบัติการร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และงานด้านกิจการนักศึกษาตามที่อธิการบดีมอบหมาย
2. ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิเทศสัมพันธ์ ปฏิบัติการตามที่อธิการบดีมอบหมาย ในด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ การกำกับดูแลและติดตามการทำงานของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ อาจารย์ต่างประเทศ การดูแลและติดตามผลการศึกษานักศึกษาต่างชาติที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย และปฏิบัติการร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ในงานโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ

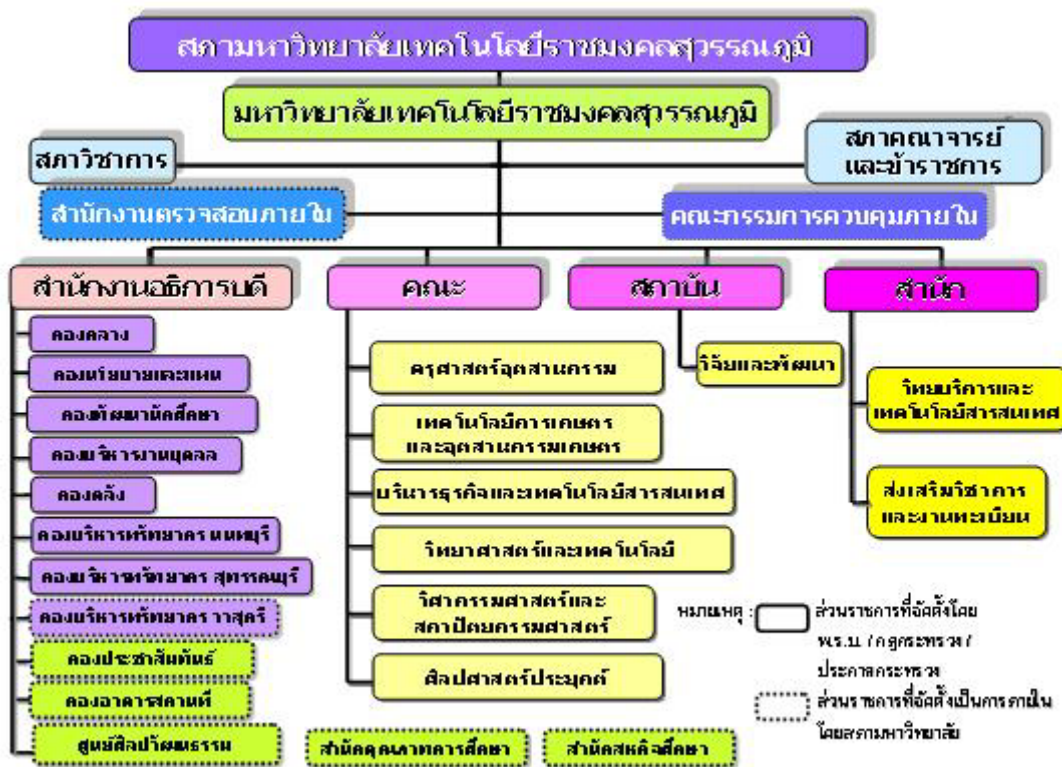
5. การบริหารจัดการในระดับคณะ

5.1) คณะที่มีภารกิจจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีส่วนราชการหลักในการจัดการศึกษา และดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวม 6 คณะ (รายละเอียดในแผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ) แต่ละคณะมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา และมีรองคณบดีจำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน และรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

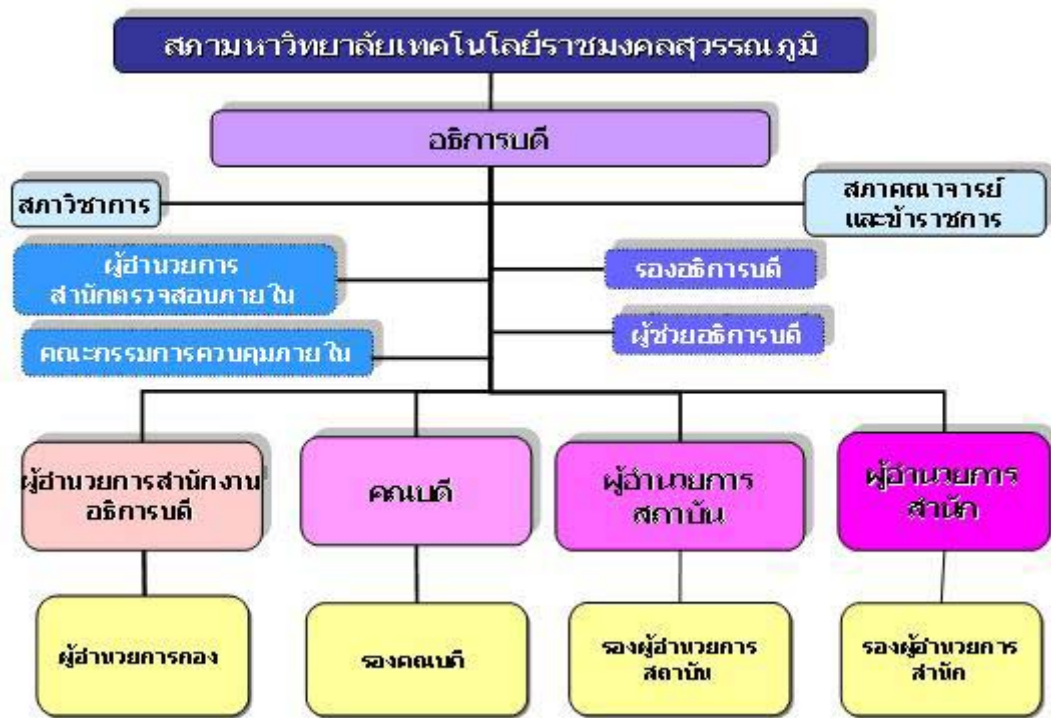
ในการบริหารงานด้านวิชาการของคณะ จะมีคณะกรรมการประจำคณะและมีหัวหน้าสาขาวิชาประจำคณะ ช่วยบริหารงานด้านวิชาการในส่วนของแต่ละสาขาวิชา ในกรณีที่คณะมีการเปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ นอกพื้นที่ตั้งของคณะ เช่น ในศูนย์ต่าง ๆ คณะสามารถกำหนดให้มีหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์และอาจมีผู้ประสานงานคณะประจำศูนย์ ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์มากกว่า 1 สาขาวิชา เพื่อให้คณะสามารถสั่งการและประสานงานกับแต่ละศูนย์ได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

5.2) หน่วยงานสายสนับสนุนระดับคณะ มหาวิทยาลัยมีส่วนราชการที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำงานของมหาวิทยาลัยด้านจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. สำนักงานอธิการบดี ซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการระดับกองรวม 7 กองที่จัดตั้งโดยประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และ 6 หน่วยงาน (3 กอง 1 ศูนย์ 2 สำนัก) ซึ่งจัดตั้งเป็นส่วนงานภายใน เช่น สำนักคุณภาพการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลงานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในแผนภูมิ



แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏสุรินทร์



แสดงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

ในปีการศึกษา 2551 ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะผู้บริหาร และกรรมการบริหาร ดังรายชื่อต่อไปนี้

รายชื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ดร.สุนทร อรุณานนท์ชัย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ผศ.จริยา หาสิตพานิชกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
4. ผศ.นนทโชติ อุดมศรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
5. ดร.กิจจา ใจเย็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รศ.ดร.ชนะ กลีสาร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ศ.ดร.ทัศนีย์ อัดตะนันท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.นริศ วศินานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

9. ดร.นิพนธ์	สุรพงษ์รักเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ดร.บุญยสิทธิ์	โชควัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. นายประภาส	ปิ่นวิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. นางสาวพจมาน	เครือสินธุ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
13. นายพิชัย	ถิ่นสันติสุข	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
14. ดร.วรัญพร	แสงนภาพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
15. ดร.สงขลา	วิชัยชตะกะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
17. นายอนันต์	ลีตระกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
18. รศ.ดร.มณฑิพย์	เศรษฐศักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
19. ผศ.อร่าม	คุ้มกลาง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
20. ผศ.ยุทธนา	หริรักษาพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
21. ผศ.ฐิติมา	จิโนวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
22. นายสุวิทย์	วงษ์เย็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
23. นายดิเรก	ฉิมชนะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
24. นางสาวเกษศิริ	ศักดิ์านเรศวร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
25. ผศ.ชุลีพร	ศิลวัตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
26. นายสมชาย	กลางวงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
27. ผศ.วลัยพร	สินสวัสดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
28. ผศ.ว่าที่ ร.ต.ธนุ	ทดแทนคุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
29. นางกัลยกร	ขุนเอียด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ

ทีมเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

1. ผศ. ดร.ศิริกุล	คลองกำนวนการ	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
2. นางสาวสุริย์รัตน์	ใจวัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
3. นางสาวอุไรวรรณ	สมบัติศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
4. ว่าที่ ร.ต. วิญญู	มันธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายชื่อคณะกรรมการสภาวิชาการ

1. ผศ.จริยา	หาสิตพานิชกุล	ประธานกรรมการสภาวิชาการ
2. รศ.ดร.มันทีนีย์	เศรษฐภักดี	รองประธานกรรมการสภาวิชาการ
3. พ.อ.ญ.ผศ.ดร.ภาวดี	ดีพึ่งตน	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผศ.ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รศ.ดร.วิชัย	วงษ์ใหญ่	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รศ.ดร.วรากร	ไม้เรียง	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รศ.สถาพร	ดีบุญมี ณ ชุมแพ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.สมศักดิ์	ประถมศรีเมฆ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ดร.ชุมพล	บุญมี	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ศ.ดร.อุทัยรัตน์	ณ นคร	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
11. รศ.ดร.สายวรุฬ	ชัยวานิชศิริ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
12. รศ.ดร.ศักดิ์	ไทรศักดิ์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
13. นายสุวิทย์	วงษ์เย็น	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
14. ผศ.จิตติมา	จิโนวัฒน์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
15. นายไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
16. ผศ.ดวงฤดี	ศุภติมัสโร	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
17. ผศ.นภัทร	วัจนเทพินทร์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
18. นายอาคม	สระบัว	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
19. นายดิเรก	ฉิมชนะ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
20. นายพรเทพ	สรนันท์	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
21. ผศ.ดร.รวีวรรณ	เคี่ยมขันมณี	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
22. นางสมใจ	บุญสรรค์	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
23. ผศ.สุวิมล	พิบูลย์	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
24. นางนิรมล	จันทร์แย้ม	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
25. นายสัญญา	คำจริง	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ

ทีมงานเลขานุการสภาวิชาการ

1. ผศ.ภณรัตน์	กษสิทธิ์	เลขานุการสภาวิชาการ
2. รศ.ประไพพรรณ	สิทธิกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ

รายชื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับสูง (CEO)

1. ผศ. จริยา	หาสิตพานิชกุล	อธิการบดี
2. รศ. ดร.มณฑิพย์	เศรษฐภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. ผศ. อร่าม	คุ้มกลาง	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
4. ผศ. ดร.อำนาจ	ศิลาวัตร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรม
5. รศ. ดร.สุรัชย์	มัจฉาชีพ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
6. ผศ. ยุทธนา	หริรักษาพิทักษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
7. ผศ. ดร.ศิริกุล	คลองคำนวณการ	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
8. นางสาวสุริย์รัตน์	ไฉ่ววัฒนา	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
9. ผศ. พิมลพรรณ	ธนารักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิเทศสัมพันธ์
10. ผศ. สหยาพล	มีชุนีก	ผู้ช่วยอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา

รายชื่อผู้บริหารหน่วยงานระดับกอง

1. ว่าที่ร.ต.วิญญู	มันธรรม	ผู้อำนวยการกองกลาง
2. น.ส.พรทิพย์	เทพสุวรรณ	ผู้อำนวยการกองคลัง
3. น.ส.พัชราภรณ์	จันทร์ฉาย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
4. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
5. นายจิระวัฒน์	ใจอ่อนนุ่ม	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุริ
6. นายสมชาย	กลางวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
7. นายอานนท์	บุชาพันธ์	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวาศูกรี
8. นายวีระพงษ์	พจนพิมล	ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่
9. นายอนุรักษ์	เมฆพะโยม	ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์
10. นางขวัญเดือน	ชวนประสิทธิ์	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
11. นายดำเนิน	ไชยแสน	ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา
12. รศ.ประไพพรรณ	สิทธิกุล	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชา ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเปิดสอนในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 53 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงจำนวน 22 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 30 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโทจำนวน 1 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมากที่สุด 16 หลักสูตร และคณะศิลปศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งมีภารกิจหลักในการสอนวิชาพื้นฐานแก่คณะอื่น ๆ มีหลักสูตรที่เปิดสอนน้อยที่สุดจำนวน 3 และ 4 หลักสูตร ตามลำดับ

สรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะต่างๆในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คณะ	ปวส	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	9	7	0	16
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม การเกษตร	5	6	0	11
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	5	1	12
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	4	0	4
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	6	0	7
คณะศิลปศาสตร์	1	2	0	3
รวม	22	30	1	53

หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตร ได้จากการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตั้งแต่สมัยเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน โดยทุกหลักสูตรที่เปิดสอนได้ผ่านการพิจารณาจากคณาจารย์ภายในคณะ แล้วจึงเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร คณะกรรมการสภาวิชาการ และพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรโดยสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยทุกชั้นตอนได้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมพิจารณาด้วย หลังจากนั้นจึงเสนอหลักสูตรต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบมาตรฐานหลักสูตร เช่น สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในกรณีหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงโดยมีรายละเอียดในตารางที่แนบ

**หลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่เปิดสอน และวันที่หลักสูตร
ได้ผ่านการพิจารณาตรวจสอบมาตรฐานและปรับปรุง ในปีการศึกษา 2551**

หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ใช้มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตร ปัจจุบัน	วันที่ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจาก สภามหาวิทยาลัย / สนง.อาชีวศึกษา	
		หลักสูตรปัจจุบัน	หลักสูตรปรับปรุง
<u>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</u>			
1. สาขาวิชาช่างกลโรงงาน*	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
2. สาขาวิชาช่างผลิต เครื่องมือและแม่พิมพ์	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
3. สาขาวิชาช่างไฟฟ้า	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
4. สาขาวิชาช่างยนต์	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
5. สาขาวิชาช่างโลหะ*	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
6. สาขาวิชาช่าง อิเล็กทรอนิกส์	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
7. สาขาวิชาช่างก่อสร้าง*	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	-
8. สาขาวิชาเทคนิค คอมพิวเตอร์	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
9. สาขาวิชาเทคนิค อุตสาหกรรม	เปิดสอน	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	28 พ.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
<u>คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร</u>			
10. สาขาวิชาเทคโนโลยีการ อาหาร*	เปิดสอน	21 พ.ค. 2545 / 22 มิ.ย. 2550	-
11. สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตร*	เปิดสอน	21 พ.ค. 2545 / 22 มิ.ย. 2550	-

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตร ปัจจุบัน	วันที่ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจาก สภามหาวิทยาลัย / สนง.อาชีวศึกษา	
		หลักสูตรปัจจุบัน	หลักสูตรปรับปรุง
12. สาขาวิชาประมง*	เปิดสอน	21 พ.ค. 2545 / 22 มิ.ย. 2550	-
13. สาขาวิชาสัตวศาสตร์*	เปิดสอน	21 พ.ค. 2545 / 22 มิ.ย. 2550	-
14. สาขาวิชาพืชศาสตร์ *	เปิดสอน	21 พ.ค. 2545 / 22 มิ.ย. 2550	-
<u>คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ</u>			
15. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	เปิดสอน	17 ม.ค. 2545 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
16. สาขาวิชาการเงิน	เปิดสอน	18 ก.ค. 2546 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
17. สาขาวิชาการตลาด	เปิดสอน	17 ม.ค. 2545 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
18. สาขาวิชาการบัญชี	เปิดสอน	17 ม.ค. 2545 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
19. สาขาวิชาการเลขานุการ	เปิดสอน	18 ก.ค. 2546 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
20. สาขาวิชาการจัดการ	เปิดสอน	17 ม.ค. 2545 / 22 ก.พ. 2550	26 มี.ค. 2552 / อยู่ ระหว่างดำเนินการ
<u>คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์</u>			
21. สาขาวิชาช่างเทคนิค สถาปัตยกรรม	เปิด แต่ไม่มีนักศึกษา ตามเกณฑ์	29 เม.ย. 2548 / 22 ก.พ. 2550	-
<u>คณะศิลปศาสตร์</u>			
22. สาขาวิชาการท่องเที่ยว	เปิด แต่ไม่มีนักศึกษา ตามเกณฑ์	28 พ.ย. 2543 / 22 ก.พ. 2550	-

ระดับปริญญาตรี ใช้มาตรฐานหลักสูตรสทศ.คณะกรรมการการอุดมศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรปรับปรุง 2551	หลักสูตรที่เปิดสอน 2551	วันที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย / สกอ.
<u>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</u>			
1. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 25 ก.ค. 2551
2. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 5 ก.ย. 2551
3. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 5 ก.ย. 2551
4. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	เปิดสอน	เปิดสอน	28 ก.พ. 2551 / 5 ก.ย. 2551
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	เปิดสอน	เปิดสอน	26 ธ.ค. 2550 / 25 ก.ค. 2551
6. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหการ	เปิดสอน	เปิดสอน	29 ธ.ค. 2550 / 5 ก.ย. 2551
7. สาขาวิชาเทคโนโลยีโทรคมนาคม	เปิดสอน	เปิดสอน	26 ธ.ค. 2550 / 5 ก.ย. 2551
<u>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</u>			
8. สาขาวิชาพืชศาสตร์	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
9. สาขาวิชาประมง	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
10. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
12. สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร	เปิดสอน	เปิด แต่ไม่มีนักศึกษาตามเกณฑ์	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรปรับปรุง 2551	หลักสูตรที่เปิดสอน 2551	วันที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย / สกอ.
13. สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
<u>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</u>			
14. สาขาวิชาการตลาด	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 25 ก.ค. 2551
15. สาขาวิชาการจัดการ	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 24 ก.ย. 2551
16. สาขาวิชาการบัญชี	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 5 ก.ย. 2551
17. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 6 ต.ค. 2551
18. สาขาวิชาการบริหารธุรกิจเกษตร	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 25 ก.ค. 2551
<u>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>			
19. สาขาวิชาเคมี	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
20. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
21. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
22. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	เปิด แต่ไม่มีนักศึกษาตามเกณฑ์	เปิดสอน	11 เม.ย. 2548 / 7 มิ.ย. 2550
<u>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</u>			
23. สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 25 ก.ค. 2551
24. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 5 ก.ย. 2551

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรปรับปรุง 2551	หลักสูตรที่เปิดสอน 2551	วันที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย / สกอ.
25. สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 5 ก.ย. 2551
26. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
27. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
28. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 25 ก.ค. 2551
คณะศิลปศาสตร์			
29. สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	เปิดสอน	เปิดสอน	29 พ.ย. 2550 / 25 ก.ค. 2551
30 สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	เปิดสอน	เปิดสอน	31 ม.ค. 2551 / 9 มิ.ย. 2551

ระดับปริญญาโท ใช้มาตรฐานหลักสูตรสทศ.คณะกรรมการการอุดมศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	หลักสูตรปรับปรุง 2551	หลักสูตรที่เปิดสอน 2551	วันที่ได้รับความเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย / สกอ.
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	เปิดสอน	เปิดสอน	26 ก.ย. 2549 / 12 ก.ย. 2550

1.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมทั้งสิ้น 11,408 คน โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปริญญาตรี ภาควิชาการศึกษาปกติ จำนวน 7,931 คนและนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงจำนวน 3,033 คน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6947 คน และน้อยที่สุดในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 599 คน และ 632 คนตามลำดับ

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะจำแนกตามระดับการศึกษา

คณะ	ปวส.	ปริญญา			รวม
		ตรี(ปกติ)	ตรี(พิเศษ)	โท(ปกติ)	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	583	286	258	0	1127
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	39	928	0	0	967
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	2388	4373	0	186	6947
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	599	0	0	599
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	0	1136	0	0	1136
คณะศิลปศาสตร์	23	609	0	0	632
รวม	3033	7931	258	186	11408

เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาของทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 1 : 20.83 พบว่ามีสัดส่วนเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 1 : 23.47 โดยคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์น้อยเกินไป คือ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศสัดส่วน 1 : 29.872 และคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์มากเกินไป หรือนักศึกษาน้อยเกินไปคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 6.88

ตารางแสดงอัตราส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์ ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

คณะ	อาจารย์ : นักศึกษา		จำนวน อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	จำนวน นักศึกษา (FTES)
	มาตรฐาน	สถานะ ปัจจุบัน		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 : 25	1 : 18.317	80	1,465.36
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	1 : 20	1 : 6.880	69	474.72
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	1 : 25	1 : 29.872	148	4,421.06
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 : 20	1 : 20.945	78	1,633.69
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 : 20	1 : 13.058	75	979.36
คณะศิลปศาสตร์	1 : 25	1 : 26.006	77	2,002.51
รวม	1 : 23.47	1 : 20.830	527	10,976.70

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่างปี การศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552) มีทั้งหมดรวม 1,055 คน ซึ่งเป็น บุคลากรสายวิชาการ 570 คน และสายสนับสนุน 485 คน โดยคณะที่มีบุคลากรสายวิชาการมาก ที่สุด 158 คน เป็นคณะที่มีนักศึกษามากที่สุด และบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่ 300 คนสังกัด สำนักงานอธิการบดี ซึ่งกระจายลงปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์

จำนวนบุคลากรของวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิปีการศึกษา 2551 จำแนกตามสายงาน

คณะและหน่วยงานระดับคณะ	สาย วิชาการ	สาย สนับสนุน	บุคลากร ทั้งหมด
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	82	14	96
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	78	28	106
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	158	31	189
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	87	13	100
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	85	14	99
คณะศิลปศาสตร์	80	9	89
สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	5	5
สำนักงานอธิการบดี	0	300	300
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	55	55
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	0	16	16
รวม	570	485	1,055

วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทั้งหมด จำนวนรวม 570 คน เป็นอาจารย์ผู้สอนประจำโดยมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี : ปริญญาโท : ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 21.93: 74.39: 3.68 โดยมีระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.39 ของบุคลากรทั้งหมด และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีวุฒิการศึกษาเฉลี่ยต่ำกว่าคณะอื่น ๆ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าคณะอื่น ๆ โดยมีวุฒิปริญญาเอร้อยละ 10.26

จำนวนอาจารย์ประจำ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ	วุฒิการศึกษา ปริญญา			รวม	สัดส่วน ตรี : โท : เอก
	ตรี	โท	เอก		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	28	54	0	82	34.15 : 65.85 : 0.00
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	8	62	8	78	10.26 : 79.49 : 10.26
คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	36	118	4	158	22.78 : 74.68 : 2.53

คณะ	วุฒิการศึกษา ปริญญา			รวม	สัดส่วน ตรี : โท : เอก
	ตรี	โท	เอก		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	64	4	87	21.84 : 73.56 : 4.60
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	13	70	2	85	15.29 : 82.35 : 2.35
คณะศิลปศาสตร์	21	56	3	80	26.25 : 70.00 : 3.75
รวม	125	424	21	570	21.93: 74.39: 3.68

ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทั้งหมด 570 คน เป็นอาจารย์ผู้สอนประจำโดยมีสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 76.67 : 21.23 : 2.11 โดยมีตำแหน่งอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.67 ของบุคลากรทั้งหมด และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าคณะอื่นๆ โดยมีรองศาสตราจารย์ร้อยละ 11.54

จำนวนอาจารย์ประจำของวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ			ทั้งหมด	สัดส่วน อ. : ผศ. : รศ.
	อาจารย์	ผศ.	รศ.		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	68	13	1	82	82.93 : 15.85 : 1.22
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	32	37	9	78	41.03 : 47.44 : 11.54
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	135	23	0	158	85.44 : 14.56 : 0.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	71	15	1	87	81.61 : 17.24 : 1.15
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	75	10	0	85	88.24 : 11.76 : 0.00
คณะศิลปศาสตร์	56	23	1	80	70.00 : 28.75 : 1.25
รวม	437	121	12	570	76.67 : 21.23 : 2.11

ประเภทของบุคลากรสายวิชาการ

บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทั้งหมดรวม 570 คน เป็นอาจารย์ผู้สอนประจำใน 6 คณะ โดยส่วนใหญ่เป็นข้าราชการร้อยละ 64.74 รองลงมาเป็น ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 18.07 และ 12.98 ตามลำดับ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำแนกตามประเภท

หน่วยงาน	จำนวน (คน)					รวม	
	ข้าราชการ	พนักงาน มทร.ส.	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	11	3	1	17	82	14.39
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	65	8	3	0	2	78	13.68
คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	89	16	4	0	49	158	27.72
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	50	16	2	0	19	87	15.26
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	69	12	3	0	1	85	14.91
คณะศิลปศาสตร์	46	11	5	3	15	80	14.04
รวม	369	74	20	4	103	570	100
คิดเป็นร้อยละ	64.74	12.98	3.51	0.70	18.07	100	

บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิทั้งหมด 485 คน เป็นบุคลากรใน 10 หน่วยงานระดับคณะ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ของ 6 คณะ 1 สถาบัน 2 สำนัก และ 1 สำนักงาน โดยร้อยละ 58.97 เป็นลูกจ้างชั่วคราว รองลงมาเป็นลูกจ้างประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยคิดเป็นร้อยละ 18.35 และ 12.58 ตามลำดับ

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจำแนกตาม
หน่วยงานและ ประเภท

หน่วยงาน	จำนวน (คน)					รวม	คิดเป็นร้อยละ
	ข้าราชการ	พนักงาน มทร.ส.	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	0	1	13	14	2.89
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	0	1	3	11	13	28	5.77
คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	2	1	0	28	31	6.39
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	0	1	1	1	10	13	2.68
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	0	2	0	0	12	14	2.89
คณะศิลปศาสตร์	0	2	0	0	7	9	1.86
สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	2	3	0	3	8	16	3.30
สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	1	0	0	4	5	1.03
สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	10	0	2	42	55	11.34
สำนักงานอธิการบดี	34	39	7	71	149	300	61.86
รวมสายสนับสนุน ทั้งมหาวิทยาลัย	37	61	12	89	286	485	100.00
คิดเป็นร้อยละ	7.63	12.58	2.47	18.35	58.97	100.00	

สำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีส่วนราชการระดับกองทั้งหมด 14 หน่วยงาน มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนมากที่สุดจำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 61.86 ของทั้งหมด กระจายปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่การศึกษา 4 ศูนย์ 14 หน่วยงานระดับกอง เฉลี่ย 73 คนต่อศูนย์ หรือ 21.4 คนต่อหน่วยงานระดับกอง

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสำนักงานอธิการบดี จำแนกตามหน่วยงานและประเภท

หน่วยงานสังกัด สำนักงานอธิการบดี	ข้าราชการ	พนักงาน มทร.ส.	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
สำนักงานอธิการบดี	2	0	0	0	0	2	0.67
กองกลาง	3	6	0	3	5	15	5.00
กองคลัง	8	6	0	1	18	33	11.00
กองนโยบายและแผน	1	5	0	0	6	12	4.00
กองบริหารงานบุคคล	5	5	0	0	7	17	5.67
กองพัฒนานักศึกษา	3	4	1	0	11	19	6.33
กองบริหารทรัพยากรคนหนองบัว	4	4	1	27	27	63	21.00
กองบริหารทรัพยากรวสุกรี	5	0	1	22	23	51	17.00
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	2	4	4	4	17	31	10.33
สำนักงานตรวจสอบภายใน	1	1	0	0	3	5	1.67
กองประชาสัมพันธ์	0	1	0	0	4	5	1.67
กองอาคารสถานที่	0	0	0	14	27	41	13.67
ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	0	1	0	0	0	1	0.33
สำนักคุณภาพการศึกษา	0	1	0	0	0	1	0.33
สำนักสหกิจศึกษา	0	1	0	0	1	2	0.67
รวมสำนักงานอธิการบดี	34	39	7	71	149	300	100
ร้อยละของบุคลากรแต่ละประเภท	11.33	13.00	2.33	23.67	49.67	100	

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

การบริหารงบประมาณและเงินรายได้

มหาวิทยาลัยใช้หลักการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยกำหนดเป้าหมายที่จะให้มีการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ในช่วงปีงบประมาณ 2549-2552 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินซึ่งรวมงบประมาณยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากรัฐบาล เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของอุดมศึกษาสรุปได้ดังนี้

สรุปงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแยกตามผลผลิต

เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2549 - 2552

ผลผลิต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
ผู้สำเร็จด้าน สังคมศาสตร์	110,483,000	26.54	109,018,200	21.90	111,256,600	18.16	159,059,400	23.06
ผู้รับทุนพัฒนา อาจารย์	3,976,100	0.95	3,405,800	0.68	6,700,000	1.09	6,100,000	0.88
การให้บริการ วิชาการ	3,643,000	0.87	5,959,000	1.20	5,959,000	0.97	5,959,000	0.86
ผู้สำเร็จด้าน วิทยาศาสตร์	286,687,100	68.86	363,725,500	73.07	473,285,800	77.23	501,667,700	72.73
ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1,142,800	0.27	1,950,000	0.39	1,950,000	0.32	1,950,000	0.28
วิจัยเพื่อ ถ่ายทอด เทคโนโลยี	7,859,000	1.89	8,849,700	1.78	8,088,000	1.32	8,896,800	1.29
วิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	2,555,400	0.61	4,882,500	0.98	5,567,000	0.91	6,123,700	0.89
รวม	416,346,400	100.00	497,790,700	100.00	612,806,400	100.00	689,756,600	100.00

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดสรรงบประมาณผลประโยชน์ (เงินรายได้) ประจำปี 2549 - 2552 เพื่อใช้ในการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัยดังนี้

สรุปงบประมาณผลประโยชน์ปีงบประมาณ 2549 - 2552 จำแนกตามผลผลิต

ผลผลิต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
ผู้สำเร็จด้าน สังคมศาสตร์	32,400,560	27.28	31,849,530	23.93	35,026,230	25.26	47,261,660	31.21
ผู้รับทุนพัฒนา อาจารย์	75,000	0.06	2,386,300	1.79	2,365,600	1.71	1,238,990	0.82
การให้บริการ วิชาการ	1,920,860	1.62	1,141,600	0.86	939,030	0.68	253,000	0.17
ผู้สำเร็จด้าน วิทยาศาสตร์	51,575,020	43.42	51,371,090	38.59	65,804,440	47.46	55,993,330	36.97
ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	717,100	0.60	1,191,400	0.90	90,000	0.06	725,000	0.48
วิจัยเพื่อ ถ่ายทอด เทคโนโลยี	388,990	0.33	542,000	0.41	730,260	0.53	713,320	0.47
วิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	960,500	0.81	4,437,250	3.33	-	-	-	-
งบกลาง	23,021,890	19.38	31,897,670	23.96	18,864,460	13.61	28,239,970	18.65
สมทบ มหาวิทยาลัย (ค่าไฟฟ้า)	5,845,240	4.92	6,559,180	4.93	6,872,240	4.96	6,920,660	4.57
สมทบกองทุน วิจัย	-	-	-	-	6,872,240	4.96	6,441,740	4.25
สมทบกองทุน สหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-	673,760	0.44
โครงการงาน ฟาร์ม	1,870,300	1.57	1,728,000	1.30	1,080,000	0.78	1,197,000	0.79
รายได้หอพัก นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1,790,030	1.18
รวมทั้งสิ้น	118,775,460	100.00	133,104,020	100.00	138,644,500	100.00	151,448,460	100.00

สรุปงบประมาณแผ่นดินปี 2549-2552 จำแนกตามหมวดการจ่าย

หมวดรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	129,124,200	31.01	146,078,800	29.35	147,399,300	24.05	156,722,800	22.72
งบดำเนินการ	111,824,900	26.86	121,205,300	24.35	121,380,000	19.81	100,554,700	14.58
งบลงทุน	90,174,300	21.66	128,971,500	25.91	207,985,000	33.94	275,973,800	40.00
งบอุดหนุน	25,597,500	6.15	32,404,100	6.51	37,259,200	6.08	52,638,300	7.63
รายจ่ายอื่น	59,625,500	14.32	69,131,000	13.89	98,782,900	16.12	103,950,000	15.07
รวมทั้งสิ้น	416,346,400	100.00	497,790,700	100.00	612,806,400	100.00	689,756,600	100.00

งบประมาณผลประโยชน์ (เงินรายได้) ปี 2549-2552 จำแนกตามหมวดการจ่าย

หมวดรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	27,578,760	23.22	35,167,440	26.42	46,249,440	33.36	51,509,400	34.01
งบดำเนินการ	31,805,240	26.78	28,954,440	21.75	34,645,490	24.99	36,682,590	24.22
งบลงทุน	12,702,200	10.69	14,238,580	10.70	13,058,100	9.42	7,640,770	5.05
งบอุดหนุน	3,421,310	2.88	8,492,480	6.38	3,309,630	2.39	4,187,040	2.76
งบรายจ่ายอื่น	14,213,810	11.97	7,794,230	5.86	7,692,900	5.55	6,165,500	4.07
งานฟาร์ม	1,870,010	0.16	192,000	0.14	1,080,000	0.78	1,197,000	0.79
งบกลาง	23,021,890	19.38	31,705,670	23.82	18,864,460	13.61	28,239,970	18.65
เงินสมทบมหาวิทยาลัย (ค่าไฟฟ้า)	5,845,240	4.92	6,559,180	4.93	6,872,240	4.96	6,920,660	4.57
เงินสมทบกองทุนวิจัย	-	-	-	-	6,872,240	4.96	6,441,740	4.25
เงินสมทบกองทุนสหกิจศึกษา	-	-	-	-	-	-	673,760	0.44
รายได้หอพักนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1,790,030	1.18
รวมทั้งสิ้น	118,775,460	100	133,104,020	100	138,644,500	100.00	151,448,460	100.00

สรุปการขออนุมัติใช้เงินผลประโยชน์สะสม ในปีงบประมาณ 2549-2551 (ภาพรวม)

หน่วยงาน	จำนวนรายการ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี (ศูนย์หัตถา)	35	30,606,647	9.69
2. ศูนย์วาศุกรี	20	40,186,683	12.72
3. ศูนย์นทพรี	35	41,893,488	13.26
4. ศูนย์สุพรรณบุรี	11	11,378,562	3.60
5. หนีสินหอพัก (ศูนย์หัตถา)	17	191,682,647	60.72
รวมทั้งสิ้น	118	315,848,026	100.00

หมายเหตุ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ซึ่งเริ่มปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยมีเงินผลประโยชน์สะสมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 113,835,744.40 บาท

สรุปการขออนุมัติใช้เงินงบประมาณผลประโยชน์สะสมในปีงบประมาณ 2548-2551 จำแนกเป็นรายปี

หน่วยงาน	2549			2550			2551		
	รายการ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	รายการ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	รายการ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1. สำนักงานอธิการบดี *	16	10,081,113	15.98	19	20,969,169	49.22	17	191,349,019	95.37
2. ศูนย์วาศุกรี	11	26,942,911	42.71	5	9,285,982	17.81	4	3,957,789	1.97
3. ศูนย์นทพรี	18	22,495,264	35.77	16	14,072,756	26.99	1	5,325,498	2.65
4. ศูนย์สุพรรณบุรี	6	3,567,313	5.95	5	7,811,249	14.98	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	51	63,086,601	100	45	52,139,149	100	22	200,623,276	100

หมายเหตุ * ในส่วนสำนักงานอธิการบดี (ศูนย์หัตถา) ได้รวมรายการชำระหนี้เงินกู้สร้างหอพัก 16 งวดและการชำระหนี้งวดสุดท้ายทั้งหมดในปี 2551 ไว้ด้วยรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 191,782,647 บาท

การบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของการหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญเพื่อให้มีรายได้เพิ่ม (Income Generation) จากรายได้หลักของมหาวิทยาลัยหรือรายได้ประจำที่ได้รับจัดสรรจากแหล่งรายได้หลักของมหาวิทยาลัย และบริหารทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงได้กำหนดโครงสร้างของมหาวิทยาลัยให้มีฝ่ายหารายได้และบริหารทรัพย์สินไว้ในกองกลาง สำนักงานอธิการบดี ให้มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารทรัพย์สินด้านอาคารสถานที่และการสร้างผลิตภัณฑ์เพื่อการหารายได้ ทำแผนการตลาด ดำเนินการด้านการตลาดเพื่อการหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ทำฐานข้อมูลทรัพย์สิน ที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย จัดการสิทธิประโยชน์จากทรัพย์สินและได้แต่งตั้งบุคลากร ให้ดำเนินการหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

- รับนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับแนวทางการหารายได้และบริหารทรัพย์สินโดยยึดหลักสำคัญ คือลดการสูญเสีย และการเพิ่มช่องทางการหารายได้ เริ่มด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน โดยมีอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการชุดนี้จะมีหน้าที่กำกับดูแล ระบบการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

- ดำเนินการสำรวจข้อมูลการหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ในศูนย์พื้นที่ ทั้ง 4 แห่งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบถึงการหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

- ดำเนินการสำรวจทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ที่เป็นอาคารสถานที่และเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูล ในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยและใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินให้คุ้มค่า

- จัดทำฐานข้อมูลทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทุกศูนย์พื้นที่ ทั้งด้านที่ดินสิ่งก่อสร้างและทรัพยากรบุคคล

- ดำเนินการลดต้นทุนในการบริหารการเงิน โดยรวบรวมเงินรายได้ที่มีอยู่เพื่อนำไปจัดซื้อหอพักคืน เพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยต้องเป็นภาระในการจ่ายค่าดอกเบี้ยเงินกู้สร้างหอพักในอัตราที่สูงและระยะเวลายาวนานอีกต่อไป ทั้งนี้โดยคำแนะนำและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากประธานคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในการติดต่อประสานงานกับสถาบันการเงิน (เจ้าหนี้) จนสามารถชำระหนี้ได้ก่อนกำหนด โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

- ดำเนินการจัดระบบและกำหนดระเบียบ การเช่าพื้นที่เพื่อธุรกิจของภาคเอกชน เช่น เช่าพื้นที่ติดตั้งตู้เอทีเอ็ม ปั้มน้ำมัน ร้านค้า เป็นต้น

• ดำเนินการจัดระบบการฝากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย กับสถาบันการเงินที่มั่นคงในรูปแบบของการลงทุนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเพิ่มรายได้อีกช่องทางหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัย ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารการเงินฯ

การพัฒนาระบบกายภาพของมหาวิทยาลัย

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับการสถาปนา เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2548 ก็ตาม แต่ในความเป็นจริง สถานศึกษาเดิมทั้ง 4 พื้นที่ ต่างก็มีประวัติความเป็นมาที่ยาวนานโดยเฉพาะศูนย์หัตถกรรมมีอายุมากกว่า 70 ปี ศูนย์वासุกรีและศูนย์นันทบุรีมีอายุมากกว่า 50 ปี และศูนย์สุพรรณบุรีซึ่งจัดตั้งใหม่สุดก็มีอายุมากกว่า 10 ปี สภาพของสิ่งก่อสร้างและสภาพแวดล้อมต่างๆ ภายในแต่ละศูนย์ส่วนใหญ่อยู่ในภาวะชำรุดทรุดโทรมต้องการการพัฒนาทางด้านกายภาพค่อนข้างมาก ในช่วงเริ่มต้นของการเป็นมหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 พื้นที่โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นที่ปรึกษา เพื่อทำหน้าที่จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาทางด้านกายภาพของมหาวิทยาลัย

ต่อมาหลังจากที่มหาวิทยาลัยมีสภามหาวิทยาลัยตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัย โดยท่านนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผังแม่บทชุดใหม่โดยมีกรรมการชุดเดิมบางส่วนและมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานคณะกรรมการ และเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คณะกรรมการชุดใหม่นี้ได้ร่วมกันจัดทำผังแม่บทของพื้นที่ทั้ง 4 ศูนย์ กำหนดลำดับความสำคัญของพื้นที่และสิ่งก่อสร้างที่ต้องปรับปรุงใหม่เพื่อของงบประมาณก่อสร้างใหม่และหรือปรับปรุงใหม่

ผลการดำเนินการพัฒนาปรับปรุงทางด้านกายภาพ ในช่วงที่ผ่านมาถึงปัจจุบันมีดังนี้

รายละเอียดโครงการก่อสร้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน ผลการดำเนินการปี 2548-2551

ที่	ชื่อโครงการ/งาน/ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
งบประมาณแผ่นดิน				
1	ก่อสร้างถนนคอนกรีต ยาว 1,846 เมตร 1 เม.ย.-29 ก.ค. 2548	3,444,440	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2548 ศูนย์สุพรรณบุรี
2	ก่อสร้างโรงงานปฏิบัติการอุตสาหกรรมอาหาร พร้อมระบบบำบัดน้ำเสียพร้อมครุภัณฑ์ 4 พ.ค.2548-28 ก.พ.2549	9,543,600	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2548 ศูนย์หัตถกรรม
3	ก่อสร้างสนามฟุตบอลพร้อมลู่วิ่ง 11 ส.ค. 2549-13 ก.พ.2550	11,990,000	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2549 ศูนย์สุพรรณบุรี

ที่	ชื่อโครงการ/งาน/ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	ผลการ ดำเนินงาน	หมายเหตุ
4	อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 ก.ย. 2549-28 พ.ค.2552	142,990,000	คาดว่าจะเสร็จ สมบูรณ์ตาม กำหนด	ปี 2549 ศูนย์หัตถา
5	งานต่อเติมอฒจันทร์ 1 หลัง 25 พ.ค. 2550-28 มี.ค.2551	8,950,000	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2550 ศูนย์หัตถา
6	อาคารศูนย์ภาษาพร้อมครุภัณฑ์ 1 หลัง 6 มี.ย.2550-10 เม.ย. 2551	23,750,000	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2550 ศูนย์หัตถา
7	ปรับปรุงอาคารหอประชุม 12 มี.ย.2550-8 ม.ค. 2551	15,100,000	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2550 ศูนย์หัตถา
8	ปรับปรุงระบบไฟฟ้าอาคาร 2 4 ธ.ค. 2551-2 ม.ค. 2552	486,280.32	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2551 ศูนย์สุพรรณบุรี
9	ปรับปรุงและต่อเติมสนามกีฬา 3 มี.ค.-28 ธ.ค.2551	4,995,000	เหลืองาน อีก 7 งวด	ปี 2551 ศูนย์หัตถา
10	อาคารแฟลตที่พักอาจารย์ 31 มี.ค.2551-24 ก.ค.2552	17,395,000	เหลืองาน อีก 11 งวด	ปี 2551 ศูนย์หัตถา
11	ปรับปรุงและต่อเติมเขื่อนป้องกัน น้ำท่วม 18 เม.ย.2551-11 ม.ค. 2552	18,050,000	เหลืองาน อีก 5 งวด	ปี 2551 ศูนย์หัตถา
12	ปรับปรุงอาคารเรียน 3	19,985,000	เหลืองาน อีก 4 งวด	ปี 2551 ศูนย์वासกรี
13	อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 30 มี.ย.2551-20 มี.ย.2553	198,999,000	เหลืองาน อีก 20 งวด	ปี 2551 ศูนย์หัตถา
14	ครุภัณฑ์เครื่องปรับอากาศอาคาร วิทยบริการสำนักวิทยบริการฯ 4 มี.ย.2550-2 ต.ค.2551	5,200,000	เสร็จสมบูรณ์	ปี 2550 ศูนย์หัตถา
รวม 14 รายการเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 480,887,329.32 บาท				

สรุปโครงการก่อสร้างด้วยงบประมาณแผ่นดิน ปี2548-2551 จำแนกตามพื้นที่ดำเนินงาน

พื้นที่ ดำเนินการ	2548		2549		2550		2551	
	รายการ	จำนวน เงิน	รายการ	จำนวน เงิน	รายการ	จำนวน เงิน	รายการ	จำนวน เงิน
1. ศูนย์ หัตถา	1	9,543,600	1	142,999,000	4	195,999,000	4	231,430,000
2. ศูนย์ वासกรี	-	-	-	-	-	-	1	19,985,000
3. ศูนย์ นนทบุรี	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ศูนย์ สุพรรณบุรี	1	3,404,440	1	11,999,000	-	-	1	486,289.32
รวมทั้งสิ้น	2	9,543,600	2	154,998,000	4	195,999,000	6	251,901,289.32

รายละเอียดโครงการก่อสร้างที่ได้รับจัดการงบประมาณ ปี 2552 (รายการใหม่)

ที่	ชื่อโครงการ/งาน/ระยะเวลา	งบประมาณ (บาท)	หมายเหตุ
1	ปรับปรุงและต่อเติมระบบป้องกันน้ำท่วม	9,980,000	ศูนย์นนทบุรี
2	ปรับปรุงและต่อเติมระบบสาธารณูปโภค	26,384,300	ศูนย์หัตถา
3	อาคารเรียนรวมและเอนกประสงค์พร้อม ครุภัณฑ์(งบผูกพัน ปี 2552-2554)	(250,000,000) 50,000,000	ศูนย์หัตถา (ตั้งงบประมาณปี 52)
4	อาคารเรียนรวมและปฏิบัติการด้านภาษาและ เทคโนโลยีสารสนเทศพร้อมครุภัณฑ์ (งบผูกพัน ปี 2552-2554)	(90,000,000) 18,000,000	ศูนย์นนทบุรี (ตั้งงบประมาณปี 52)
5	อาคารพลตที่พักอาจารย์	23,000,000	ศูนย์สุพรรณบุรี
6	ปรับปรุงอาคาร 2 พร้อมครุภัณฑ์	15,000,000	ศูนย์वासกรี
รวม 6 รายการได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปี 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 215,973,300 บาท			

สรุปโครงการก่อสร้างด้วยงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยปี 2548-2551

พื้นที่ดำเนินการ	2548		2549		2550		2551	
	รายการ	จำนวนเงิน	รายการ	จำนวนเงิน	รายการ	จำนวนเงิน	รายการ	จำนวนเงิน
ศูนย์หัตถา	1	285,069	4	22,633,513.52	4	877,060.05	5	9,076,480.56
ศูนย์वासกรี	3	1,968,530	4	3,729,094.50	2	8,757,046.00	2	2,871,113.00
ศูนย์นันทบุรี	-	-	-	-	2	1,823,357.88	2	7,185,000.00
ศูนย์สุพรรณบุรี	-	-	-	-	-	-	2	586,000.00
รวมทั้งสิ้น	4	2,253,599	8	26,362,608.02	8	11,457,463.93	11	19,718,593.56

รวมรายการก่อสร้างด้วยงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวน 31 รายการ
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 59,792,265 บาท

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อพัฒนาสู่ E-University

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายที่จะพัฒนาระบบบริหารจัดการยุคใหม่ โดยให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ปลอดภัย เสถียรภาพ และครอบคลุมทุกภารกิจ ในช่วงปีงบประมาณ 2549-2551 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสพัฒนางานได้มากขึ้นโดยลำดับ ดังนี้

งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ก. งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์

- 1) ได้เพิ่มช่องสัญญาณจากเดิม 10 mbit เป็น 50 mbit เพื่อรองรับปริมาณการใช้งานระบบเครือข่ายที่เพิ่มขึ้นและ รองรับระบบงานที่นำมาใช้ในปีงบประมาณ 2551
- 2) วางระบบสำรองไฟฟ้า ภายในห้องแม่ข่ายตามศูนย์พื้นที่ทั้ง 4 แห่ง ในปีงบประมาณ 2552 เพื่อแก้ปัญหาในเบื้องต้น กรณีระบบไฟฟ้าตามศูนย์พื้นที่ไม่เสถียร
- 3) ทุกอาคารในศูนย์พื้นที่ มีการเชื่อมสายสัญญาณ และเครือข่ายไร้สายระหว่างอาคารภายในศูนย์ครบทุกอาคาร เพื่อเพิ่มจุดบริการให้นักศึกษา ตามปริมาณอาคารที่เพิ่มขึ้น แต่การติดตั้งอุปกรณ์การบริการภายในอาจจะยังไม่ทั่วถึง

ข. งานพัฒนาฐานข้อมูลกลาง

- 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวส.) ดำเนินการร่วมกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษาที่เข้าศึกษา ก่อนปีการศึกษา 2550 เข้าสู่โปรแกรมระบบงาน

ทะเบียนใหม่ที่พัฒนาขึ้น โดยระบบฐานข้อมูลนักศึกษาที่พัฒนาใหม่ จะถูกนำไปใช้ในระบบที่ต่อเนื่อง เช่น ระบบการเงิน ระบบบริการนักศึกษา

2) พัฒนาโปรแกรมบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยสวส.ดำเนินการร่วมกับ กองบริหารบุคคล ซึ่งเป็นระบบบริหารงานบุคคลที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล กับระบบงานทะเบียนนักศึกษา เริ่มดำเนินการใช้ในปีงบประมาณ 2552

3) พัฒนาโปรแกรมระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ โดยสวส.ดำเนินการร่วมกับ กองกลาง เพื่อใช้ในการรับส่งหนังสือราชการระหว่างหน่วยงาน ได้เริ่มทดลองใช้ในเดือน สิงหาคม 2551 และใช้เป็นทางการในเดือน มกราคม 2552

4) พัฒนาระบบพิมพ์ใบเสร็จรับเงินผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ในระบบการเงินโดย สวส.ดำเนินการร่วมกับกองคลัง โดยเชื่อมโยงข้อมูลการจ่ายเงินจากธนาคารกับระบบลงทะเบียน ในโปรแกรมงานทะเบียน เริ่มทดลองใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2551

ค. งานพัฒนาระบบการบริการผ่าน Web

1) จัดทำระบบ Web ของมหาวิทยาลัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ กำหนดขั้นตอนการนำข้อมูลลง Web พร้อมกำหนดให้หน่วยงานที่มีความพร้อม ได้พัฒนา Web ของหน่วยงาน และนำขึ้น Web โดยหน่วยงานรอง

2) พัฒนาระบบการรับส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

3) พัฒนาระบบการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

4) พัฒนาระบบการลงทะเบียน ฝึกอบรมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

5) พัฒนาระบบการตรวจสอบ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย

6) พัฒนาระบบโทรศัพท์ ผ่านระบบเครือข่าย (IP Phone) ภายในมหาวิทยาลัย

7) พัฒนาระบบการแลกเปลี่ยน ความรู้ Blog ของมหาวิทยาลัย

8) พัฒนาระบบบันทึกภาระงานประจำวันของเจ้าหน้าที่ (เฉพาะสวส.)

9) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (FIS)

10) พัฒนาระบบการร้องเรียนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้รับบริการอื่นๆ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย) ผ่าน Web ของมหาวิทยาลัย

11) ระบบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา และทดลองใช้ ได้แก่ การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่าย

12) ระบบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ได้แก่ ระบบทะเบียนนักศึกษาเก่า ระบบการหางานทำ เป็นต้น

งานด้านวิทยบริการ

ก. งานพัฒนาอาคารวิทยบริการ

- 1) ปรับปรุงอาคารวิทยบริการศูนย์วาสุกรี เนื่องจากหลังคารั่วน้ำไหล ทำให้ได้รับความเสียหาย ผลทำให้ได้ปรับปรุงภูมิทัศน์ และรูปแบบการบริการภายในศูนย์ใหม่
- 2) ติดตั้งระบบปรับอากาศและลิฟท์ ที่อาคารวิทยบริการศูนย์นนทบุรี
- 3) พัฒนาห้องประชุมภายในอาคารวิทยบริการทั้ง 4 ศูนย์ จำนวน 30 ที่นั่งพร้อมอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์
- 4) พัฒนาห้องฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ภายในอาคารวิทยบริการ ทั้ง 3 ศูนย์ ศูนย์ละ 1 ห้อง ๆ ละ 20 ชุด
- 5) พัฒนาห้องจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับบริการอาจารย์ตามศูนย์พื้นที่ ทั้ง 4 ศูนย์ โดยระยะแรกมีคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์ จำนวนศูนย์ละ 2 ชุด
- 6) ขยายห้องสมุดและห้องบริการคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นอีก 2 แห่งที่ศูนย์นนทบุรี เขตใต้ และศูนย์สุพรรณบุรีเขต 2

ข. งานพัฒนาห้องสมุดอัตโนมัติ

- 1) พัฒนาระบบงานห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์เป็นระบบเดียวกัน โดยใช้ระบบงานห้องสมุดอัตโนมัติ โดยดำเนินการร่วมกับ สกอ. จะแล้วเสร็จภายในภาคเรียนที่ 2/2551 บุคลากร และนักศึกษา สามารถดำเนินการจอง ยืม คืน ต่างศูนย์พื้นที่ได้ ซึ่งข้อมูลจะทำการเชื่อมโยงกับระบบงานทะเบียนนักศึกษา และระบบบริหารงานบุคคลที่พัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูลกลาง
- 2) พัฒนาระบบการจัดหาหนังสือและรวมศูนย์ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการสั่งซื้อ และยังสามารถเพิ่มรายการหนังสือให้มีความหลากหลายมากขึ้น

ปี 2550	มีหนังสือภาษาไทย	169,065	เล่ม
	ภาษาต่างประเทศ	11,828	เล่ม
	รวม	180,893	เล่ม
ปี 2551	ดำเนินการจัดซื้อเพิ่ม	1,500	เล่ม

- 3) พัฒนาห้องหรือมุมสืบค้นงานวิจัยจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เชื่อมโยงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ค. งานพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- 1) ในปี 2551 สวส. ได้เตรียมอุปกรณ์ และระบบโปรแกรมไว้เรียบร้อยแล้ว
- 2) เริ่มพัฒนาบุคลากร ภายในเดือนสิงหาคม 2551 ซึ่งตั้งเป้าไว้ 10 รายวิชาเพื่อรองรับการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายภายในปีการศึกษา 2552 (E-learning)

ง. งานด้านบริหาร

- 1) งานพัฒนาบุคลากรด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - การพัฒนาระบบฐานข้อมูลการสอน

- การพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษา (FIS)
 - การใช้ระบบฐานข้อมูล เพื่องานประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) พัฒนาบุคลากรด้านการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับผู้บริหาร
- การใช้ระบบสารสนเทศของผู้บริหาร 60 คน
- 3) พัฒนาการจัดการศึกษาสาขาระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (อบรมบุคลากร) (E-library) งบประมาณ
- การสร้างคลังความรู้ (Knowledge Management) 40 คน
 - การพัฒนาระบบฐานข้อมูลหนังสือ/สื่อ 20 คน
 - การศึกษาดูงานด้านวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ต่างประเทศ 20 คน
- 4) พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 57 คน

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการตามพันธกิจโดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากล ตอบสนองความต้องการของประเทศ เพื่อออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีมาตรฐานทัดเทียมในระดับนานาชาติ และเป็นพลเมืองดีสามารถเป็นที่พึ่งแก่สังคมไทยในอนาคต

มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นหลักยึดในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ 3 ประการคือ

1. Hands on มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. Technology-based Teaching and Training มุ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐาน
3. Professional-Oriented เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ หรือมีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบคือ รู้จริง-รู้ลึก มีทักษะความชำนาญ และมีจริยธรรมในวิชาชีพ

ปณิธานในการผลิตบัณฑิต

จากอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ นำไปสู่เป้าหมายในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพและมีความสามารถในเชิงวิชาการ ภายได้ปณิธานที่ว่า “บัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ คือคนดีมีความรู้ รักสุจริต” ซึ่งสามารถสื่อความหมายได้ดังนี้

คนดี หมายถึง เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม อันประกอบด้วย มีความซื่อสัตย์ กตัญญู มีเมตตา รู้จักเสียสละเพื่อส่วนรวม มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน รักษาดี รักษาองค์กร และสามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

มีความรู้ หมายถึง เป็นผู้มีคุณภาพทางวิชาการและวิชาชีพ มีความรอบรู้ทันสมัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม สามารถคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีวิจรรณญาณในการตัดสินใจเพื่อกระทำแต่ในสิ่งที่ดี

รักสุ้งงาน หมายถึง เป็นผู้มีควมรับผิดชอบ มีวินัย มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร รักการทำงาน สามารถปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการรู้จักใช้ชีวิตที่พอเพียง พอประมาณ

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา และพันธกิจด้านอื่น ๆ บรรลุตามเป้าหมาย และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักศึกษา จึงได้กำหนดค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัยไว้เช่นเดียวกับปณิธานในการผลิตบัณฑิต กล่าวคือ ทุกคนในองค์กรมหาวิทยาลัยมีค่านิยมหลักร่วมกันภายใต้หลักยึด 3 ประการ คือ

1. เป็นคนดี
2. มีความรู้
3. รักสุ้งงาน

สมรรถนะหลักของบุคลากรในองค์กร

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของบุคลากรในองค์กร ที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และอุปนิสัยของคนในองค์กรโดยรวมที่จะช่วยสนับสนุนให้องค์กรบรรลุตามวิสัยทัศน์ได้ มี 5 ประการ ดังนี้

1. ใฝ่รู้ (Self Learning) หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. มีความคิดเชิงระบบ (System Thinking) หมายถึง การคิดในภาพรวม โดยตระหนักชัดในองค์ประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์และมีหน้าที่ที่เชื่อมโยงกัน
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication) หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร ความรู้สึนึกคิดและอารมณ์จากบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่น เพื่อให้เกิดความเข้าใจและยอมรับร่วมกัน
4. เป็นมืออาชีพ (Professional Oriented) หมายถึง มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ของวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นอย่างดี มีความสามารถในการประกอบวิชาชีพ จนมีความชำนาญการหรือเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีผลงานเป็นที่ยอมรับของผู้ที่ประกอบวิชาชีพด้วยกันและผู้บริหารเป็นผู้ที่ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด
5. มีจิตสาธารณะ (Public Mind) หมายถึง การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำกรรมดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2550 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 23 - 24 และ 27 มิถุนายน 2551 ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใน 9 องค์ประกอบ รวม 40 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 2.45 ซึ่งอยู่ในระดับดี หากพิจารณาผลการดำเนินงานในด้านปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 1.67 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 2.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตได้คะแนนเฉลี่ย 2.15 อยู่ในระดับดี ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม ดังนี้

1. ควรทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแนวทางแก้ปัญหา รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์วิจัยพัฒนากระบวนการสอนอย่างต่อเนื่อง
2. ควรใช้ผลการประเมินเพื่อกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยให้มีการวางแผนและดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรขยายการจัดการศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา หลักสูตรตามอรรถาัย และหลักสูตรบูรณาการตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนการทำงานระหว่างศูนย์
5. เร่งรัดการพัฒนามูลฐานการสาขาวิชาการทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งวิชาการ และการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อความมั่นคงของบุคลากร

สรุปการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาดำเนินการปรับปรุงในปีการศึกษา 2551 ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจัดโครงการให้ความรู้แก่คณาจารย์ในการทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยชั้นเรียน มาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ

2. ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น ด้านกีฬา ด้านสุขภาพ ฯลฯ ให้กับกองพัฒนานักศึกษา และคณะต่าง ๆ นำไปดำเนินการ

3. มีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2551 จำนวน 2 หลักสูตร คือ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานด้านต่างๆ ได้แก่

4.1 ระบบสารสนเทศ FIS (Faculty Information System)

4.2 ระบบทะเบียนและประมวลผล

4.3 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

4.4 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)

4.5 ระบบแจ้งซ่อม Online

5. มหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรอัตรากำลังในสายวิชาการและสายสนับสนุนในปีงบประมาณ 2551 และได้ดำเนินการสรรหาบุคลากรสายผู้สอนที่มีคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับคณาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต อย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานและวิสัยทัศน์ โดยผู้บริหารระดับสูงและ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าหมาย ระบบการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่ ชัดเจน และได้เผยแพร่ปรัชญาหรือปณิธานและวิสัยทัศน์โดยผ่านสื่อของมหาวิทยาลัยฯ ในรูปแบบต่างๆ
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ โดยผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ทั้งระยะกลางและ

- ระยะยาว เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาและได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิระยะ 5 ปี (พ.ศ.2550-2554) (ฉบับปรับปรุงเมื่อตุลาคม 2551)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. และกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ภายใน 2 สัปดาห์ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส และเสนอรายงานผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
- ข้อ 7 มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการปรับปรุงแผนงบประมาณประจำปี ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และกำหนดเป้าหมายตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากขึ้น

การประเมินตนเอง (SAR)

- คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3
- การบรรลุเป้าหมาย
- เป้าหมาย1 : 7
- ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 7]
- บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ
- เป้าหมายต่อไป: 7

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1.1-1.1-R04(1) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
- 1.1-1.1-R04(2) เอกสารการจัดทำประชาพิจารณ์
- 1.1-1.2-R04 ข้อความเกี่ยวกับปรัชญาหรือปณิธานและวิสัยทัศน์
- 1.1-2.1-R04 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2-2552, 10-2550, 11-2550
- 1.1-2.2-R04 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิระยะ 5 ปี (พ.ศ.2550-2554) ฉบับปรับปรุงเมื่อตุลาคม 2551
- 1.1-3.1-R04 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-4.1-R04 แบบจัดทำแผนรายงานผลประจำปีงบประมาณ 2551 (ประทับตราสำนักงานงบประมาณ)
- 1.1-4.2-R04 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 4

- 1.1-5.1-R04(1) รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ DGEN (GF)
- 1.1-5.1-R04(2) เอกสารการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ
- 1.1-5.2-R04(1) แบบจัดทำแผน-รายงานผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 1
- 1.1-5.2-R04(1) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 1
- 1.1-5.2-R04(2) แบบจัดทำแผน-รายงานผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 2
- 1.1-5.2-R04(2) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 2
- 1.1-5.2-R04(3) แบบจัดทำแผน-รายงานผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3
- 1.1-5.2-R04(3) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 3
- 1.1-5.2-R04(4) แบบจัดทำแผน-รายงานผลฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 4
- 1.1-5.2-R04(4) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 4
- 1.1-5.3-R04(1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5-2551 หน้า 5
- 1.1-5.3-R04(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8-2551 หน้า 13
- 1.1-5.3-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10-2551 หน้า 8-11
- 1.1-6.1-R04(1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 479-2549
- 1.1-6.2-R04(2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 472-2550
- 1.1-6.3-R04 Strategy Map การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 1.1-6.4-R04 เอกสารการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2551 มทรส.
- 1.1-6.5-R04 คู่มือการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551และเงินผลประโยชน์ฯ
- 1.1-6.6-R04 เล่มงบประมาณเงินผลประโยชน์, เล่มการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-6.7-R04 เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 เล่มที่ 8(5)
- 1.1-7.1-R04 สรุปผลการทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงบประมาณ ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-7.2-R04 สรุปผลการทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงบประมาณฯ ประจำปีงบประมาณ2552

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด
2. จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ทั้งหมดเท่ากับ 44
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ที่บรรลุเป้าหมาย เท่ากับ 32
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด เท่ากับ 72.73

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 1

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 32.000 ตัวหาร : 44.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 72.727]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : ไม่บรรลุ

เป้าหมายปีต่อไป:- 75

รายการหลักฐานอ้างอิง

1.2-1.1-R04 สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงบประมาณฯ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จุดแข็ง : บุคลากร คณาจารย์ ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องมีส่วนกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงานของสถาบัน และมีขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษรในทุกกระบวนการ และมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ผ่านสื่อในแบบต่าง ๆ มีการประชุมอบรมสัมมนาให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญาโท เฉพาะ แผน (ก) และ ปริญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตร ดังนี้
1. ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตร การเปิดหลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) เรื่องการขอเปิดหลักสูตรใหม่
 2. ระบบและกลไกการปิดหลักสูตร การปิดหลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) เรื่องการเสนอขอปิดหลักสูตร
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรตามแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งแผนการผลิตบัณฑิตนี้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้รับอนุมัติภายใต้เงื่อนไขการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานด้านต่าง ๆ
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แก่
1. ความพร้อมด้านคณาจารย์ มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ทุกหลักสูตร เช่นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต ฯลฯ (2.1-3.2-R17)
 2. ความพร้อมด้านห้องสมุดและการเรียนรู้ด้วยตนเอง มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาทุกคน (2.1-3.3-R17)
 3. ความพร้อมด้านห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานวิชาชีพ เช่น มาตรฐานวิชาชีพของสภาวิศวกร สำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรวจความต้องการทรัพยากรในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร (2.1-3.5-R12) (2.1-3.7-R12) (2.1-3.8-R12)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการรวบรวมหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันรวมทั้งสิ้น 53 หลักสูตร และทำการวิเคราะห์หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 จำนวน 53 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตร เช่น
- รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ (2.1-5.1-R12)

- การขอแก้ไขหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์ (2.1-5.1-R 17)
- รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรเพื่อไปปรับปรุงต่อไป การปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาและรายวิชาภาคปฏิบัติ เช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (2.1-5.2-R17)
- คณะบริหารธุรกิจฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตร โดยดำเนินการปรับเปลี่ยนรายวิชาของนักศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในทุกกลุ่มวิชา ทุกหลักสูตร (2.1-15-R11)

ข้อ 6 หลักสูตรของมหาวิทยาลัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551) ทุกหลักสูตรได้รับการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทุกหลักสูตร

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย : ระดับ 6

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 6]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.1-1.1-R17 มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานการขอเปิดหลักสูตรใหม่
- 2.1-1.2-R17 มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานการเสนอขอปิดหลักสูตร
- 2.1-15-R11 ตารางการเปรียบเทียบหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2550 กับหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2551
- 2.1-2.1-R17 แผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.1-2.2-R17 ผลการสมัครสอบวิธีการรับนักศึกษาและผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.1-2.3-R17 มติสภามหาวิทยาลัยเรื่องแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.1-3.1-R17 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548
- 2.1-3.2-R17 สำเนาหน้าอาจารย์ประจำหลักสูตรสุตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
- 2.1-3.3-R17 ความพร้อมด้านห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง
- 2.1-3.5-R12 ผลการสำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร

- 2.1-3.7-R12 แผนอัตรากำลัง
- 2.1-3.8-R12 แผนพัฒนาบุคลากร
- 2.1-4.1-R17 หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการรับทราบหลักสูตร
- 2.1-5.1-R12 รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรเพื่อไปปรับปรุงต่อไป
- 2.1-5.1-R17 การขอแก้ไขหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์
- 2.1-5.2-R17 ตัวอย่างหน้าโครงสร้างหลักสูตรที่มีวิชาสหกิจศึกษาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
- 2.1-6.10-R17 ที่ ศธ 0506(2)/13065 ลงวันที่ 10 กันยายน 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.11-R17 ที่ ศธ 0506(2)/13067 ลงวันที่ 10 กันยายน 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.12-R17 ที่ ศธ 0506(2)/13068 ลงวันที่ 10 กันยายน 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.13-R17 ที่ ศธ 0506(2)/14010 ลงวันที่ 26 กันยายน 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.14-R17 ที่ ศธ 0506(2)/14844 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.15-R17 ที่ ศธ 0506(2)/13090 ลงวันที่ 19 กันยายน 2550 (ป.โท)
- 2.1-6.1-R17 ที่ ศธ 0581.13/912 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2550 (ปวส.)
- 2.1-6.2-R17 ที่ ศธ 0606/2044 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 (ปวส.)
- 2.1-6.3-R17 ที่ ศธ 0506(2)/8139 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.4-R17 ที่ ศธ 0506(2)/10914 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.5-R17 ที่ ศธ 0506(2)/10915 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.6-R17 ที่ ศธ 0506(2)/10916 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.7-R17 ที่ ศธ 0506(2)/11012 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.8-R17 ที่ ศธ 0506(2)/11013 ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2551 (ป.ตรี)
- 2.1-6.9-R17 ที่ ศธ 0506(2)/13063 ลงวันที่ 10 กันยายน 2551 (ป.ตรี)

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของ ผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิง พัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ข้อ 1 มหาวิทยาลัยได้จัดส่งหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และผ่านการ รับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้กับคณะต่าง ๆ เพื่อให้อาจารย์ ผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการเตรียมการสอน โดยคณะมีกลไกในการให้ความรู้ความ เข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา นอกจากนี้ยังได้นำหลักสูตรทุก หลักสูตรขึ้นเผยแพร่ทางเว็บไซต์อีกด้วย เช่น

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดหลักสูตร เพื่อให้ อาจารย์ผู้สอนนำไปดำเนินการจัดทำแผนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร (2.2-1.1- R13) โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าไปศึกษารายละเอียดหลักสูตร ได้ทาง<http://eng.rmutsb.ac.th/events/Academic/Templates/Academic3.html> (2.2-1.2- R13)
2. คณะศิลปศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการ (2.2- 1.1 – R14) เพื่อ มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่จัดทำนโยบาย วัตถุประสงค์ ให้กับสาขาวิชาในการทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร และทำการ เผยแพร่ใน web site ของคณะฯ (2.2- 1.2 – R14)

3. คณะบริหารธุรกิจฯ มีกลไกในการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน ในเรื่อง วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร และดำเนินการโดยการ แจ้งต่อที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสัมมนาโครงการ พัฒนาบุคลากร ในหัวข้อ “การพัฒนาทีมงานสู่ความเป็นเลิศในการให้บริการด้าน การศึกษา” ประจำปีงบประมาณ 2552 ระหว่างวันที่ 21 - 23 เมษายน 2552 ณ โรงแรม นิวเทรเวิล บีช รีสอร์ท อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี (2.2 - 01 - R11)
 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึง วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร โดยการจัดประชุมชี้แจง การพัฒนาการเรียนการสอน การวัดประเมินผลระดับ รายวิชาให้สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ทุกหลักสูตร(2.2-1.1-R12) แผนการ สอนที่มีการระบุวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน (2.2-1.2-R12)
 5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีรายงานการประชุมชี้แจงคณาจารย์วัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการจัดการศึกษา เรื่องหลักสูตร (2.2-1.1-R-09)
 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ให้อาจารย์ทำโครงการสอน แผนการสอน โดยในโครงการสอน และแผนการสอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา คำอธิบายรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนรู้ถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ดัง บันทึก ข้อความส่งเอกสารเรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2-1.1-R10) โดย เอกสารกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-1.2-R10) แบบฟอร์มแผนการสอน (Course Syllabus) ปีการศึกษา 2551 (2.2-1.3-R10) ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 1/2551 (2.2-1.4-R10) ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 2/2551 (2.2-1.5-R10)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งมีการ จัดสรรทรัพยากรสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการเรียนรู้จากกรณี ปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) ในรายวิชาโครงการ(Project) และการเรียนรู้ จากการทำงาน (Work – Based Learning : WBL) ในรายวิชาสหกิจศึกษา (Cooperative Education) นอกจากนี้การเรียนการสอนในทุกหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เช่น
1. แผนการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา (2.2-2.1- R13)
 2. โครงการสอนวิชา Seminar Marketing Problems คณะบริหารธุรกิจฯ (2.2-16-R11)
 3. โครงการสอน/แผนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2551 และ 2/2551 คณะวิทยาศาสตร์ฯ (2.2- 2.1-R12) จัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของ

นักศึกษา เพื่อกระตุ้นความใฝ่รู้ ส่งเสริมการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น ในทุกหลักสูตรได้จัดให้มีชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ (2.2-2.2-R12)

4. คณะศิลปศาสตร์มอบหมายให้อาจารย์จัดทำแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการให้ความรู้ใน web site ของคณะฯ (2.2- 2.1 – R14) มีตัวอย่างและความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2- 2.2 – R14) แต่ไม่ได้กำหนดรูปแบบการเขียน เพื่อให้ผู้สอนได้กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนตามธรรมชาติของแต่ละวิชา แต่ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า มีกิจกรรมใดบ้างที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคณะศิลปศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแผนการสอนของอาจารย์เพื่อพิจารณากิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.2- 2.3 – R14)

5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คำอธิบายรายวิชาภาคปฏิบัติ (2.2-2.1-R09)

6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีวิชาสัมมนาที่ให้นักศึกษาได้ร่วมกำหนดหัวข้อ ลงมือศึกษาค้นคว้าและทำรายงานด้วยตนเอง และนำรายงานมานำเสนอให้ผู้เรียนคนอื่น ๆ ได้รับรู้ มีวิชาฝึกทักษะ ฝึกงาน ที่นักศึกษาต้องลงฝึกปฏิบัติจริงในพื้นที่ต่าง ๆ และ ฝึกวิชาชีพที่สูงขึ้น มีวิชาฝึกงานภายนอกที่นักศึกษาได้ไปฝึกปฏิบัติกับสถานที่จริง มีวิชาชีพเลือก และวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาได้เลือกเรียนได้ด้วยตนเองตามความสนใจ ดังรายละเอียดการวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2551 (2.2-2.1-R10)

ข้อ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สนับสนุนให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ดังนี้

1.1 มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น การนำประมวลรายวิชา(Course Syllabus) สื่อการสอนในรูปแบบของ Power point ตัวอย่างข้อสภาวะวิศวกรไปวางไว้บน Website ของคณะ เพื่อให้นักศึกษา Download (2.2-3.1 –R13)

1.2 มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ และงบประมาณสนับสนุน พร้อมตารางการเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ รวมถึงมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (2.2-3.2–R13)

2. วิชาจิตวิทยา เรื่องระบบอวัยวะต่าง ๆ ของมนุษย์เผยแพร่ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (2.2-3.1-R17) สื่อการสอน (2.2-3.2-R14) และเรียนแบบ e-Learning คณะศิลปศาสตร์ (2.2-3.3-R14)
 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และงบประมาณสนับสนุน (2.2-3.1-R10 , 2.2-3.2-R10)
 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ดังนี้
 - 4.1 มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น สนับสนุนให้รายวิชานำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบเก่าไปไว้บน Website (2.2-3.1-R12)
 - 4.2 มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ และงบประมาณสนับสนุน ซึ่งสามารถให้บริการนักศึกษาในการใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (2.2-3.2-R12)
 5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน (2.2-3.1-R19)
 6. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศใช้สื่อต่าง ๆ ในการเรียนการสอน และการสืบค้นจากแหล่งต่าง ๆ นอกห้องเรียน เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการช่วยในการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบ Internet สาขาวิชาการจัดการ (2.2-23-R11)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน เช่น
1. มีวิชาเลือกเสรีในทุกหลักสูตรให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ และสามารถเลือกเรียนข้ามคณะในวิชาเลือกเสรีได้ (2.2-4.3-R17)
 2. มีความยืดหยุ่นด้านเวลาและสถานที่เรียน โดยให้ผู้เรียนสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาในกลุ่มเรียน(Section) ได้ทั้ง 4 ศูนย์ (2.2-4.1-R17, 2.2-4.2-R17)
 3. นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิสามารถลงทะเบียนเรียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย (ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง) (2.2-4.4-R17)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่เป็นมาตรฐานตามประกาศมหาวิทยาลัย

- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
- ข้อ 7 ทางมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร เช่น การส่งเสริมให้นักศึกษาเพิ่มพูนความรู้ด้านทักษะปฏิบัติ โดยส่งผลงานประกวดในโครงการนวัตกรรมแห่งประเทศไทย (นวท.) ครั้งที่ 8 ปี 2551 มีการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาต่อสภาวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้รับคำแนะนำแนวปฏิบัติในการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา โดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการปรับปรุงหลักสูตรตามคำแนะนำจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มตามศักยภาพ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์อบรมให้ความรู้คณาจารย์ในหัวข้อ “Effective Teaching and Learning in the Information Age” ซึ่งครอบคลุมถึงวิธีสอน การประเมินผลนักศึกษาและการประเมินอาจารย์ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 6

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 7]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 = ไม่บรรจุ) : บรรจุ

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.2-01-R11 คำสั่งที่ 43/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาบุคลากรในหัวข้อ “การพัฒนาทีมงานสู่ความเป็นเลิศในการให้บริการด้านการศึกษา” ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจฯ
- 2.2-1.1-R09 รายงานการประชุมชี้แจงคณาจารย์วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา เรื่องหลักสูตร
- 2.2-1.1-R12 รายงานผลการดำเนินการโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับอาจารย์
- 2.2-1.1-R13 การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 2.2-1.1-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมวิชาการ คณะศิลปศาสตร์
- 2.2-1.1-R17 หลักสูตร 2551
- 2.2-1.2-R10 เอกสารกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 2.2-1.2-R12 แผนการสอนที่มีการระบุวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน
- 2.2-1.2-R13 รายละเอียดหลักสูตรได้ทางหน้า web คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
<http://eng.rmutsb.ac.th/events/Academic/Templates/Academic3.html>
- 2.2-1.2-R14 websiteของคณะศิลปศาสตร์
www.liberalarts.rmutsb.ac.th/content.php?page=manage เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2-1.2-R17 ตัวอย่างโครงการสอนวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 2.2-1.3-R10 แบบฟอร์มแผนการสอน (CourseSyllabus) ปีการศึกษา 2551
- 2.2-1.3-R17 ตัวอย่างโครงการสอนวิชาการวิจัยทางเทคนิคศึกษา
- 2.2-1.4-R10 ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 1/2551
- 2.2-1.5-R10 ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 2/2551
- 2.2-16-R11 โครงการสอนวิชา Semianr MaketingProblemsคณะบริหารธุรกิจฯ
- 2.2-2.1-R09 เอกสารหลักสูตรในคำอธิบายรายวิชาภาคปฏิบัติ
- 2.2-2.1-R10 วิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.2-2.1-R12 โครงการสอน/แผนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2551 และ 2/2551 คณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 2.2-2.1-R13 แผนการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 2.2-2.1-R14 websiteของคณะศิลปศาสตร์
www.liberalarts.rmutsb.ac.th/content.php?page=manage เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2-2.2-R12 สรุปการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนที่แสดงหน่วยกิตภาคปฏิบัติในหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 2.2-2.2-R14 ตัวอย่างแผนการสอน เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใน website ของคณะศิลปศาสตร์
(www.liberalarts.rmutsb.ac.th/content.php?page=manage)
- 2.2-2.3-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2-23-R11 การจัดทำสื่อการสอนด้วย Power Point ในห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ Projector (สาขาวิชาการจัดการ)
- 2.2-3.1-R09 สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์
- 2.2-3.1-R10 ตารางค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- 2.2-3.1-R12 print-out web page รายวิชาที่นำเสนอบน website
- 2.2-3.1-R13 Print out หน้า Website คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2.2-3.1-R17 สื่อการสอนที่ใช้เทคโนโลยี วิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์
- 2.2-3.2-R10 web page ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
- 2.2-3.2-R12 สรุปการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่วนที่แสดงการมีห้องสมุด
สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
- 2.2-3.2-R13 ห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ระบบสืบค้นข้อมูล
- 2.2-3.2-R14 สื่อการสอน คณะศิลปศาสตร์
- 2.2-3.3-R10 ผลการสืบค้น
- 2.2-3.3-R14 การเรียนแบบ e-Learning คณะศิลปศาสตร์
- 2.2-4.1-R17 คำร้องขอเรียนข้ามศูนย์
- 2.2-4.2-R17 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แนวปฏิบัติในการ
ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าลงทะเบียน ค่าธรรมเนียมการศึกษา กรณีนักศึกษา
ลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่างคณะ หรือต่างเขตพื้นที่ พ.ศ. 2549
- 2.2-4.3-R17 โครงสร้างหลักสูตรที่มีวิชาเลือกเสรี
- 2.2-4.4-R17 หนังสือส่งตัวการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย
- 2.2-5.1-R17 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องเกณฑ์การวัดและ
การประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 2.2-6.1-R17 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยการประเมินการเรียนการสอนของ มทร.สุวรรณภูมิ 1/2551
และ 2/2551
- 2.2-7.1-R17 รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2551 (3พ.ย.51)
- 2.2-7.2-R17 รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2551 (1ธ.ค.51)
- 2.2-7.3-R17 รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2552 (5ม.ค.52)
- 2.2-7.4-R17 รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2552 (4พ.ค.52)

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกวิพากษ์หลักสูตรทุกหลักสูตร (พ.ศ.2551) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้เป็นคณะกรรมการสภาวิชาการมีหน้าที่พิจารณาอนุมัติให้ความเห็นชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ กำหนดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ทำการพัฒนาหรือปรุงหลักสูตร มาร่วมเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร โดยดำเนินการในรูปแบบของโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการจัดทำร่างหลักสูตร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ เป็นกลไกในการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างของหลักสูตรมีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ทุกหลักสูตรเน้นให้นักศึกษามี

ความรู้ความสามารถและทักษะวิชาชีพ โดยจัดให้มีหน่วยกิตสหกิจศึกษา และ/หรือหน่วยกิตฝึกงานไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ซึ่งโครงการสหกิจศึกษาได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ โดยนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการเป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาปกติ ซึ่งถือว่าเป็นผู้รู้ในชุมชนให้ความร่วมมือในการฝึกทักษะวิชาชีพ

- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยได้รับความร่วมมือจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อเสริมทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา การให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น
1. โครงการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง “รักษ่มรดกไทย...ภูมิใจมรดกโลก” ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (2.3-3.1-R17)
 2. โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการให้กับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยในปีการศึกษา 2551 (2.3-3.1-R13)
 3. การจัดโครงการเสริมสร้างบุคลิกภาพและการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน สำหรับนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2551 ของคณะบริหารธุรกิจฯ (2.3 - 22 - R11)
 4. จัดโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ใหม่ทางการตลาดให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจฯ (2.3 - 24 - R11)
 5. สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายในประเทศ (2.3-3.2-R17)
 6. สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายในประเทศที่ไม่มีการดำเนินกิจกรรม (2.3-3.3-R17)
 7. สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายนอกประเทศ (2.3-3.4-R17)
 8. สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายนอกประเทศที่ไม่มีการดำเนินกิจกรรม (2.3-3.5-R17)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการติดตามและตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดทุกภาคการศึกษา โดยให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอน ในด้านต่าง ๆ เช่นด้านพฤติกรรมของผู้เรียน เนื้อหาสาระของวิชา ความคิดเห็นต่ออาจารย์ของทุกคณะ (2.3-4.1-R17) การนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา เช่น

1. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก เช่น การนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา 2.3-4.1-R13
 2. คณะบริหารธุรกิจฯ ประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษาจากหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการในรายวิชาการฝึกงาน (Job Training) และการประเมินผลการศึกษาในรายวิชาสหกิจศึกษา (Co-operative Education) (2.3-33-R11)
 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบัน เช่น มีการตรวจติดตามการฝึกงาน (2.3-4.1-R12)
 4. คณะศิลปศาสตร์ฯ ตรวจสอบการนิเทศนักศึกษาฝึกงานโดยอาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกงาน การประเมินผลของสถานประกอบการต่อนักศึกษา และประเมินผลการรับการฝึกงานโดยภาพรวม (2.3 - 4.3 – R14)
 5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมฯ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุน จากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
 6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร จากรายงานผลการนิเทศนักศึกษาพบว่าสถานประกอบการสนใจการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาดังนั้นจึงมีการนำมาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา ดังแผนการเรียนเสนอแนะ (2.3-5.1-R10)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมินำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (2.3-5.1-R17) เช่น
1. คณะวิทยาศาสตร์ฯ นำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยนำผลการฝึกงานมาประชุมปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (2.3-5.1-R12)
 2. คณะบริหารธุรกิจฯ นำผลการประเมินการฝึกปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาจากหน่วยงานภายนอก/สถานประกอบการมาใช้ในการปฐมนิเทศนักศึกษาที่จะออกฝึกงาน และนักศึกษาที่ออกสหกิจในวันปฐมนิเทศ 2.3 - 36 - R11
 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ นำรายงานผลการนิเทศนักศึกษาพบว่าสถานประกอบการสนใจการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาดังนั้นจึงมีการนำมาปรับปรุงหลักสูตร

เพื่อให้หลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา ดัง
แผนการเรียนเสนอแนะ (2.3-5.1-R10)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.3-1.1-R17 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ
- 2.3-1.2-R17 เอกสารตัวอย่างหลักสูตรที่มีกรรมการภายนอกวิทยุหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
- 2.3-2.1-R13 ตัวอย่างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต แผนการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.3-2.1-R17 ตัวอย่างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ที่มีสหกิจศึกษาอยู่ในหลักสูตร พร้อมคำอธิบายรายวิชา
- 2.3-2.2-R11 รายงานผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างบุคลิกภาพและการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานสำหรับนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2551
- 2.3-2.4-R11 รายงานผลประเมิน โครงการพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ใหม่ทางการตลาดแก่คณาจารย์และนักศึกษา
- 2.3-3.1-R13 โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการและ หนังสือขออนุญาตนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่
- 2.3-3.1-R17 ลำเนาโปสเตอร์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล โครงการณรงค์ ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง “รักยมรดกไทย...ภูมิใจมรดกโลก”ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- 2.3-3.2-R17 สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายในประเทศ

- 2.3-3.3-R17 สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษา
ภายในประเทศที่ไม่มีการดำเนินกิจกรรม
- 2.3-3.4-R17 สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายนอก
ประเทศ
- 2.3-3.5-R17 สรุปโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานและสถาบันศึกษาภายนอก
ประเทศที่ไม่มีการดำเนินกิจกรรม
- 2.3-33-R11 ประเมินผลสถานประกอบการ โดยอาจารย์นิเทศฝึกงาน
- 2.3-33-R11 ประเมินผลสถานประกอบการ โดยอาจารย์นิเทศฝึกงาน
- 2.3-36-P11 ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ
- 2.3-4.1-R09 ผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานนักศึกษา(อุตสาหกรรม)
- 2.3-4.1-R13 แบบประเมินรายงานนักศึกษาสหกิจศึกษา
- 2.3-4.1-R17 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยการประเมินการเรียนการสอนของ มทร.สุวรรณภูมิ
1/2551 และ 2/2551
- 2.3-4.3-R14 แบบประเมินโดยภาพรวม
- 2.3-5.1-P10 แผนการศึกษาเสนอแนะหลักสูตรที่ปรับปรุงปีการศึกษา2551
- 2.3-5.1-P12 รายงานการประชุมเพื่อนำผลสรุปการตรวจฝึกงานไปปรับปรุงการดำเนินงานให้
มีประสิทธิภาพ
- 2.3-5.1-R10 แผนการศึกษาเสนอแนะ หลักสูตรที่ปรับปรุงปีการศึกษา 2551
- 2.3-5.1-R17 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกวิทยาทานหลักสูตรและสรุปข้อเสนอแนะทุกหลักสูตร

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี
3. จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

5. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ

6. จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ผลการดำเนินการ : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทั้งสิ้น 10,997.28

คณะ	FTES			
	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	รวม
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	607.31	858.05	-	1,465.36
2. เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	37.61	437.11	-	474.72
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	1,816.42	2,522.89	81.75	4,421.06
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	1,633.69	-	1,633.69
5. วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	-	979.36	-	979.36
6. ศิลปศาสตร์	575.68	1,426.83	-	2,002.51

จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง รวมทั้งสิ้น 527

คณะ	อาจารย์ทั้งหมด	อาจารย์ลาศึกษาต่อ	อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	82	2	80
2. เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	78	9	69
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	158	10	148
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	87	9	78
5. วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	85	10	75

6. ศิลปศาสตร์

80

3

77

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20.87 : 1

ลำดับ ที่	คณะ	เกณฑ์ ที่ตั้ง	ผลการ ดำเนินงาน	ผล	การผ่าน เกณฑ์
1	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	-26.73	1	ผ่าน
2	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร	1	-65.65	1	ผ่าน
3	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	19.49	1	ผ่าน
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	4.72	3	ผ่าน
5	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-33.34	1	ผ่าน
6	ศิลปศาสตร์	1	4.03	3	ผ่าน
ผลของสถาบัน ผ่าน		6	100.00		
ไม่ผ่าน		0	0.00		
รวม		6	100.00		

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

1

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

น้อยกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 2.000 ตัวหาร : 6.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 33.333]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.4-01-R11 ค่า FTES จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บันทึกข้อความ ที่
ศร 0585.17/ว1180 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2552 คณะบริหารธุรกิจ
- 2.4-1.1-R09 สรุปผลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 2.4-1.1-R10 FTES แยกตามสาขา ระดับ ปวส. และปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2551
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

- 2.4-1.1-R13 ตารางแสดงค่า FTES ประจำปีการศึกษา 2551 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 2.4-1.2-R14 สรุปข้อมูล FTES จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะศิลปศาสตร์
- 2.4-1-R12 รายการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญานิพนธ์ ของแต่ละสาขาวิชา และภาพรวมของคณะ พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2551ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
5. (สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท ปริญญาตรี

- คุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 21.93

- คุณวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 74.39
- คุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 3.68

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 1

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 0.000 ตัวหาร : 0.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) :

วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 3.684 วุฒิปริญญาตรีร้อยละ 21.930]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 =ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.5-1.1-R05 ฐานข้อมูลบุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์
5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์
6. (สมศ.6.4)ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์

ตำแหน่งอาจารย์	ร้อยละ	76.67
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	21.23
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	ร้อยละ	2.11

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 1

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 0.000 ตัวหาร : 0.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : ระดับ ผศ. รศ.และศ.
รวมกันร้อยละ 23.333 ระดับ รศ.ขึ้นไป 2.105]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.6-1.1-R05 ฐานข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัย มีข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร (2.7-1.3-R05) ซึ่งยึดแนวทางจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา วันที่ 24 มิถุนายน 2551(2.7-2.4-R05) โดยมหาวิทยาลัยจัดทำเป็นคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (2.7-1.1-R05) และคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน (2.7-1.1-R05) เพื่อใช้เป็น แนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (2.7-2.1-R05) เพื่อวางระบบกลไก การส่งเสริมและกำกับดูแลบุคลากรให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ และนำผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมา มาทบทวนปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยการแบ่งสายการดูแลเป็น 2 สาย คือ สายวิชาการและสายสนับสนุน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบกลไกการส่งเสริมและกำกับดูแลการ

ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ (2.7-2.2-R05) และสายสนับสนุน (2.7-2.3-R05)

ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้

- 1.จัดการประชุมคณะกรรมการวางแผน กลไกการส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ (2.7-3.2-R05) และสายสนับสนุน(2.7-3.1-R05) เพื่อวางแผน กลไกการส่งเสริมและกำกับดูแล บุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2.มีแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจรรยาบรรณวิชาชีพของหน่วยงานเพื่อให้กำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงาน(2.7-3.3-R05)

ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้

- 1.มหาวิทยาลัยมีมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยกำหนดบทลงโทษและลักษณะที่เป็นการกระทำความผิดจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างชัดเจนและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (2.7-4.1-R05)
- 2.แนวทางสำหรับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน และป้องกันมิให้บุคลากรในหน่วยงานประพฤติดจรรยาบรรณ ในคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน (2.7-4.2-R05)

ข้อ 5 ในปี2551 ไม่มีรายงานผู้กระทำความผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.7-5.4-R05) มหาวิทยาลัยจัดให้มีการมอบรางวัลคนดีศรีสุวรรณภูมิโดยจัด เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ยกย่อง ประกาศเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญและกำลังใจแก่คณาจารย์ (2.7-5.3-R05)

นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์จัด โครงการส่งเสริมผู้มีจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ จัดโดย ได้มีการจัดพิธีมอบโล่ประกาศเกียรติคุณและเข็มที่ระลึกแก่ผู้ได้รับรางวัล จำนวน 3 ราย (2.7-5.2-R05)

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับว่าด้วยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ดิเด่น พ.ศ.2551 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงาน ดิเด่นมีจรรยาบรรณในวิชาชีพสมควรเป็นผู้ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ ในปีต่อไป (2.7-5.1-R05)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.7-1.1-R05 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
- 2.7-1.2-R05 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.7-1.3-R05 ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด
- 2.7-1.4-R05 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา
- 2.7-2.1-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรของมหาวิทยาลัย (คำสั่งที่ 197/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552)
- 2.7-2.2-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบ กลไกการส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ
- 2.7-2.3-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบ กลไกการส่งเสริม และกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.7-3.1-R05 รายงานการประชุมคณะกรรมการวางระบบ กลไกการส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.7-3.2-R05 รายงานการประชุมคณะกรรมการวางระบบ กลไกการส่งเสริมและกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายวิชาการ
- 2.7-3.3-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.7-4.1-R05 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(หน้าที่ 11)
- 2.7-4.2-R05 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน(หน้าที่ 6-15)
- 2.7-5.1-R05 คำสั่งคณะกรรมการร่างข้อบังคับว่าด้วยข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตีเด่น พ.ศ.2551
- 2.7-5.2-R05 มอบรางวัลโครงการส่งเสริมผู้มีจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 2.7-5.3-R05 มอบรางวัลโครงการคนดีศรีสุวรรณภูมิ
- 2.7-5.4-R05 รายงานผลการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการ
เรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการ
เรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับแผนงานวิจัยและกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัย
เร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ พ.ศ. 2551-2553 ด้านการปฏิรูป
การศึกษา (2.8-1.1-R15) โดยกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยดัง
เอกสารแนบ (2.8-1.2-R 15) สนับสนุนแหล่งทุนการทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน
จากกองทุนส่งเสริมการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกองทุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุน
การทำวิจัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย(4.1-1.7-R15)ดังตัวอย่างโครงการที่ได้รับการ
อนุมัติงบประมาณในปีงบประมาณ 2551ดังเอกสารแนบ (2.8-1.3-R15) นอกจากนี้แล้วใน
ทุกปีจะมีการจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย เช่น
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (2.8-0.5-R15) ในระดับคณะได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์
ให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยการเรียนการสอน เช่น

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน (2.8-1.1-R09)
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน โดยแจกคู่มือการทำงานวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย เพื่อ พัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนานาการเรียน การสอน(2.8-1.1R10)
3. คณะบริหารธุรกิจฯ มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน โดยมีการจัดทำคู่มือการทำงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ในการดำเนินการวิจัย ระเบียบและขั้นตอนการเบิกเงินงานวิจัย แบบฟอร์มต่าง ๆ ของงานวิจัย พร้อมทั้งประเด็นการวิจัยแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี (2.8-01-R11) (2.8-02-R11)

ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้คณะต่างๆ สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย การเรียนการสอนและมีสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่จัดอบรมให้ความรู้ด้านการทำวิจัยในโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (2.8-0.5-R15) ตัวอย่างระดับคณะ

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนา ทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยคณะได้สนับสนุนเงินในการไปประชุม อบรม สัมมนาทาง วิชาการ (2.8-2.1-R10)
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนโยบายด้านการวิจัย(2.4-1.2-R13) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานวิจัย พัฒนาและคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆที่จะนำมาใช้ ในด้านการเรียนการสอน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยของคณะฯ (2.8-1.2-R13) เพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้อาจารย์คิดค้นทำหน้าที่พิจารณาวงกลไกการ บริหาร วิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ตลอดเวลาซึ่งเป็นเกณฑ์ พิจารณาในการให้ขึ้นเงินเดือน (2.8-2.1-R13)

ข้อ 3 มหาวิทยาลัย มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาโดยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย จากแหล่งทุนภายในและภายนอกให้กับคณะต่างๆ แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน ได้แก่ เงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (2.8-1.3-R15) และแหล่งทุนภายนอกได้แก่ สกว. โครงการ

IRPUS (2.8-0.7-R15) เครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน (2.8-0.8-R15) คณะต่างๆที่ได้รับ การสนับสนุนเงินกองทุนส่งเสริมการวิจัย เช่น

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย จำนวน 19 เรื่อง (2.8-3.1-R10)

2. คณะบริหารธุรกิจมีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย (2.8-06-R11)

3. คณะศิลปศาสตร์ได้รับการสนับสนุนเงินวิจัย จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ของ มหาวิทยาลัยฯ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา(2.8-3.1-R14)

ข้อ 4 มหาวิทยาลัย มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการและงานสาธิต งานราชชมงคลสุวรรณภูมิแฟร์ ครั้งที่ 1 (2.8-0.3-R15) และการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการราชชมงคลวิชาการ ครั้งที่ 1 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลศรีวิชัย เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุม ณ จังหวัดตรัง (2.8-0.9-R15)

ข้อ 5 มหาวิทยาลัย มีการสร้างเครือข่ายวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนกับหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนเช่น

1. การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานในงานราชชมงคลวิชาการ ครั้งที่ 1 ที่จัดขึ้นที่ จ. ตรัง (2.8-0.9-R15)

2. การประชุมวิชาการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ (Engineering Education) จัดโดยสภาคณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยเป็นประจำทุกปี การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์เป็น เวทีในการนำเสนอผลงานวิจัยทางด้านการเรียนการสอน การจัดการศึกษา การสอนที่ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและนวัตกรรมทางการศึกษา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ของสถาบัน การศึกษาทั้งที่เป็นสมาชิกและมีได้เป็นสมาชิกสภาคณบดีคณะวิศวกรรม ศาสตร์แห่งประเทศไทย ซึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.

สุวรรณภูมิเป็นสมาชิกสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (2.8-5.1-R13)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

5 ข้อ

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.4-1.2-R13 นโยบายด้านงานวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2.8-01-R11 คู่มือการทำงานวิจัย แผนกวิจัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.8-02-R11 เอกสารประกอบการบรรยายโครงการพัฒนานุเคราะห์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.8-0.3-R15 โครงการจัดแสดงนิทรรศการทางวิชาการและงานสาธิตงานราชมงคลสุวรรณภูมิแฟร์
- 2.8-0.5-R15 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
- 2.8-0.7-R15 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจาก สกว. โครงการ IRPUS
- 2.8-0.8-R15 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน
- 2.8-0.9-R15 รายงานผลการพิจารณาบทความวิจัยที่น่าสนใจในงานมหาวิทยาลัยราชมงคลวิชาการ ครั้งที่ 1
- 2.8-06-R11 บันทึกข้อความที่ ศร 0585.15/ว 39 ลงวันที่ 31 มกราคม 2551 เรื่องขอส่งผลการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปี 2551
- 2.8-1.1-R09 โครงการอบรมทางด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 2.8-1.1-R10 คู่มือนักวิจัยมือใหม่ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
- 2.8-1.1-R15 นโยบายการวิจัยของชาติ ปี 2551-2553
- 2.8-1.2-R13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย
- 2.8-1.2-R15 นโยบายด้านการเรียนการสอนและงานวิจัย
- 2.8-1.3-R15 ผลการอนุมัติเงินกองทุนวิจัย ปี 2551
- 2.8-2.1-R10 รายงานการประชุมทางวิชาการคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรประจำปีงบประมาณ 2551
- 2.8-2.1-R13 หลักเกณฑ์กำหนดมาตรฐานงานชิ้นต่ำแต่ละภาระงานของอาจารย์ประจำ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 2.8-3.1-R10 โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2551
- 2.8-3.1-R14 ผลการอนุมัติงบประมาณอุดหนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2551
- 2.8-5.1-R13 รายชื่อสมาชิกสภาคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 31
- 4.1-1.7-R15 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จากการสำรวจ บัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่สำเร็จการศึกษาในปี 2550 จำนวนทั้งสิ้น 2,186 คน

มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,143 คน พบว่า มีงานทำ(ไม่ได้ศึกษาต่อ) จำนวน 1,685 คน คิดเป็นร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 86.45

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 2055.000 ตัวหาร : 1579.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 130.146]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายปีต่อไป:

ร้อยละ 75

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.9-1.1-R06 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการหางานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2550

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพ
อิสระ หลังสำเร็จการศึกษา
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไป
ตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่า
เกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่า
เกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูง กว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 –ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูง กว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูง กว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการสำรวจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
รุ่นปีการศึกษา 2550 พบว่า มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/มีรายได้ประจำจากการประกอบอาชีพ
อิสระทั้งหมด 1,685 คน และจำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.
จำนวน 849 คน คิดเป็นร้อยละ 94.89

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

2

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 1599.000 ตัวหาร : 1685.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 94.896]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี 75 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.10-1.1-R06 รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการหางานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2550

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 –3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ในปีการศึกษา 2551 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม
ของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 4.09

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ระดับความพึงพอใจ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 4.090 ตัวหาร : 1.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 4.090]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป: ระดับความพึงพอใจ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

รายการหลักฐานอ้างอิง

2.11-1.1-R06 รายงานระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่
ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม
กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
2. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)
3. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)
4. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)
5. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)
6. จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ
7. จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

8. จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์
9. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา
10. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาโท
11. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา-ระดับปริญญาเอก
12. (สมศ.1.5)จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)
13. (สมศ.1.6)จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (A) เท่ากับ 11,408 คน

จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (B) เท่ากับ 11,435 คน

จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ (C) เท่ากับ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 0.074

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ร้อยละ 0.03

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 0.000 ตัวหาร : 0.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : ร้อยละ 0.074]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 = ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.12-04-R11 บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0585.11/264 เรื่องขอส่งโปสเตอร์ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล และบันทึกข้อความ ที่ ศธ 0585.02(สกา)/ว0054 เรื่องขอส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2552
- 2.12-06-R11 ประกาศคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง ผลการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อรับรางวัลนักศึกษายอดเยี่ยม ประจำปีการศึกษา 2551
- 2.12-1.1-R06 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2548 ปี 2550 จำนวน 5,701 คน
- 2.12-1.1-R09a หมวกกันน็อคนิรภัย
- 2.12-1.1-R13 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาจำนวน 1 คน (นายนิรุต พรหมณ์อ่อนงค์) ได้รับพระราชทานเกียรติบัตรเป็นเยาวชนดีเด่น สาขาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม จากผลงาน "กล่องตรวจวัดความเร็วอัจฉริยะ" ประจำปีพุทธศักราช 2551 โดยในปีการศึกษา 2551
- 2.12-1.2-R06 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. ปี 2548-ปี 2550 จำนวน 4,788 คน
- 2.12-1.3-R06 ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง
- 2.12-1.3-R14 ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา 2551 ใน website ของคณะศิลปศาสตร์ (www.liberalarts.rmutsb.ac.th/content.php?page=tananut)
- 2.12-10-R10 กีฬามหาวิทยาลัยครั้งที่ 36 หัวหมากเกมส์
- 2.12-1-R10 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง
- 2.12-1-R12 ข้อมูลส่วนที่แสดงรายชื่อและจำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติ หรือนานาชาติแยกตามด้านวิชาการวิชาชีพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกีฬา สุขภาพ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2551 ของคณะ
- 2.12-2-R10 สรุปรางวัลที่ได้รับ 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

บัณฑิตมีความซื่อสัตย์และรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

แนวทางเสริมจุดแข็งควรพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน

บัณฑิตแต่งกายถูกต้อง/เหมาะสม มีกิริยามารยาทสุภาพ อ่อนน้อม

แนวทางเสริมจุดแข็ง ควรพัฒนาคุณลักษณะ ด้านการเป็นผู้นำ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

บัณฑิตขาดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานขาดความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงาน ด้านคอมพิวเตอร์ ขาดทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และพื้นฐานในการคำนวณด้านคณิตศาสตร์ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการ/ผู้บังคับบัญชา ในการพัฒนาบัณฑิต คือ

- 1) ควรจัดอบรมและเสริมทักษะความรู้ ด้านคอมพิวเตอร์ ด้านภาษา การจัดการ และการบริหาร
- 2) ควรเข้มงวดในด้านการเรียนการสอน
- 3) ควรพัฒนาและปรับปรุงบุคลิกภาพของบัณฑิต

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

กำหนดหลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาและการสอนไว้ 5 ประการคือ

1. การกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง (Self – Activity)
2. การทำให้เกิดความสนใจด้วยการจูงใจ (Interest Motivation)
3. การเตรียมสภาพที่เหมาะสมทางจิตภาพ (Preparation and Mentalset)
4. คำนึงถึงเรื่องเอกัตบุคคล (Individualization)
5. คำนึงถึงเรื่องการถ่ายทอดทางสังคม (Socialization)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยแต่ละคณะเป็นผู้ดำเนินการ
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น โครงการขับเคลื่อนปณิธาน โครงการอบรมป้องกันและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ในสถานศึกษา และคณะต่างๆ มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนา การเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การปรับปรุงห้องเรียน การจัดซื้อครุภัณฑ์ต่างๆ
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการจัดการด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น
- 3.1-3.1-R06 หอพักสวัสดิการนักศึกษา
 - 3.1-3.2-R06 บริการด้านอนามัย เช่น การให้บริการห้องพยาบาล โดยใช้ทะเบียนประวัติผู้ป่วย และสถิติผู้ใช้บริการ
 - 3.1-3.3-R06 ห้องออกกำลังกาย เอกสารแนบ 1 2 3 4

- 3.1-3.1-R13 โครงการจัดมุมพักผ่อนปรับภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3.1-09-R11 รูปภาพศูนย์สุขภาพ รูปภาพสนามกีฬา รูปภาพศูนย์อาหาร รูปภาพชมพักผ่อน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.1-3.1-R12 เอกสารโครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ
- 3.1-3.3-R12 การประชุมเรื่องจัดสวัสดิการเรื่องหอพักเพื่อให้นักศึกษาได้อยู่หอพักที่มีมาตรฐาน
- 3.1-3.4-R12 นโยบายและมาตรการป้องกัน นักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำร้ายกัน
- 3.1-3.5-R12 แนวทางปฏิบัติการณักศึกษาเข้าร่วมชุมนุมเคลื่อนไหวกทางการเมือง
- 3.1-3.6-R12 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราการเก็บค่ากิจกรรมนักศึกษา
- 3.1-3.7-R12 รายชื่อนักศึกษาเข้ารับทุนการศึกษา
- 3.1-3.8-R12 สรุปจำนวนผู้กู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2551
- 3.1-3.9-R12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกีฬาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3.1-3.10-R12 โครงการการแข่งขัน “ชิงแชมป์แบดมินตันวิทยาศาสตร์สัมพันธ์ ครั้งที่ 1”
- 3.1-3.11-R12 รูปภาพการให้บริการที่นักศึกษาคณะฯ ได้รับด้านสุขอนามัยอาหาร
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อาทิเช่น
- 3.2-2.1-R10 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3.2-2.1-R09 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 3.2-15-R11 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.2-2.1-R12 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3.2-1.1-R14 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2551 คณะศิลปศาสตร์
- 3.1-4.2-R13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1-4.3-R10 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 018/2552 เรื่องแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2552
- 3.1-4.4-R10 รายละเอียดการปฏิบัติ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงกิจกรรมวันพุธ
- 3.1-4.5-R10 แบบฟอร์มบันทึกการให้คำปรึกษากับนักศึกษา
- 3.1-4.6-R10 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า เช่น
- 3.1-5.1-R06 มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ผ่าน web site www.rmutsb.ac.th
 - 3.1-5.2 -R06 มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผ่าน web site www.rmutsb.ac.th
 - 3.1-5.2-R10 ตัวอย่างหนังสือบันทึกข้อความจากกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจ้งข้อมูลกำหนดการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการประชาสัมพันธ์ ประจำเดือนมิถุนายน 2552 และตัวอย่างแบบฟอร์มส่งข้อมูลกำหนดกิจกรรม/โครงการเพื่อการประชาสัมพันธ์ เพื่อการประชาสัมพันธ์ เดือนมิถุนายน 2552 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
 - 3.1-5.1- R12 จดหมายข่าวราชมงคลสุวรรณภูมิ
 - 3.1-5.2- R12 แผ่นพับและโปสเตอร์แนะนำคณะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า อาทิเช่น
- 3.1-6.1-R13 โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการ
 - 3.1-6.2-R13 โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง Sustainable Infrastructures: Development of High Performance Environmentally Friendly Construction Materials and Techniques
 - 3.1-6.3-R10 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพอัตราการผสมดินในโคนี้
 - 3.1-6.4-R10 โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ปฏิบัติงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน ปีงบประมาณ. 52
 - 3.1-6.1- R12 โครงการเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - 3.1-6.2- R12 โครงการหัวใจดอทคอม
 - 3.1-6.3- R12 แข่งขันหุ่นยนต์ ส.ส.ท. ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2552
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี - กิจกรรมวิชาการ อาทิเช่น โครงการภาษาอังกฤษท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ อาทิเช่น โครงการประกวดอาหารเพื่อสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม อาทิเช่น โครงการค่ายอาสาเพื่อน้องในถิ่นทุรกันดาร - กิจกรรมนันทนาการ อาทิเช่น โครงการลานอารมณ์ดี - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อาทิเช่น โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 3

- ข้อ 7 มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า อาทิเช่น
- 3.1-1.1-R06 จัดทำรายงานจัดทำรายงานการประชุมและนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 1
 - 3.1-1.2-R06 รายงานการประชุม นำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 4
 - 3.1-1.3-R06 จัดทำรายงานการประชุมด้านกีฬาและนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 3
 - 3.1-8.1-R10 บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งผลการประเมินการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ในปีการศึกษา 2551
 - 3.1-8.2-R10 บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานขอซื้อ/ขอจ้าง ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2551
 - 3.1-8.3-R10 ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา (กิจกรรมวันพุธ) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
 - 3.1-8-R13 แผนงบประมาณปี 2552 และรายงานการประชุมจัดทำแผนงบประมาณ ผลประโยชน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 2553
 - 3.1-8.1-R12 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการทางการศึกษา และพิจารณาปรับปรุงโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ
 - 3.1-8.2-R12 รายงานผลการปรับปรุงการให้บริการทางการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - 3.1-8.3-R14 โครงการจัดทำเว็บเพจแนะนำอาชีพสำหรับบัณฑิต

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย : ระดับ 7

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 8]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

3.1-01-R11 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา

- 3.1-02-R11 สรุปผลการสำรวจความต้องการของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจฯ
- 3.1-1.1-R06 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-1.1-R06 จัดทำรายงานจัดทำรายงานการประชุมและนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 1
- 3.1-1.1-R09 ผลสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 3.1-1.1-R09a ผลสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
- 3.1-1.1-R09b ผลสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 คณะครุศาสตร์
- 3.1-1.1-R10 รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2551
- 3.1-1.1-R14 แบบสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 คณะศิลปศาสตร์
- 3.1-1.2-R06 รายงานการประชุมและนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 4
- 3.1-1.2-R10 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551
- 3.1-1.2-R12 แบบสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3.1-1.3-R06 จัดทำรายงานการประชุมด้านกีฬาและนำมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าครั้งที่ 3
- 3.1-1.3-R12 รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-2.1-R13 แผนจัดสรรงบประมาณปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 3.1-2.2-R13 โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ Basic Engineering
- 3.1-2.3-R13 โครงการห้องบริการคอมพิวเตอร์ 40 ชุด
- 3.1-2.4-R13 โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิศวกรรมอุตสาหกรรม โชน 1
- 3.1-2.5-R13 โครงการปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์สำหรับงานวิศวกรรมโยธา
- 3.1-2.6-R13 โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ชั้นสูงเพื่องานสถาปัตยกรรม
- 3.1-2.7-R13 โครงการปรับปรุงห้องสิ่งประดิษฐ์และวิจัยของนักศึกษาสาขาไฟฟ้า
- 3.1-2.8-R13 โครงการปรับปรุงห้องเรียนรวมสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า 80 ที่นั่ง ศูนย์สุพรรณบุรี
- 3.1-2.9-R13 โครงการพัฒนาปฏิบัติการวิจัย RF and Intergrate Circuit ระยะที่ 1
- 3.1-2.10-R11 โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องเรียน จำนวน 5 ห้อง ศูนย์หันตราและศูนย์นนทบุรี คณะบริหารธุรกิจฯ

- 3.1-2.11-R06 โครงการจับจับปลอดภัย กองพัฒนานักศึกษา
- 3.1-2.12-R06 โครงการอบรมป้องกันและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ในสถานศึกษา กองพัฒนานักศึกษา
- 3.1-2.13-R14 มุมสืบค้นด้วยระบบ Wireless คณะศิลปศาสตร์
- 3.1-3.1-R06 หอพักสวัสดิการนักศึกษา รูปภาพประกอบ 1 2 3 4 5 6 7
- 3.1-3.2-R06 บริการด้านอนามัย เช่น การให้บริการห้องพยาบาล โดยใช้ทะเบียนประวัติผู้ป่วย และสถิติผู้ใช้บริการ
- 3.1-3.3-R06 ห้องออกกำลังกาย เอกสารแนบ 1 2 3 4
- 3.1-3.4-R13 โครงการจัดมุมพักผ่อนปรับภูมิทัศน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3.1-3.5-R11 รูปภาพศูนย์สุขภาพ รูปภาพสนามกีฬา รูปภาพศูนย์อาหาร รูปภาพซุ้มพักผ่อน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.1-3.6-R12 เอกสารโครงการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3.1-3.7-R12 การประชุมเรื่องจัดสวัสดิการเรื่องหอพักเพื่อให้นักศึกษาได้อยู่หอพักที่มีมาตรฐาน
- 3.1-3.8-R12 นโยบายและมาตรการป้องกัน นักเรียน นักศึกษา ก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำร้ายกัน
- 3.1-3.9-R12 แนวทางปฏิบัติกรณีนักศึกษาเข้าร่วมชุมนุมเคลื่อนไหวกว้างขวาง
- 3.1-3.10-R12 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราการเก็บค่ากิจกรรมนักศึกษา
- 3.1-3.11-R12 รายชื่อนักศึกษาเข้ารับทุนการศึกษา
- 3.1-3.12-R12 สรุปจำนวนผู้กู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2551
- 3.1-3.13-R12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกีฬาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3.1-3.14-R12 โครงการการแข่งขัน “ชิงแชมป์เบดมินตันวิทยาศาสตร์สัมพันธ์ ครั้งที่ 1”
- 3.1-3.15-R12 รูปภาพการให้บริการที่นักศึกษาในคณะฯ ได้รับด้านสุขอนามัยอาหาร
- 3.1-4.2-R13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1-4.3-R10 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 018/2552 เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2552
- 3.1-4.4-R10 รายละเอียดการปฏิบัติ การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงโมงกิจกรรมวันพุธ
- 3.1-4.5-R10 แบบฟอร์มบันทึกการให้คำปรึกษากับนักศึกษา
- 3.1-4.6-R10 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา
- 3.1-5.1-R06 มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ผ่าน web site www.rmutsb.ac.th

- 3.1-5.1-R12 จดหมายข่าวราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 3.1-5.2-R06 มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ผ่าน web site www.rmutsb.ac.th
- 3.1-5.2-R10 ตัวอย่างหนังสือบันทึกข้อความจากกองประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจ้งข้อมูลกำหนดการจัดกิจกรรม/ โครงการเพื่อการประชาสัมพันธ์ ประจำเดือน มิถุนายน 2552 และตัวอย่างแบบฟอร์มส่งข้อมูลกำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อการประชาสัมพันธ์ เดือนมิถุนายน 2552 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3.1-5.2-R12 แผ่นพับและโปสเตอร์แนะนำคณะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
- 3.1-6.1-R12 โครงการเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์
- 3.1-6.1-R13 โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการ
- 3.1-6.2-R12 โครงการหัวใจดอทคอม
- 3.1-6.2-R13 โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง Sustainable Infrastructures: Development of High Performance Environmentally Friendly Construction Materials and Techniques
- 3.1-6.3-R10 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพอัตราการผลผลิตในโคนม
- 3.1-6.3-R12 แข่งขันหุ่นยนต์ ส.ส.ท. ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2552
- 3.1-6.4-R10 โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน ปี ปม. 52
- 3.1-7.1-R06 โครงการภาษาอังกฤษท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
- 3.1-7.2-R06 โครงการประกวดอาหารเพื่อสุขภาพ
- 3.1-7.3-R06 โครงการค่ายอาสาเพื่อน้องในถิ่นทุรกันดาร
- 3.1-7.4-R06 โครงการลานอารมณ์ดี
- 3.1-7.5-R06 โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 3
- 3.1-8.1-R10 บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งผลการประเมินการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ในปี การศึกษา 2551
- 3.1-8.1-R12 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการทางการศึกษา และพิจารณาปรับปรุงโครงการพัฒนา ประสพการวิชาชีพ
- 3.1-8.2-R10 บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานขอซื้อ/ขอจ้าง ลงวันที่ 12 มิถุนายน 2551
- 3.1-8.2-R12 รายงานผลการปรับปรุงการให้บริการทางการศึกษา
- 3.1-8.3-R10 ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา (กิจกรรมวันพุธ) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร

- 3.1-8.3-R14 โครงการจัดทำเว็บเพจแนะนำอาชีพสำหรับบัณฑิต
- 3.1-8-R13 แผนงบประมาณปี 2552 และรายงานการประชุมจัดทำแผนงบประมาณ
ผลประโยชน์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 2553
- 3.2-1.1-R14 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2551 คณะศิลปศาสตร์
- 3.2-15-R11 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.2-2.1-R09 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 3.2-2.1-R10 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
และอุตสาหกรรมเกษตร
- 3.2-2.1-R12 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของ
บัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่าง
น้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการกิจกรรมส่งเสริม
ศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์การ
นักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการจัดแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เช่น การจัดให้มีการประชุม เรื่อง การกำหนดกรอบการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยจัดทำคู่มือกิจกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
- กิจกรรมวิชาการ อาทิเช่น โครงการพัฒนาผู้มีความสามารถเพื่อประกอบธุรกิจขนาดย่อม รุ่นที่ 2
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ อาทิเช่น โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบมหกรรม), โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบคัดเลือก), โครงการกีฬาราชมงคลทั่วประเทศ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีเขียวสะอาด อาทิเช่น โครงการค่ายอาสาและพัฒนาชนบท, ชมรมนำความรู้สู่ชนบท, โครงการค่ายอาสาเพื่อน้อง
 - กิจกรรมนันทนาการ อาทิเช่น โครงการพี่ชวนน้องพร้อมใจ Say No, โครงการคอนเสิร์ตสีขาว, โครงการกีฬาสัมพันธ์
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อาทิเช่น โครงการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการสาธิต - คู่ขวัญ, โครงการเข้าร่วมราชชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 3, โครงการวันแม่, โครงการไหว้ครู โครงการแห่เทียน
- ข้อ 3 มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมทุกครั้งที่เกิดโครงการ/กิจกรรม เช่น
- 3.2-3-R13 มีเอกสารการติดตามและประเมินโครงการสรุปทั้ง 5 ด้าน
 - 3.2-3.1-R06 โครงการรับน้องใหม่
 - 3.2-3.2-R06 โครงการสร้างสายสัมพันธ์น้องพี่ไฟฟ้านนทบุรี
 - 3.2-3.3-R06 โครงการสาธิต - คู่ขวัญ
 - 3.2-3.4-R06 โครงการค่ายอาสาเพื่อน้อง
- ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในครั้งต่อไป โดยจะมีการประชุมก่อนมีการจัดกิจกรรมและนำผลการจัดมาพัฒนา เช่น ใช้ผลจากรายงานการประชุม ผลการดำเนินงาน

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 4]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 =ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป:ระดับ 4

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 3.2-1.1-R06 คู่มือกิจกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 3.2-1.2-R06 การจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประจําองค์พัฒนานักศึกษา
- 3.2-1-R13 แผนปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2551
- 3.2-2.1-R11 โครงการพัฒนาผู้มีความรู้เพื่อประกอบธุรกิจขนาดย่อม รุ่นที่ 2
- 3.2-2.2-R06 โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบมหกรรม)
- 3.2-2.3-R06 โครงการกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบคัดเลือก)
- 3.2-2.4-R06 โครงการกีฬาราชมณฑลทั่วประเทศ
- 3.2-2.5-R06 ชมรมนำความรู้สู่ชนบท
- 3.2-2.6-R06 โครงการค่ายอาสาเพื่อน้อง
- 3.2-2.7-R06 โครงการพี่ชวนน้องพร้อมใจ Say No
- 3.2-2.8-R06 โครงการคอนเสิร์ตสีขาว
- 3.2-2.9-R06 โครงการกีฬาสัมพันธ์
- 3.2-2.10-R06 โครงการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.2-2.11-R06 โครงการสาธิต-สู่ขวัญ
- 3.2-2.12-R06 โครงการเข้าร่วมราชมณฑลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 3
- 3.2-2.13-R06 โครงการวันแม่
- 3.2-2.14-R06 โครงการไหว้ครู
- 3.2-2.15-R06 โครงการแห่เทียน
- 3.2-3-R13 มีเอกสารการติดตามและประเมินโครงการสรุปทั้ง 5 ด้าน
- 3.2-3.1-R06 โครงการรับน้องใหม่
- 3.2-3.2-R06 โครงการสร้างสายสัมพันธ์น้องพี่ไฟฟ้านนทบุรี
- 3.2-3.3-R06 โครงการสาธิต - สู่ขวัญ
- 3.2-3.4-R06 โครงการค่ายอาสาเพื่อน้อง
- 3.2-4.1-R06 รายงานการประชุมเตรียมความพร้อมด้านกีฬาประจำปีการศึกษา 2551ครั้งที่ 4

- 3.2-4.2-R06 รายงานการประชุมเตรียมความพร้อมด้านการดำเนินงานกองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 1/2551
- 3.2-55-R11 เอกสารบทความปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
- 3.2-56-R11 เรื่องผลการวิจัย เรื่องปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษา หนังสือที่ ศร 0585.11/ว 862
- 3.2-4-R13 รายงานการประชุมการรายงานผลการดำเนินงานงบประมาณปี 2552 และจัดทำแผนงบประมาณผลประโยชน์ปี 2553 ในวันที่ 12 มิถุนายน 2552 เช่น
- โครงการจัดมุมพักผ่อนว่างผังปฏิภูมิทัศน์
 - โครงการกึ่งพัสดุภัณฑ์
 - โครงการประกวดคอนเสิร์ตสีขาว
 - โครงการสู่โลกอิเล็กทรอนิกส์
 - โครงการประกวดกระทงสวยงาม
 - โครงการ “ศึกษาและสืบสานวิถีการทำขนมไทย”
 - โครงการส่งเสริมผู้มีจริยบรรณวิชาชีพคณาจารย์และส่งเสริมจริยธรรมนักศึกษาดีเด่น
 - โครงการดูงานสถานประกอบการ
 - โครงการค่ายอาสาพัฒนา
 - โครงการแบ่งปันน้ำใจใส่ใจสุขภาพ
 - โครงการศิลปะน่ามองแต่น้อง

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. สนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมด้านการพัฒนาการ สันทนาการในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา
2. ควบคุม ดูแล กำกับให้นักศึกษามีระเบียบวินัย ประพฤติและปฏิบัติตนตามขนบธรรมเนียมประเพณีและศีลธรรมอันดี
3. ช่วยเหลือนักศึกษาโดยจัดสวัสดิการต่าง ๆ แก่นักศึกษาการพยาบาล งานขอผ่อนผันประจำการ การลาศึกษา ต่อสำหรับทหารประจำการ งานแนะแนว งานกองทุนเงิน ให้อุปการะเพื่อการศึกษา
4. จัดทำแผนงานโครงการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา
5. สนับสนุนให้คณาจารย์ นักศึกษา ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและสิ่งแวดล้อม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. มีอาคารอยู่ห่าง นักศึกษาติดต่อกันไม่สะดวก
2. มีระบบการปฏิบัติงานที่ยังไม่ทันสมัยเท่าที่ควร
3. งานแต่ละงานมีบุคลากร ไม่เพียงพอเท่าที่ควร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) :

1. ช่วยในการเสริมสร้างพุทธิปัญญาแก่นักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ครบถ้วนในการที่จะ ช่วย พัฒนาร่างกายและจิตใจที่ดีงามที่พึงประสงค์ของสังคมต่อไป
2. มีการวางแผนการปฏิบัติงานทุกครั้งเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของ
สถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงาน
สร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและ
งานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ
หรือเอกชนหรืออุตสาหกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 –4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
ตามแผนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ โดยมีระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ
บริหารงานวิจัยเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานได้แก่ ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย (4.1-0.1-R15) ระเบียบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1-1.7-R15) และมีสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบการบริหารงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (4.1-2.0-R15) และใน โครงสร้างของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกลุ่มงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่รับผิดชอบ การบริหารงานวิจัย (4.1-2.1-R15) การบริหารงานวิจัยยึคนโยบายและยุทธศาสตร์การ วิจัยของชาติ พ.ศ. 2551-2553 (4.1-2.2-R15) และจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย 3 ด้าน ได้แก่ อาหารเพื่อสุขภาพ พลังงานทดแทน และ แม่พิมพ์ นอกจากนี้ในส่วนของแต่ละคณะต่างๆ มีการจัดระบบการบริหารงานวิจัยของคณะ ที่ เป็นรายละเอียดตามจุดเน้นของคณะ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์ มีหน่วยงานวิจัย ในสังกัดสำนักงานคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารงานวิจัย ของคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย (4.1-1.1-R13) เพื่อให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนของคณะฯและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ เช่น ประกาศนโยบายการสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ประจำปี 2551 (4.1-1.2-R13) และมีคู่มือการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงาน ภาครัฐที่เสนอของบประมาณ (4.1-1.3-R13)

ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง ได้แก่ การจัดทำเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา (<http://www.rdi.rmutsb.ac.th/>) เพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ขั้นตอนการ เบิกจ่ายงบประมาณ แบบฟอร์ม ประกาศ และบริการการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรให้แก่ คณาจารย์และนักวิจัยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดและแบบฟอร์ม ตลอดจนตรวจสอบ ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ และใช้ในการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยได้ (4.2-0.3-R15) และในส่วนงบประมาณการวิจัยปกติสามารถใช้ระบบการ บริหารงานวิจัยของ วช. คือ ระบบ NRPM (4.1-2.3-R15) ในการรับข้อมูลข้อเสนอ งานวิจัย รายงานผลงานวิจัย รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณและรายงานความก้าวหน้า โครงการวิจัย สำหรับในส่วนของแต่ละคณะ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ งานวิจัย เช่น

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 4.1-2.1-R-09
2. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่ สามารถสืบค้นข้อมูลงานวิจัยเพื่อการบริหารงาน วิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงอย่าง สร้างสรรค์ โดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้จาก <http://www.bait.rmutsb.ac.th> (4.1 - 06 - R11) และ <http://fis.rmutsb.ac.th> (4.1 -07 - R11)

ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมี การจัดสรรงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณ ผลประโยชน์(เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ 2551(4.1-0.3-R04) โดย จัดตั้งกองทุน ส่งเสริมงานวิจัย ทำหน้าที่พิจารณาอนุมัติโครงการวิจัย ในด้าน การจัดสรรทรัพยากร บุคคล มหาวิทยาลัยจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานสนับสนุนและบริหาร งานวิจัย และมีเว็บไซต์ของสถาบันวิจัย (4.1-0.3-R15)เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลข่าวสารด้าน งานวิจัยต่าง ๆ และยังสามารถเชื่อมต่อกับแหล่งทุนวิจัยภายนอก
อื่นๆ เช่น วช สวทช สกว วว (4.1-2.4-R15) เป็นต้น ในส่วนของคณะต่างๆ มีการ จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนงานวิจัยของคณะให้บรรลุภารกิจและเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดย การจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่องานวิจัยจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปีการศึกษา 2551 เป็นเงิน 11,594,800.00 บาท (4.1-3.1-R10 , 4.1-3.2-R10, 4.1-3.3-R10)
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อ สนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ. 2549 (4.1-3.1-R12) คณะมี นโยบายจัดสรรเงิน 5% จากเงินงบประมาณผลประโยชน์สมทบกองทุนส่งเสริม งานวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1-3.2-R12) คณะกรรมการดำเนินงานวิจัยพิจารณาคำขอ งานวิจัย (4.1-3.3-R12) รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันประจำปี งบประมาณ 2552 (4.1-3.4-R12) รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากภายนอก สถาบัน ประจำปี
3. คณะศิลปศาสตร์ได้รับการสนับสนุนเงินวิจัย จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ของ มหาวิทยาลัยฯ (4.1- 3.1 – R14)และมีการให้ข้อมูลของแหล่งเงินทุนวิจัยโดยเผยแพร่ ใน web site ของคณะ (4.1- 3.2 – R14)

ข้อ 4 มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย เช่น โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ R&D Cluster (4.1-2.5-R15) เพื่อ ระดมความคิดของนักวิจัยและสร้าง แผนการวิจัย โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัย เป็นการ จัดการประชุมสัมมนาให้ความรู้เพิ่มขีดความสามารถทางการวิจัย และเปิดโอกาสให้ไป นำเสนอผลงานในต่างประเทศ(4.1- 1.9-R15) เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย คณะ

สนับสนุนให้อาจารย์ได้ไปฝึกอบรมโดยสนับสนุนเงินในการประชุม อบรม สัมมนา มีการสนับสนุนทางการเงินให้อาจารย์ไปเผยแพร่งานวิจัยในประเทศ และต่างประเทศ ประกาศ เรื่องการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย (4.1-4.1-R10) คณะมีทรัพยากรบุคคล 78 คน (4.1-4.2-R10) มีนักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยจำนวน 54 คน (4.1-4.3-R10) นักวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนให้ไปเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 15 คน (4.1-4.4-R10)

- ข้อ 5 มหาวิทยาลัย มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น เช่น ให้รางวัลโดยใช้งบประมาณจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยโดยการพิจารณาของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการให้ทุนนักวิจัยไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ และภายในประเทศ เช่น การไปนำเสนอผลงานทางวิชาการครั้งที่ 1 ที่จังหวัดตรัง(2.8-0.9-R15) สำหรับในส่วนของคณะต่างๆ มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัย เช่น
1. คณะศิลปศาสตร์ จัดทำโครงการประกาศเกียรติคุณบุคลากรดีเด่นเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อเป็น ตัวอย่างที่ดีและเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากร (4.1- 5.1 – R14)
 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น เช่น เอกสารประกาศการให้คะแนนการประเมินผลงานจากการทำวิจัย (4.1-5.1-R13) และการมอบใบประกาศและโล่รางวัลให้กับนักวิจัยหน้าใหม่ ผู้มีผลงานดีเด่น และผู้ที่มีผลงานการไปนำเสนองานวิจัยจำนวนมาก(4.1-5.2-R13)
 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดีเด่น โดยมีประกาศเกียรติคุณนักวิจัยดีเด่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม (4.1-5.1-R10) แบบฟอร์มใบนำเสนอเอกสารในการเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการประกาศเกียรติคุณเป็นนักวิจัยดีเด่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (4.1-5.2-R10) ใบเสนอประวัติและผลงานวิจัยของผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนักวิจัยดีเด่นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (4.1-5.3-R10)
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยมีนโยบายเน้นการวิจัยท้องถิ่นสนับสนุนธุรกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม(SMEs) หาแหล่งทุนหรือความร่วมมือจากภายนอก เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สภาอุตสาหกรรม องค์กรท้องถิ่นและภาคธุรกิจ (เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก มีการจัดข้อตกลงความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะเป็นตัวกลางประสานความร่วมมือเช่น โครงการการ

พัฒนาการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรมการพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร (4.1-2.6-R 15) โครงการเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมและการเพิ่มมูลค่าข้าวโพดข้าวเหนียวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีนักวิจัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตรวิจัยร่วมกับเจ้าพนักงานการเกษตร 6 สถานีพัฒนาที่ดินพระนครศรีอยุธยา และผู้นำเกษตรกรในอำเภอ บ้านแพรก อำเภอ มหาราช (4.1-1.9-R15) สำหรับคณะต่างๆ มีการจัดระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม โดยการส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ตามประกาศ เรื่องการทำความร่วมมืองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (4.1-6.1-R10) แจกเอกสารแหล่งทุนภายในประเทศ (4.1-6.2-R10) แจกเอกสารแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ (4.1-6.3-R10) ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2551 มีโครงการวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 3 โครงการ เป็นเงิน 1,067,500.00 บาท จากนักวิจัยจำนวน 2 คน (4.1-6.4-R10)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 1 : 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) : 6]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.8-0.9-R15 รายงานผลการพิจารณาบทความวิจัยที่นำเสนอในงานมหวิทยาลัยราชวมงคล
วิชาการ ครั้งที่ 1
- 4.1-0.1-R15 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคล ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการ
วิจัย
- 4.1-0.3-R04 แจ้งรายการงบประมาณและโครงการที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 51
- 4.1-06-R11 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะบริหารธุรกิจ
(<http://www.bait.rmutsb.ac.th/bait/research.php>)
- 4.1-07-R11 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (<http://fis.rmutsb.ac.th>)
- 4.1-1.1-R13 ผังโครงสร้างการบริหารงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

- 4.1-1.2-R13 ประกาศนโยบายการสนับสนุนการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 4.1-1.3-R13 คู่มือการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอของบประมาณ
- 4.1-1.7-R15 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 4.1-1.9-R15 โครงการข้าวโพดข้าวเหนียว
- 4.1-1.9-R15 ระเบียบการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
- 4.1-2.0-R15 โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- 4.1-2.1-R15 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.1-2.2-R15 นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ พ.ศ. 2551-2553
- 4.1-2.3-R15 เว็บไซต์ระบบบริหารงานวิจัย NRPM
- 4.1-2.4-R15 เว็บไซต์ของของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4.1-2.5-R15 โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ R&D Cluster
- 4.1-2.6-R15 โครงการการพัฒนาการรวมกลุ่มและเชื่อมโยงอุตสาหกรรม การพัฒนากลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร
- 4.1-3.1-R10 โครงการวิจัยงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) (19 เรื่อง 556,000.00 บาท)
- 4.1-3.1-R12 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ. 2549
- 4.1-3.1-R14 ผลการอนุมัติงบประมาณอุดหนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปีงบประมาณ 2551
- 4.1-3.2-R10 โครงการวิจัย งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2551) (23 เรื่อง 11,038,800.00 บาท)
- 4.1-3.2-R12 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549
- 4.1-3.2-R14 web site ของคณะฯ (www.liberalarts.rmutsb.ac.th/content.php?page=research)
- 4.1-3.3-R10 โครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2551 จากหน่วยงานภายนอก คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2551) (3 เรื่อง 1,067,500.00 บาท)

- 4.1-3.3-R12 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยเพื่อพิจารณาโครงการวิจัย
- 4.1-3.4-R12 รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากสถาบันประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1-3.5-R12 รายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนจากภายนอกสถาบันประจำปีงบประมาณ 2552
- 4.1-4.1-R10 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย
- 4.1-4.2-R10 รายชื่อคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2551 เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ 69 คน
- 4.1-4.3-R10 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย หนึ่งงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันจำนวน 54 คน ปฏิบัติงานจริง 51 คน ลาศึกษาต่อ 3 คนประจำปีงบประมาณ 2551 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 4.1-4.4-R10 รายงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2551 (15 คน 20 เรื่อง)
- 4.1-5.1-R10 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การประกาศเกียรติคุณนักวิจัยดีเด่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.1-5.1-R13 เอกสารประกาศการให้คะแนนการประเมินผลงานจากการทำวิจัย
- 4.1-5.1-R14 โครงการมอบเกียรติบัตรและประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรดีเด่นสายวิชาการและสายสนับสนุน
- 4.1-5.2-R10 แบบฟอร์มใบนำเสนอเอกสารในการเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการประกาศเกียรติคุณเป็นนักวิจัยดีเด่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.1-5.2-R13 เอกสารโครงการสรรหานักวิจัยดีเด่นประจำปี 2551
- 4.1-5.3-R10 ใบเสนอประวัติและผลงานวิจัยของผู้ที่สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนักวิจัยดีเด่นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่นำเสนอในงานมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัยครั้งที่และ ครั้งที่ 1
- 4.1-6.1-R10 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการทำความร่วมมืองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
- 4.1-6.2-R10 แจกเอกสารแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ
- 4.1-6.3-R10 แจกเอกสารแหล่งทุนวิจัยต่างประเทศ

- 4.1-6.4-R10 โครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2551 จากหน่วยงาน
ภายนอก คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (1 ตุลาคม 2551 –
30 กันยายน 2551) (3 เรื่อง 2 คน 1,067,500.00 บาท)
- 4.2-0.3-R15 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัย สนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ออกสู่สาธารณชนเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ อาทิ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อคัดเลือกผลงานเพื่อเผยแพร่และใช้ประโยชน์(4.2-0.1-R15) มี web site ของ

สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.2-0.3-R15)เป็นแหล่งฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นและเผยแพร่เพื่อ
การนำไปใช้ ประโยชน์ มีระเบียบและขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ
ต่างประเทศ (4.1-1.9-R15)

- ข้อ 2 มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่
เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยประจำ
สถาบันวิจัยและพัฒนา (4.2-0.1-R15) เพื่อพิจารณากลับกรองผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
โดยการประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์
ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้ และรวดเร็วทันต่อการ
ใช้ประโยชน์ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย (4.2-2.1-R10) และ
ส่งผลการพิจารณาไปสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.2-2.2-R10)
 2. คณะบริหารธุรกิจฯ มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จาก
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยมีการ
แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ เพื่อพิจารณากลับกรองผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
โดยการประชุมเพื่อคัดเลือกผลงานวิจัยมาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะ
บริหารธุรกิจฯ ทราบ ได้แก่บทคัดย่อของ อ.นนทลี บุญทด การุณยศิริ เรื่อง การ
พัฒนาบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ชุมชนเขตสิงห์บุรีที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์บทคัดย่อของ
นักวิจัย แผนกวิจัยได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ ซึ่งได้
กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานคือ ทุก ๆ 3 เดือน หรือตามวาระเร่งด่วน
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อาทิเช่น
1. เครือข่ายกับ 9 ราชมณฑลให้มีการให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ 1 (2.8-0.9-
R15)
 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์มีการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายใน
และภายนอกคณะเช่น การนำเสนอผลงานวิจัยของคณะในวารสารข่าวของ
มหาวิทยาลัย (4.2-3.1-R13) การร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายการประชุมทาง
วิศวกรรมไฟฟ้า EECN และ EENET(4.2-3.2 -R13) Website จุลสารของคณะ
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (4.2-3.3-R13)เอกสารความร่วมมือกับ
Ryerson university (4.1-6.1-R13)
 3. แผนกวิจัยฯ คณะบริหารธุรกิจฯ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงาน
สร้างสรรค์ โดยการที่นักวิจัยของคณะบริหารธุรกิจฯ ได้ส่งบทคัดย่อเพื่อเผยแพร่

ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 1 “ถ่ายทอดงานวิจัยสู่สังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ระหว่างวันที่ 27–29 สิงหาคม 2551 จังหวัดตรัง และการให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และทำการวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลและสำนักงานเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี (4.2 - 09 - R11) เป็นการสร้างเครือข่ายงานวิจัยรวมถึงการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ บทคัดย่อของนักวิจัย

- ข้อ 4 มหาวิทยาลัย มีนโยบายการสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก มหาวิทยาลัย รวมทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยมีการนำเสนอผลงานผลงานวิจัยไปเผยแพร่ต่อชุมชน อาทิเช่น
1. คณะวิศวกรรมฯ ได้ทำโครงการบล็อกพาสานร่วมกับสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (4.2-1.0-R15)
 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ซึ่งในปีการศึกษา 2551 คณะได้ร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกจำนวน 3 โครงการ (4.2-4.1-R10) มีประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการทำความร่วมมืองานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (4.2-4.2-R10)
 3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ เช่น สนับสนุนให้นักวิจัยของคณะทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก (4.2-4.1-R12)
 4. คณะวิศวกรรมฯ มีนโยบายการสนับสนุนให้มีความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก มหาวิทยาลัย รวมทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง ประกาศนโยบายสนับสนุนการทำวิจัย (4.1-1.2-R13) เอกสารตอบรับเป็นกรรมการและเชิญประชุมสัมมนาวิชาการกลุ่ม EECON และ EENET (4.2-3.2-R13)
- ข้อ 5 มีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตรและคุ้มครองงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยโดยมหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นแม่ข่ายในการ รวบรวมผลงานและ สิ่งประดิษฐ์เพื่อขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร โดยนักวิจัยสามารถเรียนรู้ ขั้นตอน วิธีการ และดาวโหลดแบบฟอร์มการจดสิทธิบัตรได้ที่เว็บไซต์ของสถาบันวิจัย และพัฒนา (4.2-1.1-R) สำหรับในระดับคณะได้มีการดำเนินงาน เช่น
1. คณะเกษตรมีประกาศ เรื่องการจดสิทธิบัตร(4.2-5.1-R10)

2. คณะวิชาฯได้ประกาศนโยบายให้มีการจดสิทธิบัตรทางปัญญา (4.1-1.2-R13) จากการทำวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ได้สร้างขึ้น ดังเอกสารการยื่นขอรับจดสิทธิบัตรทางปัญญาของอาจารย์ในคณะฯ (4.2-5.1-R13)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 2.8-0.9-R15 รายงานผลการพิจารณาบทความวิจัยที่นำเสนอในงานมหวิทยาลัยราชมณฑล
วิชาการ ครั้งที่ 1
- 4.1-1.0-R15 ส่งรายงานการทดสอบบล็อกประสาน
- 4.1-1.2-R13 นโยบายให้มีการจดสิทธิบัตรทางปัญญา จากการทำวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ที่ได้สร้างขึ้น
- 4.1-1.2-R13 ประกาศนโยบายสนับสนุนการทำวิจัย
- 4.1-1.9-R15 ระเบียบการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ
- 4.1-6.1-R13 เอกสารความร่วมมือกับ Ryerson university
- 4.2-0.1-R15 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.2-0.3-R15 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.2-0.4-R15 ข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.2-0.9-R15 บันทึกความร่วมมือระหว่างมทร.กับ วว.
- 4.2-04-R11 คำสั่ง ที่ 131/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2550
- 4.2-05-R11 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัยประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑
- 4.2-06-R11 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์บอร์ดของนักวิจัย
- 4.2-09-R11 โครงการรับประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ
องค์การบริหารส่วนตำบล และสำนักงานเทศบาลในจังหวัดสุพรรณบุรี

- 4.2-1.0-R15 โครงการร่วมวิจัยสื่อมวลชนของ วว.
- 4.2-1.1-R15 เว็บไซต์สถาบันวิจัย ดาวโหลดแบบฟอร์มการจัดสิทธิบัตร
- 4.2-2.1-R09 เว็บไซต์ ของคณะ ข้อมูลข่าวสาร เอกสารสิ่งพิมพ์
- 4.2-2.1-R10 บันทึกข้อความ เรื่องพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย
- 4.2-2.1-R12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย ที่ 75/2550 โดยมีหน้าที่ในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4.2-2.2-R10 บันทึกข้อความ ส่งโครงการวิจัย ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.2-3.1-R09 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
- 4.2-3.1-R13 วารสารข่าวของ มหาวิทยาลัย การร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่าย การประชุม ทางวิศวกรรมไฟฟ้า EECON และ EENET(4.2-3.2 -R13) Website จุลสารของ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (4.2-3.3-R13)
- 4.2-3.2-R13 เอกสารตอบรับเป็นกรรมการและเชิญประชุมสัมมนาวิชาการกลุ่ม EECON และ EENET
- 4.2-4.1-R10 โครงการวิจัยงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2551 จากหน่วยงาน ภายนอก คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2551) (3 เรื่อง 2 คน 1,067,500.00 บาท)
- 4.2-4.1-R12 รายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย ส่วนที่แสดงนโยบายของ คณะที่สนับสนุนให้นักวิจัยของคณะทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก
- 4.2-4.2-R10 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการทำความร่วมมืองานวิจัยกับหน่วยงาน ภายนอก
- 4.2-5.1-R10 ประกาศคณะเกษตรและอุตสาหกรรมเรื่องการจัดสิทธิบัตร
- 4.2-5.1-R13 เอกสารการยื่นขอรับจัดสิทธิบัตรทางปัญญา

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ

จำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด
5. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ
6. (สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)
7. (สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)
8. (สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....
9. (สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ให้คิดตามปีการศึกษา)

โดยจำแนก เป็นเงินสนับสนุนจากสถาบัน..... 4,267,315 .บาท

และจากแหล่งทุนต่างๆ ภายนอกสถาบันรวมทั้งสิ้น 14,485,000 .บาท

รวมทั้งสิ้น 187,523,145 .บาท

ท จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่นับที่ลาศึกษาต่อ)...539...คน

และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับที่ลาศึกษาต่อ).....211.....คน

รวมทั้งสิ้น....750.....คน

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 18752315.000 ตัวหาร : 537.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) :

34,920.512]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 4.3-1.1-R15 จำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยไม่รวมศึกษาต่อ
- 4.3-1.2-R15 รายชื่อนักวิจัยประจำปี 2551
- 4.3-1.3-R15 รายชื่อนักวิจัย
- 4.3-1.4-R14 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ
- 4.3-1.5-R15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ
- 4.3-1.6-R10 รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนภายนอก
- 4.3-1.7-R15 รายชื่อบุคลากรสถาบันวิจัยที่เป็นนักวิจัย
- 4.3-1.8-R15 รายชื่อบุคลากรกองคลังที่เป็นนักวิจัย
- 4.3-1.9-R15 รายชื่อบุคลากรกองนโยบายและแผนที่เป็นนักวิจัย

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด
5. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ

6. (สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....
7. (สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน)

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 –ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ (การเผยแพร่ ผลงาน 1 เรื่อง มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียงครั้งเดียว) รวมทั้งสิ้น53.....เรื่อง

ท จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่นับที่ลาศึกษาต่อ)527.....คน จำนวน นักวิจัยสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย0.....คน รวมทั้งสิ้น.....527...คน

\ คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาฯ เท่ากับ ...9.10.....

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 1

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 48.000 ตัวหาร : 527.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 9.108]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 =ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 4.4-1.1-R15 จำนวน โครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีการเผยแพร่ในวารสารหรือนำไปอ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 4.4-1.2-R15 รายชื่อนักวิจัยประจำปี 2551

4.4-1.3-R15 รายชื่อนักวิจัย

คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ (การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียงครั้งเดียว) รวมทั้งสิ้น 21 เรื่อง

4.4-2-R10 หนังสืออนุสิทธิบัตร เลขที่ 4390 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2551 เรื่อง เครื่องรีดนมสุกร ด้วยไฟฟ้า ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สววรรณภูมิ

คณะศิลปศาสตร์มีจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ (การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียงครั้งเดียว) รวมทั้งสิ้น... 2. เรื่อง

4.4-1.1-R14 เกียรติบัตรการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น

4.4-1.2-R14 บทคัดย่อ งานวิจัยการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาการเขียนตอบข้อสอบแบบ อัตนัย

4.4-1.3-R14 บทคัดย่อ งานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับความพึงพอใจในงานของ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตนนทบุรี

4.4-1.4-R14 ข้อมูลบุคลากร คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2551

4.4-1.5-R14 ผลการอนุมัติงบประมาณอุดหนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ปีงบประมาณ 2551

4.4-1.1-R14 เกียรติบัตรการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่น

คณะวิศวกรรมฯ ในปีการศึกษา 2551 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่รวม 24 เรื่อง แบ่งเป็นระดับชาติจำนวน 6 เรื่อง ระดับนานาชาติ จำนวน 19 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 25 เรื่อง

4.4-1.1-R13 ตารางการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ,นานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการแก่สังคมโดยฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2551 (5.1-1.1-R15) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ (5.1-1.2-R15) ในส่วนระดับคณะอาทิ เช่น
1. คณะวิศวกรรม มีการจัดทำนโยบาย พร้อมแจ้งนโยบายและกลยุทธ์บน Web site ของคณะฯ ให้ภายในองค์กรทราบ (<http://eng.rmutsb.ac.th/Templates/m9-new.html>) (5.1-1.1-R13) ตามแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมโดยการจัดทำแผนการ

ศึกษาระยะที่ 10 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2550-2554 (5.1-1.2-R13) และแผนการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ของปีการศึกษา 2551(5.1-1.3-R13)

2. คณะศิลปศาสตร์มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1-1.1-R14) (5.1-1.2-R14)
3. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย (5.1-1.1-R10) และคณะจัดทำแผนดำเนินการให้บริการวิชาการในปี 2551 (5.1-1.2-R10) เพื่อควบคุมและติดตามโครงการที่สาขาต่างๆรับผิดชอบการดำเนินการตามโครงการบริการวิชาการที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งให้คณะทราบ(5.1-1.3-R10) พร้อมทั้งคณะแต่งตั้งอาจารย์รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการปี 2551 (5.1-1.4-R10) และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบเสนอโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย แบบฟอร์มโครงการตามตัวอย่าง(5.1-1.5-R10)

ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานเพื่อดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดไว้ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (5.1-2.1-R15) คณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการในโครงการพระดาบสสัญจร (5.1-2.2-R15)

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด (5.1-2.1-R10) และกำหนดให้มีอาจารย์รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการตามที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2551และ2552 (5.1-2.2-R10)
2. คณะบริหารธุรกิจฯ มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามแผนที่กำหนด จากคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1156/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2551
3. คณะศิลปศาสตร์มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบโครงการละโครงการ(5.1-2.1-R14) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมภาษาเพื่ออาชีพ (5.1-2.2-R14) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาสาสมัครท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา(5.1-2.3-R14) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการมัลลเทศก์ท้องถิ่น (5.1-2.4-R14) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Access แก่พนักงานบริษัท HONDA (5.1-2.5-R14) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักสูตรมัลลเทศก์ท้องถิ่น ประจำปี 2552 (5.1-2.6-R14)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการผลการดำเนินโครงการบริการทางวิชาภาษาไทย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- ข้อ 3 มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย(5.1-1.1-R10) และคณะจัดทำแผนดำเนินงานการให้บริการวิชาการในปี 2551 (5.1-1.2-R10) เพื่อควบคุมและติดตามโครงการที่สาขาต่างๆรับผิดชอบการดำเนิน การตามโครงการบริการวิชาการที่ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งให้คณะทราบ(5.1-1.3-R10) พร้อมทั้งคณะแต่งตั้งอาจารย์รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการปี 2551 (5.1-1.4-R10) และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบเสนอโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย แบบฟอร์มโครงการตามตัวอย่าง(5.1-1.5-R10)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการวิชาการ มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และติดตามประเมินผลตามแผนที่กำหนด
- ข้อ 5 มีการนำผลงานการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการนำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส 5.1- 0.8-R15 ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุง คณะวิทยาศาสตร์ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น นำผลการประเมินโครงการการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการเคมีในสถานศึกษา (5.1-5.1-R12) ซึ่งพบว่า มีข้อเสนอแนะให้จัดอบรมเรื่องเกี่ยวกับสารเคมีที่เป็นยาฆ่าแมลงและความความปลอดภัยในครั้งต่อไป ผลการประเมินได้นำไปใช้โดยจัดให้มี โครงการยาฆ่าแมลง : การใช้งาน ความเป็นพิษ วิธีใช้อย่างปลอดภัย วิธีการกำจัด และสิ่งควรระวังอื่นๆ(Some Pesticides : their use, toxicity, handing, disposal and alternatives) (5.1-5.2-R12) ซึ่งจะดำเนินการอบรมในเดือนสิงหาคม 2552
- ข้อ 6 มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน เช่นคณะครุศาสตร์ฯนำผลการออกโครงการพระดาบสมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนในรายวิชา การปฏิบัติเครื่องยนต์เล็กและจักรยานยนต์ รหัสวิชา 04-311-110
- ข้อ 7 มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ คณะมีการประเมินผลสัมฤทธิ์และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงเชื่อมคองและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆ ของคณะ เช่น

การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการเคมีในสถานศึกษา (5.1-7.1-R12) ซึ่งพบว่าความรู้ที่ได้จากกิจกรรมในโครงการสามารถนำมาบูรณาการให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนวิชาสารเคมีและความปลอดภัย (5.1-7.2-R12)

การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการวันวิทยาศาสตร์สุวรรณภูมิ (5.1-7.3-R12) พบว่ากิจกรรมในโครงการสามารถนำมาบูรณาการให้สอดคล้องกับงานวิจัย ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นประเด็นปัญหาในการทำโครงการวิจัย เรื่อง ความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (5.1-7.4-R12)

การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในครัวเรือน งปม. 51 (5.1-7.5-R12) พบว่าผู้อบรมมีข้อซักถาม ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร เช่น น้ำยาล้างจาน เจลล้างมือ สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการกับงานวิจัยได้ ผู้วิจัยใช้เป็นประเด็นปัญหาในการทำโครงการวิจัย เรื่อง การใช้สมุนไพรในเจลล้างมือชนิดไม่ล้างน้ำ (5.1-7.6-R12) นอกจากนี้โครงการพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในครัวเรือนยังนำไปเชื่อมโยงและบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อีกในวิชาเคมีในชีวิตประจำวัน (5.1-7.7-R12)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย 1 : ระดับ 7

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 7]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 = ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป: 7

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 5.1-0.9-R15 รายงานโครงการพระดาบสสัญจร
- 5.1-02-R11 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1156/2551 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2551
- 5.1-1.1-R10 ขออนุมัติโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทำแผนพัฒนาระยะที่ 10(2550-2554)
- 5.1-1.1-R13 Print out หน้าWeb แจ้งนโยบายการบริการวิชาการของคณะฯ
- 5.1-1.1-R14 เอกสารนโยบายคณะศิลปศาสตร์

- 5.1-1.1-R15 แผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.1-1.1-R15 โครงการสอนวิชา ปฏิบัติเครื่องยนต์เล็กและจักรยานยนต์รหัสวิชา 047-311-110
- 5.1-1.2-R10 แผนดำเนินงานโครงการบริการวิชาการประจำปี 2551
- 5.1-1.2-R13 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม ตามการจัดทำแผนการศึกษาระยะที่ 10 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2550-2554 , รายงานการประชุมคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 5.1-1.2-R14 แผนปฏิบัติงานประจำปี คณะศิลปศาสตร์ ปี 2551
- 5.1-1.2-R15 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.1-1.3-R10 รายชื่อโครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.1-1.3-R13 แผนการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะฯ ปีการศึกษา 2551
- 5.1-1.4-R10 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการบริการทางวิชาการประจำปี 2551
- 5.1-1.5-R10 แบบฟอร์มในการเขียนเสนอ
- 5.1-2.10-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการค่ายพัฒนาภาษา
- 5.1-2.11-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมภาษาต่างประเทศสำหรับ
- 5.1-2.1-R10 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมปี 2551 และ 2552
- 5.1-2.1-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมภาษาเพื่ออาชีพ
- 5.1-2.1-R15 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 5.1-2.2-R10 อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการบริการทางวิชาการปีงบประมาณ 2551 และ 2552
- 5.1-2.2-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาสาสมัครท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 5.1-2.2-R15 คณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการในโครงการพระดาบสสัญจร
- 5.1-2.3-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการมัคคุเทศก์ท้องถิ่น
- 5.1-2.4-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Access แก่พนักงานบริษัท HONDA
- 5.1-2.5-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่น ประจำปี 2552
- 5.1-2.6-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการผลการดำเนินโครงการบริการทางวิชาภาษาไทยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 5.1-2.7-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
- 5.1-2.8-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษธุรกิจ
- 5.1-2.9-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมความรู้ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร

- 5.1-3.1-R14 ประกาศคณะศิลปศาสตร์ หลักเกณฑ์และแนวทางการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1-3.1-R15 ระเบียบว่าด้วยโครงการบริการวิชาการ
- 5.1-3.2-R14 แบบฟอร์มในการเขียน การจัดทำโครงการ (ของกองนโยบายและแผน)
- 5.1-3.3-R14 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 “ประเด็นการประเมินผลที่ 4.3
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวชี้วัดที่ 4.3.2” สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ
- 5.1-3.4-R14 คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2551 “ตัวชี้วัดที่ 4.3.2”มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.1-3.5-R14 แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ คณะศิลปศาสตร์
- 5.1-4.1-R15 แจ้งรายการงบประมาณและโครงการที่ได้รับจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการ
วิชาการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2552
- 5.1-4.2-R15 สรุปการตรวจติดตามผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ
- 5.1-5.1-R12 สรุปผลการประเมินโครงการการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการเคมีใน
สถานศึกษา
- 5.1-5.2-R12 โครงการยาฆ่าแมลง : การใช้งาน ความเป็นพิษ วิธีใช้อย่างปลอดภัย วิธีการกำจัด
และสิ่งควรรู้อื่นๆ(Some Pesticides : their use, toxicity, handing, disposal and
alternatives)
- 5.1-7.1-R12 โครงการการจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการเคมีในสถานศึกษา
- 5.1-7.2-R12 โครงการสอน/บันทึกการสอน วิชา สารเคมีและความปลอดภัย
- 5.1-7.3-R12 โครงการวิทยาศาสตร์สุวรรณภูมิ
- 5.1-7.4-R12 โครงการวิจัย เรื่อง ความตระหนักเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษา มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.1-7.5-R12 โครงการพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในครัวเรือน
- 5.1-7.6-R12 โครงการวิจัย เรื่อง การใช้สมุนไพรในเจลล้างมือชนิดไม่ล้างน้ำ
- 5.1-7.7-R12 โครงการสอน/บันทึกการสอน วิชาเคมีในชีวิตประจำวัน
- 5.1-ป-R12 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2551 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กำหนดเกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1 ไว้ที่ระดับ 6)

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ
กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ
วิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
4. (สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น
กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา
เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ
หรือระดับนานาชาติ288.....คน

จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (นับที่ลาศึกษาต่อ)570.....คน

\ คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมฯ เท่ากับ
...50.53..

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 315.000 ตัวหาร : 570.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 55.263]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 5.2-1.1-R15 รายงานสรุปข้อมูลอาจารย์
- 5.2-1.2-R15 จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการ
- 5.2-1.3-R09 จำนวนอาจารย์คณะครุศาสตร์ฯ ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ
- 5.2-1.4-R10 จำนวนอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯที่มีส่วนรวมในการให้บริการวิชาการ
- 5.2-1.5-R11 จำนวนอาจารย์คณะบริหารธุรกิจที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ
- 5.2-1.6-R12 จำนวนอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ
- 5.2-1.7-R13 จำนวนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ (1)
- 5.2-1.8-R13 จำนวนอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ (2)
- 5.2-1.9-R14 จำนวนอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ
3. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 - ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 –ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ผลการดำเนินการ :

จำนวนกิจกรรม หรือ โครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการฯ173.....

เรื่อง

จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่นับที่ลาศึกษาต่อ)527คน

คิดเป็นร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพฯ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ

32.83

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 2

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : ร้อยละ 25 - ร้อยละ 39

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 173.000 ตัวหาร : 527.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 32.827]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป: ร้อยละ 25-ร้อยละ 39

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.3-1.1-R15 สรุปผลจำนวนโครงการการอบรมสัมมนา/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการ

5.3-1.2-R15 รายละเอียดหลักสูตรต่างๆของโครงการพัฒนาอาชีพในชนบท

5.3-1.3-R15 จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา

5.3-1.4-R10 รายชื่ออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ปีการศึกษา 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ
2. ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป (กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร.) (กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม)
3. จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง) :

การสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เท่ากับ....85.05.....
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เท่ากับ....85.05.....
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เท่ากับ.....85.05.....
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ เท่ากับ.....85.05.....

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

เป้าหมาย1 :

มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 0.000 ตัวหาร : 0.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 85.050]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายปีต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

5.4-1.1-R15 สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อเสนอแนะ : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
หรือระดับนานาชาติ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 –2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ.....5.....แหล่ง

- 1.คลินิกเทคโนโลยีรับเงินสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์
- 2.โครงการซ่อมบำรุงดูแลรักษาเครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส
- 3.โครงการความร่วมมือกับวิทยาลัยครูบ้านเก็น ประเทศสหรัฐอเมริกาไปโดยประชาชนลาว
- 4.โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนสุตาฯ
- 5.ศูนย์ทดสอบมาตรฐานสากล microsoft office Specialist (MOS)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 5.000 ตัวหาร : 1.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5.000]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 5.5-1.1-R15 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
- 5.5-1.2-R15 คลินิกเทคโนโลยีรับเงินสนับสนุนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์
- 5.5-1.3-R15 แสดงการยืนยันร่วมเป็นเครือข่าย
- 5.5-1.4-R15 โครงการซ่อมบำรุงดูแลรักษาเครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส
- 5.5-1.5-R15 บันทึกความเข้าใจมทส.กับวิทยาลัยครูบ้านเก็น

- 5.5-1.6-R15 หนังสือเสนอขอทุน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
- 5.5-1.7-R15 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตน
สุดาฯ
- 5.5-1.8-R12 หน้าเว็บศูนย์ทดสอบมาตรฐานสากล Microsoft office Specialist (MOS)
- 5.5-1.9-R15 โครงการ MOS

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) : -

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนิน
กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำ
ฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม
ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่
ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือ
เวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้การ
บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ เช่น นโยบายการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (6.1-1.1-R22) และแผนการดำเนินงานตามนโยบายการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยปี2552 (6.1-1.2-R22) แผนการดำเนินงานตามนโยบายการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมทรส ปี 2551 (6.1-1.3-R22) แผนการดำเนินงานตามนโยบายการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยปี 2550 (6.1-1.3-R22)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำปฏิทินในการควบคุมการจัดทำตามแผน การปฏิบัติงานประจำปี2551 และปฏิทินในการควบคุมการจัดทำตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (6.1-2.1-R22) และมีแผนการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (6.1-1.2-R22)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น มีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการวิจัยในเรื่องของการวิจัยภูมิปัญญาและวิถีชีวิตไทยปีในปี 2551 (6.1-3.13-R22) มีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนโดยจัดอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรมให้กับคณาจารย์และนักศึกษา(6.1-3.49-R22) และส่งเสริมนักศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น (6.1-3.31-R22) โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและหัตถกรรมไทย (6.1-3.1-R22)และมีการบูรณาการงานด้านทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการบริการสังคมโดยจัดโครงการบริการชุมชนเปิดสอนนาฏศิลป์และดนตรีไทย ระยะสั้น ภาคพิเศษ (6.1-3.50-R22)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง เช่นมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม (www.rmutsb.ac.th) มีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม โดยการสร้างบรรยากาศของพิพิธภัณฑ์ดนตรีไทย ณ เรือนไทยเฉลิมพระเกียรติ(6.1-3.10-R22,6.1-4.5-R22)และได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่องในงบประมาณรายจ่าย ปี 2550 (6.1-4.2-R22) งบประมาณรายจ่ายปี 2551 (6.1-4.3-R22) และงบประมาณรายจ่ายปี 2552จากมหาวิทยาลัย (6.1-4.4-R22)

- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมใน ระดับชาติและนานาชาติ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงานที่วิทยาลัยครูบ้านเก็น ประเทศ ส.ป.ป ลาว และศูนย์วัฒนธรรม ประเทศกัมพูชา มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคม ในระดับต่าง ๆ โดยนำนักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานและสร้างเครือข่ายระดับชาติ ในประเทศ ส.ป.ป ลาว และประเทศกัมพูชา (6.1-6.1-R22)
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมี ผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ โดยท่านอาจารย์ ภูธร ภูมะธน ที่ปรึกษา ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ(6.1-5.1-R22)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

เป้าหมาย1 :

4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 6]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 6.1-1.1-R22 นโยบายการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
- 6.1-1.2-R22 แผนการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมของมทรส ปี2552
- 6.1-1.3-R22 แผนการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมของมทรสปี2550
- 6.1-1.4-R22 แผนการดำเนินงานตามนโยบายการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมของมทรส ปี 2551
- 6.1-2.1-R22 ปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี2551 และ 2552ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
- 6.1-3.1-R22 โครงการศูนย์การเรียนรู้ทางด้านศาสนาศิลปวัฒนธรรมและหัตถกรรมไทย.
- 6.1-3.10-R22 โครงการพิพิธภัณฑ์ดนตรีไทย
- 6.1-3.13-R22 โครงการวิจัยภูมิปัญญาและวิถีชีวิตไทยปี2551
- 6.1-3.31-R22 โครงการส่งเสริมนักศึกษาคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น
- 6.1-3.49-R22 โครงการอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรม
- 6.1-3.50-R22 โครงการบริการชุมชนเปิดสอนนาฏศิลป์และดนตรีไทย ระยะสั้น ภาคพิเศษ
- 6.1-4.2-R22 งบประมาณรายจ่ายปี 2550
- 6.1-4.3-R22 งบประมาณรายจ่ายปี 2551
- 6.1-4.4-R22 งบประมาณรายจ่ายปี 2552
- 6.1-4.5-R22 รูปพิพิธภัณฑ์ดนตรีไทย
- 6.1-5.1-R22 อาจารย์ภูธร ภูมะธน

6.1-5.2-R22 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาอาจารย์ยุทธ ฐะธน

6.1-6.1-R22 โครงการเผยแพร่ผลงานและสร้างเครือข่ายระดับชาติ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อเสนอแนะ : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

- 1.การดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีหลากหลายและต่อเนื่อง
- 2.ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย
- 3.ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิอยู่ใกล้กับโบราณสถาน ซึ่งได้รับการยกย่องให้เป็นเมืองมรดกโลก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

- 1.ต้องวางหลักเกณฑ์ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมไทย
- 2.ต้องสนับสนุนให้มีบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีทำเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์งานของศูนย์
3. ทุกคณะควรจัดโครงการที่ได้รับเงินจัดสรรไปจากศูนย์ศิลปวัฒนธรรมให้ตรงตามไตรมาสที่กำหนดไว้
- 4.ทุกคณะควรจัดส่งสรุปรายงานของโครงการที่ได้รับจัดสรรไปให้ทันตามเวลาที่กำหนด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

- 1.มีการบูรณาการและสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นไปในเชิงอนุรักษ์ สืบสานและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมและมีบทบาทสำคัญ ในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้ให้คำแนะนำพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ และได้ร่วมกันพิจารณาผลมติให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับแผนงานที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น การสร้างวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (7.1 – 1.2-R02 หน้า ที่ 3) แผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 - 2554) (7.1 – 1.2-R02 หน้า ที่ 16) แผนงบประมาณผลประโยชน์ (เงินรายได้) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (7.1 – 1.2-R02 หน้า ที่ 17) และแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2551 - 2555) (7.1 – 1.1-R02 หน้า ที่ 10)
- ข้อ 2 สภามหาวิทยาลัยติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเงินและด้านผลงานอย่างครบถ้วนในการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย มากกว่าปีละ 2 ครั้ง

1. ติดตามผลการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รอบ 6 เดือน (7.1 – 2.1-R02 หน้า 8) สรุปโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ พ.ศ. 2548 - 2551 (7.1 – 2.1-R02 หน้า 10) รายงานสรุปแผนการรับนักศึกษาและรับได้จริง ประจำปีการศึกษา 2550 - 2551 (7.1 – 2.1-R02 หน้า 13) และรายงานผลการติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ณ วันที่ 20 สิงหาคม 2551 (7.1 – 2.3-R02 หน้า 4)
 2. ติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงิน เช่น รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาสที่ 2 (7.1 – 2.1-R02 หน้า 5) รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไตรมาสที่ 3 (7.1 – 2.4-R02 หน้า 13)
- ข้อ 3
1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับวาระการประชุม เอกสาร และข้อมูล ประกอบวาระการประชุมก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 6.63 วัน (7.1-3.1-R02)
 2. การเข้าประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วมประชุม โดยมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 11 ครั้ง เฉลี่ยร้อยละ 81.09 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด (7.1-3.2-R02 , 7.1.-3.3-R02)
- ข้อ 4
1. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1 โดยผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วและได้มีการประเมินผลครั้งที่ 1 ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนธันวาคม 2549 (7.1-4.1-R02)
 2. มีการพิจารณากำหนดแนวทางเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พร้อม ทั้งกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และได้พิจารณาอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีครั้งที่ 2 เมื่ออธิการบดีปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือนซึ่งครบกำหนด ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2552 จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2552 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานอธิการบดี (7.1 – 4.2-R02, 7.1-4.3-R02)
- ข้อ 5
- สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริม การบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีการเปิดเผยรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประวัติกรรมการทุกคน คำรับรองการปฏิบัติราชการ ปี 2551 (7.1 – 5.1-R02 เว็บไซต์ชื่อ www.rmutsb.ac.th)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป: 5 ข้อ

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.1-1.1-R02 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2551
- 7.1-1.2-R02 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2551
- 7.1-1.3-R02 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2551 (หน้า 16)
- 7.1-1.4-R02 การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2552 (หน้า 11, 13)
- 7.1-2.1-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2551
- 7.1-2.2-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2551
- 7.1-2.3-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2551
- 7.1-2.4-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2551 (หน้าที่ 13)
- 7.1-2.5-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2551
- 7.1-2.6-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2551
- 7.1-2.7-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2551
- 7.1-2.8-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2552
- 7.1-2.9-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2552
- 7.1-2.10-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2552
- 7.1-2.11-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2552
- 7.1-3.1-R02 สรุปการได้รับระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551
- 7.1-3.2-R02 สรุปการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2551
- 7.1-3.3-R02 หลักฐานการจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.1-4.1-R02 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551
- 7.1-4.2-R02 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2552 (หน้าที่ 24)

- 7.1-4.3-R02 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ครั้งที่ 1
- 7.1-4.4-R02 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
- 7.1-5.1-R02 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (รายงานการประชุมสภาฯ) เว็บไซต์ชื่อ
www.rmutsb.ac.th แล้วคลิกที่ สภามหาวิทยาลัย
- 7.1-5.2-R02 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (คำสั่งสภามหาวิทยาลัย) เว็บไซต์ชื่อ
www.rmutsb.ac.th แล้วคลิกที่ สภามหาวิทยาลัย
- 7.1-5.3-R02 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (มติและระเบียบข้อบังคับ) เว็บไซต์ชื่อ
www.rmutsb.ac.th แล้วคลิกที่ สภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการคัดเลือกผู้บริหารหน่วยงานเป็นระบบชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ได้

บังคับบัญชา มีสิทธิแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมมีคณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารที่เข้ากระบวนการสรรหาได้แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนา องค์กรและนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือก เช่น การสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สำหรับในปีการศึกษา 2551 ได้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีพ.ศ. 2552 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่1/2552 (7.2 – 1.1-R02) มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้บริหาร เช่น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (7.2-1.3-R02)

- ข้อ 2 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกล่าวคือมหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้บริหารทุกระดับเพื่อมอบนโยบายการบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัยโดยให้ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยดังนี้
1. มีการจัดทำกรอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ที่ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการโดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นทิศทาง ในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย (7.2-2.9-R02)
 2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล ด้วยโปรแกรม FIS ได้แก่ ข้อมูลรายบุคคล งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ เป็นต้น (7.2-2.8-R02 เว็บไซต์ <http://fis.rmutsb.ac.th>)
 3. มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการในการบริหาร เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเช่นคณะกรรมการบริหารการเงินคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย (7.2 – 2.1-R02) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (7.2-2.5-R02) คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม (7.2 – 2.2-R02) คณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร (7.2 – 2.3-R02) และคณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาฯ
 4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำร่างนโยบายกำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจัดทำแผนป้องกันลดความเสี่ยงเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอแนะและชี้ให้เห็นว่ามีแนวทางที่พัฒนาได้ดีกว่าเดิม(7.2-2.4-R02 , 7.2 – 2.6-R02)
 5. มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบปฏิบัติ และมีจริยธรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในสังกัดทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน (7.2-2.7-R02)

ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการประเมินอธิการบดี ในด้านศักยภาพและผล การปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน เช่น รายงานผลการประเมินอธิการบดี โดยใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของอธิการบดี พ.ศ.

2551 (7.2 – 3.1-R02)

ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการวางแผนอย่างครบถ้วน โดยกำหนดให้มีการสัมมนาผู้บริหารประจำปี และมหาวิทยาลัยส่งผู้บริหารเข้าอบรม / สัมมนา / ศึกษาดูงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เช่น การส่งบุคลากรเข้าอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับกลางของ ก.พ. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร เพื่อเตรียมประเมินลงสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการกอง

1. ต่างประเทศ (7.2 – 4.1-R02)

1.1 ศึกษาดูงานด้านระบบวิทยบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E- library) ณ ประเทศ สิงคโปร์ เมื่อ วันที่ 16- 19 กรกฎาคม 2551 โดยมีอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน / สำนัก และผู้อำนวยการกอง

1.2 ศึกษาดูงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการศึกษาและการวิจัย ผู้ระดับสากล ณ ประเทศญี่ปุ่น เมื่อวันที่ 4 – 9 ตุลาคม 2551 โดยมีอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการกอง และรองคณบดี

2. ในประเทศ (7.2 – 4.2-R02)

2.1 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลางของ ก.พ. สำหรับ ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 6 เมื่อวันที่ 5-21 ตุลาคม 2551 ผู้เข้าอบรม คือ นักตรวจสอบภายใน

2.2 โครงการฝึกอบรมนักบริหารระดับกลางของ ก.พ. สำหรับข้าราชการพลเรือน

2.3 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารระดับกลางของ ก.พ. สำหรับ ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา รุ่นที่ 8 เมื่อวันที่ 11 – 28 มกราคม 2552 ผู้เข้าอบรม คือ หัวหน้างานกองกลาง กองคลัง กองบริหารทรัพยากรวัสดุ

2.4 หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นที่ 1 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม- 29 สิงหาคม 2551 ผู้เข้าอบรม คือ รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ คณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา

2.5 หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นที่ 2 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม- 30 กันยายน 2551 ผู้เข้าอบรม คือ ผู้อำนวยการกองกลาง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจฯ และ คณะครุศาสตร์ฯ

- 2.6 โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารของมหาวิทยาลัยใหม่ หลักสูตรการ
พัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา (นบอ.) รุ่นที่ 3 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน-15 สิงหาคม
2551 ผู้เข้าอบรม คือ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ รองคณบดี
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ฯ ผู้อำนวยการกอง
ประชาสัมพันธ์
- 2.7 หลักสูตรป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) รุ่นที่ 51 ประจำปีการศึกษา 2551- 2552 ผู้เข้า
อบรม คือ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 4]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

ระดับ 4

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.2-1.1-R02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหา
อธิการบดี พ.ศ. 2552
- 7.2-1.2-R02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหา
ผู้อำนวยการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2549
- 7.2-1.3-R02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี
พ.ศ. 2552
- 7.2-1.4-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 15/2551 แต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
- 7.2-1.5-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 11/2550 แต่งตั้ง
กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2-1.6-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 12/2550 แต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- 7.2-1.7-R02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 482/2551 แต่งตั้ง
คณะกรรมการส่งเสริม กำกับ ติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน
- 7.2-2.1-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 7/2550 แต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2-2.2-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 10/2551 แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการจัดทำผังแม่บทพัฒนาที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2-2.3-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1/2551 แต่งตั้ง
คณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร
- 7.2-2.4-R02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 328/2550 แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2-2.5-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 15/2551 แต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
- 7.2-2.6-R02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 11/2550 แต่งตั้ง
กรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2-2.7-R02 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 482/2551 แต่งตั้งคณะกรรมการ
ส่งเสริม กำกับ ติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน
- 7.2-2.8-R02 เว็บไซต์ <http://fis.rmutsb.ac.th>
- 7.2-2.9-R02 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจหลัก
- 7.2-2.10-R02 คณะกรรมการกำกับนโยบายสหกิจศึกษาฯ
- 7.2-3.1-R02 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์การ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551
- 7.2-4.1-R02 สรุปการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ
- 7.2-4.2-R02 ตารางสรุปจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ประเภทผู้บริหาร

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อเสนอ : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน -

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีการทบทวนและจัดทำแผน (7.3-1.1-R16), (7.3-1.2-R16), (7.3-1.3-R16), (7.3-1.4-R16) เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบ (7.3-1.5-R16)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการดำเนินการตามแผนและสำเร็จตามเป้าหมายแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (7.3-2.1-R16)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการดำเนินการตามแผนและสำเร็จตามเป้าหมายแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (7.3-3.1-R16)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ (7.3-4.1-R16)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ (7.3-5.1-R16), (7.3-5.2-R16) และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : 4
ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]
บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 =ไม่บรรจุ) : บรรจุ
เป้าหมายต่อไป: -

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.3-1.1-R16 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 7.3-1.2-R16 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้(KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 7.3-1.3-R16 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานแผนการจัดการความรู้(KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- 7.3-1.4-R16 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
- 7.3-1.5-R16 กระดานข้อมูลสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (web page)
- 7.3-2.1-R16 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551
- 7.3-3.1-R16 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ (KM) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551
- 7.3-4.1-R16 รายงานผลการติดตามประเมินความสำเร็จการจัดการความรู้ (KM) ปีการศึกษา 2551
- 7.3-5.1-R16 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc)
- 7.3-5.2-R16 ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน...การพัฒนา และรักษานุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยการจัดทำแผนพัฒนานุคลากรระยะ 5 ปี (พ. ศ. 2551-2555) อย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงโครงสร้างองค์กร วิทยุทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนงาน นโยบายในการพัฒนานุคลากร และระบบการบริหาร งานบุคคลที่มีการบริหารจัดการอิงสมรรถนะบนพื้นฐานของทักษะความรู้ และความสามารถ เพื่อให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด (7.4-1.1-R05, 7.4-1.2-R05)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เพื่อวางระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ (7.4-2.1-R05 , 7.4-2.1(2)-R05) และคณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร (7.4-2.7-R5, 7.4-2.8-R05)ซึ่งมีกระบวนการสรรหาอย่างมีลำดับขั้นตอนที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ (7.4-2.4-R05) มีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร (2.7-2.2-R05 , 2.7-2.3-R05) ตามแผนพัฒนานุคลากรระยะ 5 ปี (7.4-2.5-R05 หน้า 38) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร นั้น หน่วยงานในสังกัดได้ส่งบุคลากรฝึกอบรม สัมมนาคุณงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง / คน เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน(7.4-2.6-R05)

- ข้อ 3 มีระบบสวัสดิการชีวิตตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยสวัสดิการข้าราชการ (7.4-3.6-R05) และเสริมสร้างสุขภาพที่ดี สร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข เช่น บ้านพักข้าราชการ หอพักบุคลากร สันเขื่อนอาคารอมลีน(7.4-3.2-R05) ธนาคารอาคารสงเคราะห์(7.4-3.1-R05) การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น รางวัลมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร การขอรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ ประกาศนียบัตรและเงินช่วยเหลือครูอาวุโส การขอพระราชทานเพลิงศพ(7.4-3.4-R05) และมีแนวทางการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานมหาวิทยาลัย (7.4-3.3-R05) ประกันสังคมโครงการรวมพลังลดน้ำหนักป้องกันโรค(7.4-3.5-R05)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากร ให้มีโอกาสดำเนินการสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงานทั้งวิชาการและสายสนับสนุน ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเสนอผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้น (7.4-4.3-R05, 7.4-4.4-R05) และส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (7.4-4.1-R05) โดยได้ดำเนินการมีการพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ระดับประสบการณ์(7.4-4.2-R05)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :	2
การบรรลุเป้าหมาย	
เป้าหมาย1 :	4
ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 4]	
บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :	บรรลุ
เป้าหมายต่อไป:	-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.4-1.1-R05 แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี
- 7.4-1.2-R05 มติสภามทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 28 พ.ค. 52 เรื่องอนุมัติแผนพัฒนาบุคลากรของมทร.สุวรรณภูมิปี 2552
- 7.4-2.1-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
- 7.4-2.1(2)-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย(เพิ่มเติม)

- 7.4-2.2-R05 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานราชการ
- 7.4-2.3-R05 แบบประเมินลูกจ้างชั่วคราว
- 7.4-2.4-R05 ขั้นตอนการสรรหาบุคลากร
- 7.4-2.5-R05 แผนพัฒนาบุคลากรปี2551-2554 (หน้าที่ 38)
- 7.4-2.6-R05 หนังสือให้หน่วยงานส่งข้อมูลบุคคลที่ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะในวิชาชีพ
- 7.4-2.7-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร
- 7.4-2.8-R05 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร (เพิ่มเติม)
- 7.4-3.1-R05 หนังสือโครงการบ้าน ๓๐๓. เพื่อที่อยู่อาศัยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ (กสจ.)
- 7.4-3.2-R05 ข้อตกลงระหว่างธนาคารออมสินและมหาวิทยาลัยในการให้บริการสินเชื่อ
- 7.4-3.3-R05 หนังสือกองบริหารงานบุคคล เรื่องแนวทางจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
พนักงานมหาวิทยาลัย
- 7.4-3.4-R05 การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น,รางวัลมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุร
ฉัตร,ประกาศนียบัตรและเงินช่วยเหลือครูอาวุโส ,การขอพระราชทานเพลิงศพ
- 7.4-3.5-R05 หนังสือขอเชิญร่วมโครงการประกันสังคมรวมพลังลดน้ำหนักป้องกันโรคใน
สถานประกอบการจากโรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา
- 7.4-3.6-R05 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยสวัสดิการข้าราชการ
- 7.4-4.1-R05 ข้อบังคับ มทร.สุวรรณภูมิว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง
ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- 7.4-4.2-R05 คำสั่งที่ 189/2552 เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
อุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
- 7.4-4.3-R05 ข้อบังคับมทร.สุวรรณภูมิว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคล
ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. ศ.
- 7.4-4.4-R05 คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (7.5-1.1-R16), (7.5-1.2-R16), (7.5-1.3-R16)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (7.5.2-R16) - มีการนำระบบฐานข้อมูลสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้เพื่อรับ-ส่งเอกสารภายในมหาวิทยาลัยครอบคลุมทุกหน่วยงานสารบรรณของมหาวิทยาลัย (7.5-2.1-R16) - มีการนำระบบฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพมาใช้เพื่อรวบรวมข้อมูลบุคลากร การเรียนการสอน การบริการทางวิชาการ การพัฒนาบุคลากร และกิจกรรมในรอบปีของแต่ละหน่วยงาน อย่างเป็นระบบ (7.5-2.3-R16), (7.5-2.4-R16) - มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร เพื่อให้เป็นปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้ในงานบริหาร
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยกำหนดระดับสิทธิในการใช้งานฐานข้อมูล (7.5-3.1-R16) การปฏิบัติงานและการจัดการเอกสารแต่ละส่วนจะถูกประเมินการจัดเก็บ โดยเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจะทำการสำรองข้อมูลตามตารางเวลาและทดสอบข้อมูล ที่สำรองไว้ว่าสามารถนำกลับมาใช้ได้จริง (7.5-3.2-R16)

- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (7.5-4.1-R16)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล (7.5-5.1-R16), (7.5-5.2-R16)
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (7.5-6.1-R16), (7.5-6.2-R16)

การประเมินตนเอง (SAR)

- คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3
- การบรรลุเป้าหมาย
- เป้าหมาย 1 : 6
- ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 6]
- บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ
- เป้าหมายต่อไป : -

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.5-1.1-R16 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2550-2555
- 7.5-1.2-R16 รายชื่อผู้รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงินอุดมศึกษา และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- 7.5-1.3-R16 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพ การศึกษาและการบริหารจัดการ
- 7.5-2.1-R16 ระบบฐานข้อมูลสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- 7.5-2.2-R16 ระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลบุคลากร การเรียนการสอน ฯลฯ อย่างเป็นระบบ (สามารถเข้าใช้งานได้เฉพาะเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยฯ เท่านั้น)
- 7.5-2.3-R16 ระบบฐานข้อมูลนักศึกษา <http://reg.rmutsb.ac.th>
- 7.5-2.4-R16 ระบบฐานข้อมูลบุคลากร
- 7.5-3.1-R16 มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อป้องกันผู้ไม่มีสิทธิเข้าใช้งาน
- 7.5-3.2-R16 รายงานการตรวจสอบระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2551

- 7.5-4.1-R16 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2551
- 7.5-5.1-R16 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ
- 7.5-5.2-R16 ระบบฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงิน
- 7.5-6.1-R16 ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- 7.5-6.2-R16 ระบบฐานข้อมูลกลาง นักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงิน

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ จดหมายข่าว จดนิทรรศการ เว็บไซต์ ป้ายประกาศ แผ่นพับแนะนำมหาวิทยาลัย (ไทย-อังกฤษ) แผ่นพับรับสมัครนักศึกษา สำหรับแจกกลุ่มเป้าหมาย
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน คือ กล้องความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องประชาสัมพันธ์ 7.6-2.1-R20แบบสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการของประชาสัมพันธ์ 7.6-2.2-R20 การรับฟัง ความคิดเห็นข้อเสนอแนะทาง e-mail (7.6-2.3-R20) จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ (7.6-2.4-R20)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน เช่น ข้อมูลในกล้องแสดงความคิดเห็น โดยมีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์แต่ละศูนย์รับผิดชอบ การรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขานุการ อธิการบดี เป็นผู้รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือ การนำความคิดเห็นประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีวิธีการแก้ไขข้อร้องเรียน (7.6-3.1-R20) แบบสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ (7.6-3.2-R20) การประชุมร่วมกับภาคประชาชนเพื่อพัฒนาชุมชน “การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ” (7.6-3.3-R20)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (7.6-4.1-R20) การประชาสัมพันธ์ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการประชุมสัมมนาร่วมกันโดยมีที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นผู้ให้คำปรึกษา (7.6-4.2-R20)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนเป็นส่วนร่วม ในการตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 1 :

5

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) : บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.6-1.1-R20 จดหมายข่าวราชชมงคลสุวรรณภูมิฉบับที่ 1-7 ประจำเดือนมีนาคม-ธันวาคม 2551
- 7.6-1.2-R20 เว็บไซต์ www.rmutsb.ac.th
- 7.6-1.3-R20 ข่าวในหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ บ้านเมือง ข่าวสด และ คมชัดลึก นิตยสาร การศึกษาอัฟเกรด สรรพสาร จ๊อบ รีแควซท์
- 7.6-1.4-R20 จัดนิทรรศการ Road Show นิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 12 และ 13
- 7.6-1.5-R20 ป้ายรับสมัครนักศึกษา ป้ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ
- 7.6-1.6-R20 แผ่นพับแนะนำมหาวิทยาลัย (ไทย-อังกฤษ) แผ่นพับรับสมัครนักศึกษาใหม่
- 7.6-2.1-R20 กล้องความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องประชาสัมพันธ์
- 7.6-2.2-R20 แบบสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการของประชาสัมพันธ์
- 7.6-2.3-R20 การรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะทาง E-mail หรือเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
- 7.6-2.4-R20 จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมและการเพิ่มมูลค่าข้าวโพดข้าวเหนียวในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 7.6-3.1-R20 วิธีการแก้ไขข้อร้องเรียน
- 7.6-3.2-R20 แบบสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
- 7.6-3.3-R20 แบบสรุปผลรายงานการรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะทาง e-mail หรือ เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย
- 7.6-3.4-R20 การประชุมร่วมกับภาคประชาชนเพื่อพัฒนาชุมชน “การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
- 7.6-4.1-R20 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคล
- 7.6-4.2-R20 การประชุมสัมมนาร่วมกันโดยมีที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิให้คำปรึกษา
- 7.6-4.3-R20 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
- 7.6-5.1-R20 รายงานผลการดำเนินงานโครงการเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมและการเพิ่มมูลค่าผลผลิตข้าวโพดข้าวเหนียว ครั้งที่ 1
- 7.6-5.2-R20 รายการแถลงข่าว (ออนไลน์) โครงการเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมและการเพิ่มมูลค่าผลผลิตข้าวโพดข้าวเหนียว ครั้งที่ 2

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน
ระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด
3. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
4. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย
5. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปและวัฒนธรรม
6. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 –ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ผลการดำเนินการ : ปีการศึกษา 2551

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ใน
ระดับชาติหรือนานาชาติ ให้นำรางวัลเข้าได้(A) 7 คน

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด ให้นำที่ลาศึกษาต่อด้วย (B) 570
คน

/ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพฯ =

$$(A/B) \times 100 = \dots\dots\dots$$

$$= (7/570) \times 100 = 1.23$$

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

2

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

រ៉ូបតះ 0.1 - រ៉ូបតះ 0.99

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : 0.000 ตัวหาร : 0.000 ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : รางวัลผลงานทาง

วิชาการหรือวิชาชีพ

ร้อยละ 1.358]

บรรทัดเป้าหมาย (1 = บรรทัด , 0 = ไม่บรรทัด) :

บรรณ

เป้าหมายต่อไป:

—

รายการหลักงานอ้างอิง

- | | |
|-------------|--|
| 7.7-1.1-R17 | สำเนาบ้นทึกข้อความ ที่ ศร 0585.13/1100 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 7.7-1.2-R17 | สำเนาบ้นทึกข้อความ ที่ ศร 0585.11/1114 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 7.7-1.3-R17 | สำเนาบ้นทึกข้อความ ที่ ศร 0585.14/0716 คณะศิลปศาสตร์ |
| 7.7-1.4-R17 | สำเนาบ้นทึกข้อความ ที่ ศร 0585.09/0715 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

—

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารผู้บริหารระดับสูงต้องมียุทธศาสตร์สำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 –4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามคำสั่ง ที่ 48/2551 ลงวันที่ 17 มกราคม 2551 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป เป็นประธานกรรมการและมีคณบดี ผู้อำนวยการของสถาบัน / สำนัก / กอง เป็นกรรมการโดยมีผู้อำนวยการตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ (7.8-1.1-R18)
- ข้อ 2 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยง ของคณะ สถาบัน สำนัก และกองเพื่อมาจัดทำการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง ที่จะส่งผลกระทบต่อการบริหารของมหาวิทยาลัย (7.8-2.1-R18)
- ข้อ 3 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละคณะ สถาบัน สำนัก และกองโดยมีการกำหนดมาตรการในการปฏิบัติงาน (7.8-3.1-R18)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการเชิญประชุม (7.8-4.1-R18) มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อนำแผนบริหารความเสี่ยงถ่ายทอดสู่คณะ สถาบัน สำนัก กอง นำไปปฏิบัติในด้านของการบริหารความเสี่ยงตามแผน (7.8-4.2-R18)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัย มีการนำผลการดำเนินงานความเสี่ยงของหน่วยงานมาทำการสรุป กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงที่จะใช้ในการดำเนินการในปีต่อไป (7.8-5.1-R18)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 : 5
ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]
บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 =ไม่บรรลุ) : บรรลุ
เป้าหมายต่อไป: -

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 7.8-1.1-R18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ครั้งที่ 1 (17 มกราคม 2551)
- 7.8-2.1-R18 ความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงาน
- 7.8-3.1-R18 แผนบริหารความเสี่ยง
- 7.8-4.1-R18 เอกสารเชิญประชุม
- 7.8-4.2-R18 รายงานผลการประชุม
- 7.8-5.1-R18 เสนอให้ลงนามตามรายงานการควบคุมภายในข้อ 6 สรุปผลการบริหารความเสี่ยง
- 7.8-5.2-R18 สรุปผลการบริหารความเสี่ยง

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ

บุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้: ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลหน่วยงาน โดยประเมินผลจากรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ในความรับผิดชอบ เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติราชการประจำปีและแบบจัดทำแผน รายงานผลประจำปีงบประมาณ 2551
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยฯ มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ภายใน 2 สัปดาห์ หลังสิ้นไตรมาสทุกไตรมาส
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของหน่วยงานตามพันธกิจ แผนกลยุทธ์ เป้าหมาย ระบบการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำ Strategy Map ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการที่ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ข้อ 5 ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ เป้าหมาย โดยมีการลงนามในคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับสถาบันกับผู้บริหารระดับคณะ
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยผู้บริหารที่เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ได้มีโอกาสชี้แจงภาระงานที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ และมอบหมายผู้รับผิดชอบในตัวชี้วัดต่างๆ ให้ชัดเจน
- ข้อ 7 มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงในปีงบประมาณที่ผ่านมา และนำเสนอผลการประเมินเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

2

เป้าหมาย1 :

ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 7]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1.1-3.1-R04 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-4.1-R04(1) แบบจัดทำแผนรายงานผลประจำปีงบประมาณ 2551 (ประทับตราสำนักงาน)
- 1.1-5.1-R04(1) รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ DGEN (GF)
- 1.1-5.2-R04(1) แบบจัดทำแผนรายงานผลฯประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 1
- 1.1-5.2-R04(1) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณปี 2551 สิ้นไตรมาส 1
- 1.1-5.2-R04(2) แบบจัดทำแผนรายงานผลฯประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 2
- 1.1-5.2-R04(2) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 2
- 1.1-5.2-R04(3) แบบจัดทำแผนรายงานผลฯประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 3
- 1.1-5.2-R04(3) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 3
- 1.1-5.2-R04(4) แบบจัดทำแผนรายงานผลฯประจำปีงบประมาณ 2551 ไตรมาส 4
- 1.1-5.2-R04(4) รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 สิ้นไตรมาส 4
- 1.1-5.3-R04(1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5-2551 หน้า 5
- 1.1-5.3-R04(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8-2551 หน้า 13
- 1.1-5.3-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10-2551 หน้า 8-1
- 1.1-5.3-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 11-2551 หน้า 8-11
- 1.1-6.3-R04 Strategy Map การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 1.1-7.1-R04 สรุปผลการทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงบประมาณ ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-7.2-R04 สรุปผลการทบทวนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จัดสรรแผนงบประมาณ ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 7.9-1.1-R04 เอกสารการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ
- 7.9-1.1-R04 เอกสารการลงนามในคำรับรองระหว่างอธิการบดีกับผู้บริหารระดับคณะ
- 7.9-6.1-R04 การชี้แจงภาระงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ทราบตามแผนปฏิบัติการใน www.rmutsb.ac.th

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน -

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 7

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จุดแข็ง :

1. มีวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ
3. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน
4. ผู้บริหารทุกระดับมีภาวะผู้นำ
5. มีความร่วมมือของบุคลากรในทุกระดับ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดการงานของอาจารย์สาขาวิชาการที่ ลงมาปฏิบัติงานในสายสนับสนุน บางครั้งเมื่อมีการประชุมในส่วนงานที่รับผิดชอบ แต่เมื่อถึงการปฏิบัติสายสนับสนุนจะเป็นผู้ปฏิบัติ แต่หลักการทำงานผู้ปฏิบัติงานจริงจะไม่ค่อยทราบ ทำให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานหรืองานที่ออกมาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) : -

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 –6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดำเนินการจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปี จัดหาทรัพยากรทางการเงิน พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับประจำปี ให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีการรายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานจากฐานข้อมูลทางการเงิน และข้อมูลการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ GFMS ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานการเงินตามระเบียบของทางราชการทุกเดือน เช่น รายงานประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) งบกระแสเงินสด งบกระแสรายวัน และรายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายงบประมาณจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS

- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยฯ มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เช่น การรายงานต้นทุนต่อหน่วย, รายงานสรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2551 เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในในระดับกอง เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบ, ระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐและรายงานผลการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้ทางมหาวิทยาลัยได้รับทราบ
- ข้อ 7 ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 7

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 7]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายปีต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1.1-3.1-R04 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
- 1.1-5.1-R04(1) รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ DGEN (GF)
- 1.1-5.3-R04(1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5-2551 หน้า 5,11
- 1.1-5.3-R04(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8-2551 หน้า 13
- 1.1-5.3-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10-2551 หน้า 8-11
- 8.1-2.1-R04 เอกสารการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2551 มทรส.
- 8.1-2.2-R04 คู่มือการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551และเงินผลประโยชน์
ฯ
- 8.1-2.3-R04 เอกสารงบประมาณเงินผลประโยชน์ การจัดสรรงบประมาณงบประมาณ 2551

- 8.1-2.4-R04 การชี้แจงภาระงานและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ทราบตามแผนปฏิบัติราชการ ใน www.rmutsb.ac.th
- 8.1-2.5-R04(1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5-2551 หน้า 5
- 8.1-2.6-R04(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8-2551 หน้า 13
- 8.1-2.7-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10-2551 หน้า 8-11
- 8.1-3.1-R03 เอกสารงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้)
- 8.1-3.1-R03 เอกสารงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้)
- 8.1-3.2-R03 ทะเบียนคุมรายรับรายจ่าย ประจำปี 2551
- 8.1-3.3-R04(1) รายงานสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ DGEN (GF)
- 8.1-5.1-R04 เอกสารการรายงานต้นทุนต่อหน่วย
- 8.1-5.2-R04(1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5-2551 หน้า 5,11
- 8.1-5.2-R04(2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8-2551 หน้า 13
- 8.1-5.2-R04(3) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10-2551 หน้า 8-11
- 8.1-6.2-R04 รายงานการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2551

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : -

ผลการดำเนินงาน : -

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง

1.1 คณะดำเนินการจัดทำผังแม่บทพัฒนาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่กำหนดนโยบายการใช้ประโยชน์ของที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และจัดทำผังแม่บทพัฒนาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างภายในมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของฝ่ายต่างๆ

ตามคำสั่งที่ 008 / 2550 ลงวันที่ 5 ต.ค. 50 (ดู 8.2 – 1.1 – R 21)

ตามคำสั่งที่ 004 / 2551 ลงวันที่ 24 เม.ย. 51 (ดู 8.2 – 1.2 – R21)

ตามคำสั่งที่ 001 / 2551 ลงวันที่ 4 ก.พ. 51 (ดู 8.2 – 1.3 – R21)

ตามคำสั่งที่ 010 / 2551 ลงวันที่ 7 ต.ค. 51 (ดู 8.2 – 1.4 – R 21)

1.2 คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ตามคำสั่งที่ พิเศษ / 2550 ลงวันที่ 20 มี.ค. 50 (ดู 8.2 – 1.5 – R21)

1.3 คณะกรรมการดำเนินการจัดทำและควบคุมดูแลมาตรการประเมินพลังงาน

ตามคำสั่งที่ 493 / 2551 ลงวันที่ 30 พ.ค. 51 (ดู 8.2 – 1.6 – R21)

ข้อ 2 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยคณะกรรมการแต่ละคำสั่งมีการประชุมร่วมกัน เช่น รายงานการประชุมผังแม่บทพัฒนาที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3 / 2551 ลงวันที่ 18 ม.ค. 2551 (ดู 8.2 - 2.1 - R21)

ครั้งที่ 4 / 2551 ลงวันที่ 20 ก.พ. 2551 (ดู 8.2 - 2.2 - R21) ครั้งที่ 5 / 2551 ลงวันที่ 18 ส.ค. 2551 (ดู 8.2 - 2.3 R21) ครั้งที่ 6 / 2551 ลงวันที่ 17 ธ.ค. 2551 (ดู 8.2 - 2.4 - R21) รายงานการประชุม การวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน ครั้งที่ 1 / 2551 ลงวันที่ 22 มี.ค. 2551 (ดู 8.2 - 2.5 - R21) ครั้งที่ 2 / 2551 ลงวันที่ 4 มิ.ย. 2551 (ดู 8.2 - 2.6 - R 21)

ข้อ 3 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในภายนอก (ดู 8.2-3.1-R21) แผนการใช้อาคารสถานที่ (ดู 8.2-3.2R22) ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องมาตรการประหยัดพลังงานและค่าสาธารณูปโภคลงวันที่ 4 มิถุนายน 2551 (ดู 8.2-3.3-R21) แผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิประจำปีงบประมาณ 2551 (ดู 8.2-3.4R21) การใช้ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติ, หอประชุม, ห้องประชุม (ดู 8.2-3.5R21) การใช้รถยนต์ราชการ (ดู 8.2-3.6-R21) แบบประเมินความพึงพอใจ (ดู 8.2-3.7-R21)

- ข้อ 4 มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในภายนอก (ดู 8-2-4.1-R21) การขอใช้สถานที่จากหน่วยงานอื่น ภายนอกสถาบัน (ดู 8.2-4.2-R21)
- ข้อ 5 มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น การรับรองผลการดำเนินงานและหลักฐานประกอบรายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือน ปี 2551 (ดู 8.2-5.1-R21)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ : 3

การบรรจุเป้าหมาย

เป้าหมาย 1 : 5

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 5]

บรรจุเป้าหมาย (1 = บรรจุ , 0 = ไม่บรรจุ) : บรรจุ

เป้าหมายต่อไป: -

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 8.2-1.1-R21 คำสั่งที่ 008/2550 ลงวันที่ 5 ต.ค. 2550
- 8.2-1.2-R21 คำสั่งที่ 004/2551 ลงวันที่ 24 เม.ย. 2551
- 8.2-1.3-R21 คำสั่งที่ 001/2551 ลงวันที่ 4 ก.พ. 2551
- 8.2-1.4-R21 คำสั่งที่ 010/2551 ลงวันที่ 7 ต.ค. 2551
- 8.2-1.5-R21 คำสั่งที่ พิเศษ/2550 ลงวันที่ 20 มี.ค. 2550
- 8.2-1.6-R21 คำสั่งที่ 493/2551 ลงวันที่ 30 พ.ค. 2551
- 8.2-2.1-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 3 / 2551 ลงวันที่ 18 ม.ค. 2551
- 8.2-2.2-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 4 / 2551 ลงวันที่ 20 ก.พ. 2551
- 8.2-2.3-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 5 / 2551 ลงวันที่ 18 ส.ค. 2551
- 8.2-2.4-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 6 / 2551 ลงวันที่ 17 ธ.ค. 2551
- 8.2-2.5-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 1 / 2551 ลงวันที่ 22 มี.ค. 2551
- 8.2-2.6-R21 รายงานประชุม ครั้งที่ 2 / 2551 ลงวันที่ 4 มี.ย. 2551
- 8.2-3.1-R21 เอกสารการจัดทำแผนทรัพยากรร่วมกัน
- 8.2-3.2-R21 เอกสารแผนการใช้อาคารสถานที่
- 8.2-3.3-R21 เอกสารประกาศมหาวิทยาลัยฯ
- 8.2-3.4-R21 เอกสารแผนปฏิบัติการประหยัดพลังงานฯ

- 8.2-3.5-R21 เอกสารการใช้ห้องเรียนฯ
- 8.2-3.6-R21 เอกสารการใช้รถยนต์ราชการ
- 8.2-3.7-R21 เอกสารแบบประเมินความพึงพอใจ
- 8.2-4.1-R21 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 8.2-4.2-R21 เอกสารการขอใช้สถานที่จากหน่วยงานอื่นภายนอกสถาบัน
- 8.2-5.1-R21 เอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 8

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง : -

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

มีการจัดทำฐานข้อมูลทางการเงินที่มีประสิทธิภาพในด้านการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้ในการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มี QA RMUTSB เป็นระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยสำนักคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำโครงการ (9.1-1.1-R23) ประชุม ร่างพิจารณาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (9.1-1.3-R23) (9.1-1.2-R23) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีแนวทาง การปฏิบัติที่ชัดเจน (9.1-1.4-R23) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (9.3-1.9-R23) และ โครงการฝึกอบรมผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อการขยายผล (หลักสูตรที่ 3) (9.1-1.6-R23) เพื่อ ทบทวนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษาและเหมาะสมกับเอกลักษณ์ของสถาบัน และมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการพัฒนาของสถาบัน (9.1-1.5-R23)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ (9.1-2.1-R23) และให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพ จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน โดยอนุมัติให้จัดตั้ง "สำนักประกันคุณภาพการศึกษา" เป็นหน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง ภายในสำนักงานอธิการบดี และให้เปลี่ยนชื่อเป็น "สำนักคุณภาพการศึกษา" (9.1-2.2-R 23)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ของสกอ.และสมศ. ตามเอกสารเป้าหมายคุณภาพ (9.1-3.1-R23) ซึ่งมีการปรับมาตรฐาน ของหน่วยงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทั้ง สกอ.และ สมศ. (9.1-3.2-R23)

- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามหลัก PDCA โดยได้มีการรายงานการประเมินตนเองทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทบทวนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีการปรับเปลี่ยนระบบให้มีความเหมาะสม ตั้งแต่แรกตั้งมหาวิทยาลัย ได้ครบ 1 ปี ใน พ.ศ. 2549 (9.1-4.1-R23) พ.ศ. 2550 (9.1-4.2-R23) จนถึงปัจจุบัน (9.1-4.4-R23 , 9.1-4.5-R23) ได้มีประชุมทบทวน (9.1-4.3-R23) และมีการตรวจประเมินรอบ 6 เดือนด้วย (9.1-4.6-R23)
- ข้อ 5 มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพทั้งจากสกอ.และสมศ.เสนอเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยและมีการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ที่ระบุโครงการตามตัวบ่งชี้ที่ควรได้รับการพัฒนา (9.1-5.5-R23) โดยผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย อย่างรอบคอบและให้คำแนะนำที่มีนัยสำคัญ ดังมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2551 (9.1-5.6-R23) และครั้งที่ 3/2551 (9.1-5.1-R23) นอกจากนี้ในระดับหน่วยงาน ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น สำนักคณาจารย์จัดทำแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นมีระบบยิ่งขึ้น (9.1-5.2-R23) รวมทั้งในส่วน of คณะได้มีการนำผลมาปรับปรุงในส่วน of แผนการพัฒนาคณาจารย์ เช่น ทิศทางการพัฒนาของคณะบริหารฯ (9.1-5.3-R11) แผนพัฒนาฯ of คณะวิทยาศาสตร์ (9.1-5.4-R12)
- ข้อ 6 มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ฐานข้อมูลโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (9.1-6.1-R23) ฐานงานประกันของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (9.1-6.2-R13)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 7

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 6]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :

ไม่บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

ระดับ 7

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 9.1-1.1-R23 โครงการประชุมร่างพิจารณาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- 9.1-1.2-R23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.1-1.3-R23 เอกสารลงนามร่วมประชุมโครงการประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.1-1.4-R23 เอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.1-1.5-R23 รายงานการประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.1-1.6-R23 โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อการขยายผล (หลักสูตร 3)
- 9.1-1.7-R23 แผนปฏิบัติการสำนักคุณภาพการศึกษา ประจำปี งบประมาณ. 2551
- 9.1-1.8-R23 แผนปฏิบัติการสำนักคุณภาพการศึกษา ประจำปี งบประมาณ.2552
- 9.1-1.9-R23 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพ
- 9.1-2.1-R23 นโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- 9.1-2.2-R23 มติสภามหาวิทยาลัยฯ จากการประชุมครั้งที่ 1/2551
- 9.1-3.1-R23 เอกสารเป้าหมายคุณภาพ ปี2551
- 9.1-3.2-R23 แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.1-4.1-R23 รายงานผลการประเมินตนเอง ปี 2549
- 9.1-4.2-R23 รายงานผลการประเมินตนเอง ปี 2550
- 9.1-4.3-R23 รายงานการประชุมโครงการประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 15 ธันวาคม 2551
- 9.1-4.4-R23 โครงการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.1-4.5-R23 โครงการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.1-4.6-R23 รายงานผลการตรวจประเมินตนเองรอบ 6 เดือน ของทุกหน่วยงาน
- 9.1-5.1-R23 มติสภามหาวิทยาลัยฯ จากการประชุมครั้งที่ 3/2552
- 9.1-5.2-R23 แผนปฏิบัติงานของสำนักคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2552
- 9.1-5.3-R11 ข้อเสนอแนะเร่งด่วนและทิศทางการพัฒนา คณะบริหารธุรกิจฯ
- 9.1-5.4-R12 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551คณะวิทยาศาสตร์ฯ

- 9.1-5.5-R23 แผนพัฒนาคุณภาพ
9.1-5.6-R23 มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่11/2551
9.1-6.1-R23 เว็บไซต์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9.1-6.2-R13 เว็บไซต์ประกันของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 –5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะด้านการประกันคุณภาพให้กับนักศึกษา (9.2-1.4-R13) (9.2-1.3-R23) มีการอบรมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพให้แก่ นักศึกษา (9.2-1.2-R23) โดยที่คณะเป็นผู้ดำเนินการ (9.2-1.1-R23)

- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาที่ผ่านการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพ (9.2-2.1-R23) (9.2-2.2-R13) ได้นำความรู้มาใช้ในการเขียนโครงการ/กิจกรรม ของชมรม สโมสรนักศึกษา (9.2-2.3-R23)
- ข้อ 3 มหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้คณะต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งนักศึกษาเข้าร่วมเป็น กรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะ เช่น คำสั่งแต่งตั้งนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในระบบ ประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์(9.2-3.1-R23) , เทคโนโลยีการเกษตรฯ (9.2-3.2-R23) , บริหารธุรกิจฯ (9.2-3.3-R23), วิทยาศาสตร์ (9.2-3.4-R23)และวิศวกรรมศาสตร์ฯ (9.2-3.5-R23)
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้คณะดำเนินการให้นักศึกษาที่ได้ผ่านการอบรมการให้ ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ นำความรู้มาดำเนิน การประเมิน การปรับปรุงโครงการ ในส่วนของชมรม สโมสรนักศึกษา เช่น รายงานผลการดำเนินงานโครงการ สาส์-สู่ ขวัญ (9.2-4.4-R13) โครงการรับน้อง(9.2-4.2-R13) ของ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โครงการ ให้ไว้ครู (9.2-4.1-R11) คณะบริหารธุรกิจฯ โครงการค่ายอาสาคณะครุศาสตร์ อดุทธากรรม(9.2-4.3-R09) ของคณะครุศาสตร์อดุทธากรรม เป็นต้น
- ข้อ 5 นักศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกันทั้งภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน โดยนำหลัก PDCA มาใช้ปฏิบัติในการดำเนินโครงการ เช่น โครงการค่ายอาสา ศูนย์สุพรรณบุรีที่ ร่วมกับเครือข่ายภาคตะวันตก (9.2-5.1-R23) ตัวอย่างกิจกรรมของคณะวิศวกรรมศาสตร์ (9.2-5.2-R13)
- ข้อ 6 มหาวิทยาลัย โดยการดำเนินงานของคณะมีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพ ในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ โดยมีคณะกรรมการตรวจติดตามซึ่งมีตัวแทนนักศึกษา คณะกรรมการในการติดตามงาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามฯ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ฯ (9.2-6.1-R13)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย1 :

ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 6]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

ระดับ 5

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 9.2-1.1-R23 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
- 9.2-1.2-R23 power point เรื่อง“ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 9.2-1.3-R23 คู่มือการอบรม เรื่อง“ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 9.2-1.4-R13 โครงการอบรมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 9.2-2.1-R23 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
- 9.2-2.2-R13 การจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 9.2-2.3-R23 โครงการค่ายอาสา
- 9.2-3.1-R23 คำสั่งคณะครุศาสตร์ฯ
- 9.2-3.2-R23 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
- 9.2-3.3-R23 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจฯ
- 9.2-3.4-R23 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 9.2-3.5-R23 คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 9.2-4.1-R11 รายงานผลกิจกรรมพิธีไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2551 ศูนย์นันทบุรี คณะบริหารธุรกิจฯ
- 9.2-4.2-R13 เอกสารสรุปโครงการรับน้องและประชุมเชียร์คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 9.2-4.3-R09 โครงการค่ายอาสาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 9.2-4.4-R13 สรุปโครงการสวดสัปดาห์ 25 มิ.ย.2551
- 9.2-5.1-R23 โครงการค่ายอาสา ศูนย์สุพรรณบุรี
- 9.2-5.2-R13 ตัวอย่างกิจกรรมงานมหาวิทยาลัยที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- 9.2-6.1-R13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามงานกิจกรรมนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (ข้อมูลจริง/วิธีการได้มา/หมายเลขหลักฐานอ้างอิง):

- ข้อ 1 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามหลัก PDCA โดยได้มีการรายงานการประเมินตนเองทุกปีอย่างต่อเนื่อง ทบทวนระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และมีการปรับเปลี่ยนระบบให้มีความเหมาะสม ตั้งแต่แรกตั้งมหาวิทยาลัย ได้ครบ 1 ปี ใน พ.ศ. 2549 (9.3-1.1-R23) พ.ศ. 2550 (9.3-1.2-R23) การตรวจประเมินรอบ 6 เดือนในปี 2551 (9.3-1.3-R23) และได้มีการเตรียมพร้อมการประเมินในปีปัจจุบันทั้งในระดับคณะ (9.3-1.4-R23) และระดับสถาบัน (9.3-1.5-R23) โดยมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนดังคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2 ฉบับ (9.3-1.5-R23) (9.3-1.7-R23)
- ข้อ 2 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน (9.3-2.1-R23) โดยได้มีการเปลี่ยนจากระบบ ISO เป็นระบบ QA RMUTSB (9.3-2.2-R23) เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน (9.3-2.3-R23) มีจัดตั้งหน่วยงานสำนักคุณภาพการศึกษา (Office of Educational Quality) มีฐานะเทียบเท่ากองขึ้น ตามมติสภามหาวิทยาลัย (9.3-2.4-R23) เพื่อเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน

ของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสกอ.และสมศ.

- ข้อ 3 มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อสภามหาวิทยาลัย (9.3-3.1-R23) มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ดังเอกสารหนังสือขอขอบคุณจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9.3-3.5-R23) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (9.3-3.6-R23) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (9.3-3.7-R23) และสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
- ข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินคุณภาพทั้งจากภายในและภายนอก(9.3-4.1-R23) มาใช้ในการปรับปรุง แผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (9.3-4.3-R23) (9.3-4.4-R23)

การประเมินตนเอง (SAR)

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :

3

การบรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 1 :

ระดับ 4

ผลการดำเนินงาน [ตัวตั้ง : - ตัวหาร : - ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) : 4]

บรรลุเป้าหมาย (1 = บรรลุ , 0 = ไม่บรรลุ) :

บรรลุ

เป้าหมายต่อไป:

-

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 9.3-1.1-R23 รายงานการประเมินตนเอง ปี 2549
- 9.3-1.2-R23 รายงานการประเมินตนเอง (กลุ่มสาขาวิชา) ปี 2550
- 9.3-1.3-R23 รายงานการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน
- 9.3-1.4-R23 โครงการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.3-1.5-R23 โครงการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551
- 9.3-1.6-R23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 9.3-1.7-R23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน (เพิ่มเติม)
- 9.3-2.1-R23 โครงการประชุมร่างพิจารณาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- 9.3-2.2-R23 รายงานการประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.3-2.2-R23 เอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 9.3-2.4-R23 มติสภามหาวิทยาลัยฯ จากการประชุมครั้งที่ 1/2551
- 9.3-3.1-R23 มติสภามหาวิทยาลัยฯ จากการประชุมครั้งที่ 8/2551
- 9.3-3.2-R23 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550
- 9.3-3.3-R23 รายงานการประเมินตนเอง (e - SAR) ปีการศึกษา 2550
- 9.3-3.4-R23 รายงานการประเมินจากภายนอก (สมศ.) รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2550
- 9.3-3.5-R23 หนังสือจากม.เกษตรศาสตร์
- 9.3-3.6-R23 หนังสือจากลาดกระบัง
- 9.3-3.7-R23 หนังสือจากมทร.อีสาน
- 9.3-4.1-R23 รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)
- 9.3-4.2-R23 รายงานผลการตรวจของสมศ.ต่อสภามหาวิทยาลัย
- 9.3-4.3-R23 มติสภามหาวิทยาลัย ขอปรับเปลี่ยนเป้าหมาย
- 9.3-4.4-R23 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี งบประมาณ. 2552

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนการประเมินครั้งนี้ :-

ผลการดำเนินงาน :-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต : (ถ้ามี) กรณีที่มีความเห็นต่างจากการประเมินตนเองของสถาบัน

-

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ผู้บริหารระดับสูง และสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดตั้งสำนักคุณภาพการศึกษาที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรงและอธิการบดีได้เข้าร่วมตรวจสอบหลักฐานในทุกตัวบ่งชี้ ก่อนการตรวจประเมินสถาบันทุกครั้ง
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสามารถ ทุ่่มเทและให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพ เช่น การสร้างระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพจากที่ไม่เคยมีมาก่อน ให้สำเร็จและพร้อมใช้ได้โดยไม่มีปัญหาภายในเวลา 7 วัน บุคลากรในระดับปฏิบัติงานมีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ และมีความพร้อมในการปรับตัวเข้ากับระบบใหม่อย่าง

รวดเร็ว เช่น การเปลี่ยนหลักฐานเอกสารเป็นแฟ้ม pdf และจัดวางลงในระบบ CHE QA ได้จนทำให้ e-SAR สำเร็จภายในเวลาเพียง 1 เดือนโดย สำนักคุณภาพการศึกษา จัดอบรมเพียง 1 วัน และให้การบริการตอบคำถามและช่วยเหลือทางโทรศัพท์ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรวางระบบประกันคุณภาพให้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการทำงานปกติของบุคลากรทุกคน
2. ผู้บริหารระดับกลาง ยังขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดการวางแผนดำเนินการ รวมถึงการวางแผนเก็บหลักฐานอ้างอิง เพื่อการตรวจประเมิน
3. บุคลากรในระดับปฏิบัติการในบางหน่วยงานยังไม่เห็นความสำคัญต่อการประเมินโครงการ และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงงานครั้งต่อไป
4. ผู้บริหารระดับสูงควรติดตามผลงานและตรวจสอบหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ล่วงหน้าก่อนสิ้นสุดปีการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้ง อาจเป็นรอบ 9 เดือน เพื่อเป็นการเร่งรัดผลการดำเนินงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี) :

1. ควรมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และยินดีนำระบบประกันเข้าเป็นขั้นตอนการทำงานปกติของทุกคน
2. สร้างระบบฐานข้อมูลให้สะดวก และง่ายที่สุด (Simplified process) โดยคำนึงถึงผู้ที่มีความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ต่ำที่สุด ให้สามารถเข้าถึงและทำงานได้โดยง่าย
3. กระตุ้นให้ผู้บริหารระดับกลางจัดประชุมหน่วยงานย่อย ให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนในการวางแผนนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ และวางแผนการเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ ในพื้นที่ระหว่างการทำงานของผู้ปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานย่อยทุกโครงการ รวมถึงทุกกิจกรรมของนักศึกษาด้วย
4. จัดทำงานวิจัยสถาบันในเรื่องที่เกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมด้านประกันคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับมทร.สุวรรณภูมิ และ/หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป