



รายงานผลการประเมินตนเองภายในระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2552

Self Assessment Report (SAR 2010)

โดย

รศ.ดร.เรณู	เวชรัชต์พิมล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.ชูลีรัตน์	จรัสกุลชัย	กรรมการ
รศ.ดร.ดวงตา	สราญรมย์	กรรมการ
รศ.ดร.นงนุช	รักสกุลไทย	กรรมการ
ผศ.วารุณี	ศรีสงคราม	กรรมการ
อ.ดำเนิน	ไชยแสน	กรรมการและเลขานุการ

ณ วันที่ 1 - 3 กันยายน 2553

ปีการศึกษา 2552

สารบัญ		
		หน้า
บทที่ 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร		
1.1	บทนำ	4
1.2	ผลการประเมินคุณภาพภายใน	4
1.3	จุดแข็ง	4
1.4	จุดที่ควรพัฒนา	5
1.5	ข้อเสนอแนะ	6
บทที่ 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		7
บทที่ 3. ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย		
3.1	ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	8
3.2	โครงสร้างการบริหารงานและการแบ่งส่วนราชการ	10
3.3	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	13
3.4	จำนวนนักศึกษา	13
3.5	บุคลากร	13
3.6	งบประมาณ	13
บทที่ 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน		
4.1	การวางแผนและการประเมิน	14
4.2	วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล	15
บทที่ 5. ผลการประเมิน		
5.1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตารางที่ ป.1	16
5.2	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ แสดงในตารางที่ ป.2	26
5.3	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ ป.3	27
5.4	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ แสดงในตารางที่ ป.4	28
5.5	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	29
5.6	ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ	33
5.7	ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	33

สารบัญ		
		หน้า
5.8	ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	34
บทที่ 6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม		35
ภาคผนวก รายงานผลการสัมภาษณ์ของผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำนักศึกษา		
1	ความต้องการการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย	36
2	อุปสรรคในการทำงาน	49
3	ประโยชน์และการเรียนรู้ที่ได้จากการทำงานกิจการนักศึกษา	40
4	ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงอะไรบ้าง จำนวน 5 ข้อ ตามลำดับ	42
5	ต้องการฝากอะไรถึงผู้บริหาร	45

บทที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 บทนำ

มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หัตถาและศูนย์वासกรี ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ในจังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท **จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม**

มหาวิทยาลัยฯ มีปณิธานการผลิตบัณฑิต คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” และมีวิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี พัฒนาคนด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากล”

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยฯ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และภายใน (หลังสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัยฯ) รอบแรกปีการศึกษา 2550 (สิงหาคม 2551) รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ในการประเมินคุณภาพภายในรอบที่ 3 ปีการศึกษา 2552 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจผลประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 40 ตัวบ่งชี้ และผลประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ที่ระดับคะแนน 2.58 ที่ระดับคะแนนดีมาก

1.3 จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย ฯ มีปรัชญาในการเรียนการสอนชัดเจน คือ การผลิตบัณฑิตที่เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” และมีการกำหนดอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ได้แก่ “Hands on มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ Technology-based Teaching and Training และ Professional-oriented” ดังนั้น มหาวิทยาลัย ฯ ควรเสริมจุดแข็ง และมีแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

2. มหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็งมีความรู้ด้านการบริหารการศึกษา และมีองค์ประกอบที่หลากหลายเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

3. อธิการบดีมีการสนใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีภาวะผู้นำ มีการบริหารจัดการแบบการกระจายอำนาจ

4. อาจารย์มีศักยภาพ มีความรักในองค์กร มีความกระตือรือร้น เพื่อพัฒนาองค์กร
5. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
6. งานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และมีความเชื่อมโยงกับชุมชนที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่
7. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการทำวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
8. มหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ด้านการเงินและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถบริหารเงินให้เพิ่มมูลค่า โดยกระจายการลงทุน ทั้งในระยะสั้น และระยะในหลายสถาบันการเงินเพื่อกระจายความเสี่ยง

1.4 จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการบริหารหลักสูตร การกำหนดตัวบ่งชี้ และต้องปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ทบทวนหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อย และพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำหลักสูตรใหม่ หรือปรับปรุงหลักสูตร
2. ปรับปรุงระบบในการกำกับ ป้อนกัน และตรวจติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ เพื่อป้องกันจุดเสี่ยงที่คณาจารย์หลงลืมจากการปฏิบัติ และควรมีการรายงานที่เป็นระบบ
3. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวิจัยในชั้นเรียนที่ตอบปรัชญาและวิสัยทัศน์ ให้ตรงประเด็นมากขึ้น
4. กระบวนการในการกำกับ และติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเป็นระบบมีหลักฐานประกอบกำกับอย่างชัดเจน แทนการใช้การตอบแบบประเมิน
5. มหาวิทยาลัยควรติดตามประเมินผลการทำกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และการมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพฯ ของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยทั้งในระดับคณะและสถาบันให้เกิดการพัฒนาอย่างชัดเจน
6. ควรมีการจัดทำระบบบัญชี 3 มิติ
7. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
8. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบและกลไกการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น และเพิ่มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับสูง โดยเฉพาะผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
9. ควรจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่มที่เน้นผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

10. ปรับปรุงระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากปัจจุบันมีบุคลากรจำนวนน้อย อย่างไรก็ตามถ้ามหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดด้านบุคลากรสามารถนำหน่วยงานที่มีภารกิจตามเกณฑ์การประเมินมารับผิดชอบเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องได้ แต่ต้องมีความเข้าใจให้ถ่องแท้ และมีระบบกำกับติดตามที่เข้มแข็ง มีการกำหนดข้อมูลที่ต้องจัดเก็บให้ชัดเจน ให้ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่เปลี่ยนแปลงของ สกอ.

1.5 ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพหลักสูตรที่แสดงให้เห็นการพัฒนา หรือความก้าวหน้าในการบริหารหลักสูตร หรือ ความสำเร็จของหลักสูตรตามแนวทาง TQF และควรมีการประเมินคุณภาพการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิและชุมชน

2. การดำเนินการในระดับคณะเรื่องการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังมีความแตกต่างกันในทางปฏิบัติ และการประเมินประสิทธิภาพใช้แบบสำรวจ และยังไม่ได้ใช้การวัดประสิทธิผลของการเรียนและการคงอยู่ของความรู้ของนักศึกษา

3. ลักษณะคำถามตามแบบประเมินจรรยาบรรณไม่มีการใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงหรือสามารถวัดมาประกอบการประเมิน-ส่วนใหญ่เน้นการให้รางวัล และชมเชย มีการสุ่มตรวจ แต่ไม่มีการรายงานหรือหลักฐานการดำเนินงาน ผลการสุ่มตรวจเป็นอย่างไร

4. ควรมีการดำเนินงานหรือจัด กิจกรรมร่วมกับเครือข่ายที่ลงนามไว้ ทั้งเครือข่ายงานวิจัยการเรียนการสอน เครือข่ายด้านวิชาการ หรือเครือข่ายประกันคุณภาพกิจกรรมนักศึกษา

5. ควรเพิ่มการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับสูง โดยเฉพาะผลงานของนักศึกษาปริญญาโท

6. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานหรือประสิทธิภาพของงานจากบุคคลภายนอก โดยเฉพาะงานเฉพาะทาง เช่น IT ละควรวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อจัดทำแผนพัฒนาของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ครบทุกภารกิจครบทุกคณะและควรจัดทำเป็นรูปเล่มแผนให้ชัดเจน เช่น แผนพัฒนาการจัดการความรู้แผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะแผนพัฒนาพัฒนาบุคลากรเพราะมหาวิทยาลัยมีอุปสรรคในการหาอัตราจ้างอาจารย์ด้านงบประมาณ และอาจารย์ขาดแคลนในบางสาขา และแผน พัฒนาคุณภาพต้องผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

7. ควรทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้จัดทำรายงาน เพื่อให้เอกสารที่แสดงในรายงานตรงหรือสอดคล้องกับเกณฑ์มากขึ้น และเอกสารควรรวบรวมไว้ที่เดียวกัน

8. มหาวิทยาลัยฯ ควรติดตามประเมินผลการทำกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และการมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพฯของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยทั้งในระดับคณะและสถาบันให้เกิดการพัฒนาอย่างชัดเจนขึ้น

บทที่ 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2552

รศ.ดร.เรณู	เวชรัชต์พิมล	ประธานกรรมการ
รศ.ดร.ชวลีรัตน์	จรัสกุลชัย	กรรมการ
รศ.ดร.ดวงตา	สราญรัมย์	กรรมการ
รศ.ดร.นงนุช	รักสกุลไทย	กรรมการ
ผศ.วารุณี	ศรีสงคราม	กรรมการ
นายดำเนิน	ไชยแสน	กรรมการและเลขานุการ

บทที่ 3. ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

3.1 ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมามีการปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หันตรา ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ที่ตำบลหันตราอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์วาสุกรี ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ปรัชญาการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาค้นคว้าวิจัยสู่มาตรฐานสากล และเสริมสร้างสังคมให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาค้นคว้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากล ตอบสนองความต้องการของประเทศ
- 2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 3) บริการวิชาการที่หลากหลาย มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 5) บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนางานให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

ภารกิจ : มหาวิทยาลัยมีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

- 1) ผลิตนักศึกษาให้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีตามมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) เป็นศูนย์บริการทางวิชาการ วิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 3) สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรวมทั้งส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
- 5) พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานสากล พัฒนากลไกคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

- 1) สีประจำมหาวิทยาลัย คือ สีทอง หมายถึง แผ่นดินทอง หรือดินแดนที่มีความอุดมสมบูรณ์ มั่งคั่ง เจริญรุ่งเรือง มีค่าประดุจทองคำ
- 2) ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย คือ ต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิ

3.2 โครงสร้างการบริหารงานและการแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการจัดระบบบริหารการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ โดยมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของสถาบันและมีสำนักงานตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีโครงสร้างการจัดองค์การ ดังนี้

3.2.1 องค์การบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

1) สภามหาวิทยาลัย

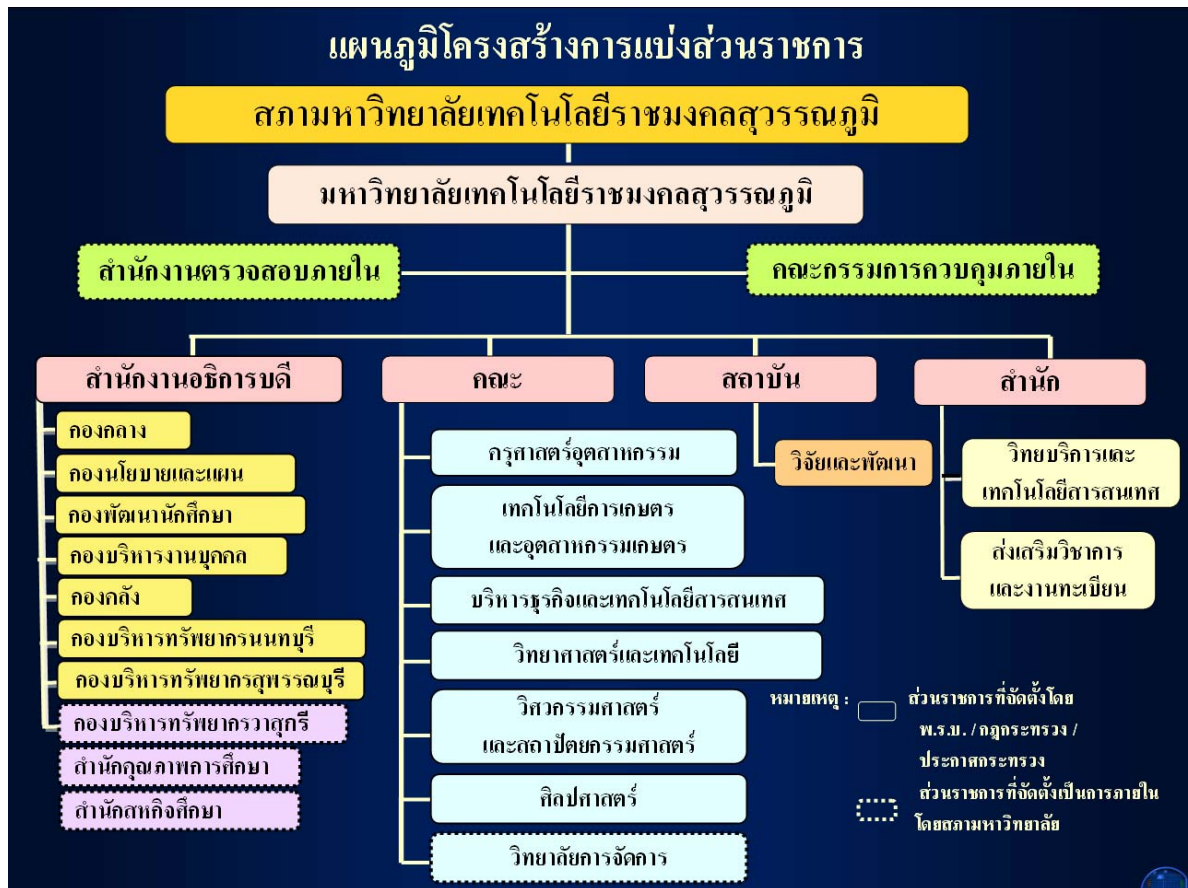
มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา การออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน การอนุมัติหลักสูตรการศึกษา และการอนุมัติปริญญาการแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

2) สภาวิชาการ

มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการศึกษา การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการรวมและยกเลิกสาขาวิชา รวมถึงการส่งเสริมการวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน

3) สภาคณาจารย์และข้าราชการ

มีพันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัย อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พิจารณาสรรหาบุคลากรของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย และเรียนเชิญประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

3.2.2 การแบ่งส่วนราชการ

1) **สำนักงานอธิการบดี** หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีการปรับโครงสร้าง โดยยุบรวม กองประชาสัมพันธ์ กองอาคารสถานที่ และศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เข้าไว้ในกองกลาง ทำให้มีหน่วยงานเทียบเท่ากอง จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองบริหารงานบุคคล กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา กองบริหารทรัพยากรมนุษย์ กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ กองบริหารทรัพยากรวัสดุ กองบริหารทรัพยากรศูนย์ฯสุพรรณบุรี โดยมีการปฏิบัติงานสนับสนุนและดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้านกับส่วนงานบริหารในแต่ละคณะและสถาบัน/สำนัก

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในเทียบเท่ากองที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สำนักคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลงานด้านประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสำนักสภากิจศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบการฝึกงานนักศึกษาในรูปแบบความร่วมมือกับสถานประกอบการ

2) **คณะ** มีจำนวน 6 คณะ ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะ

บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะศิลปศาสตร์ โดยแต่ละคณะประกอบด้วย สำนักงาน คณบดี และสาขาวิชาที่เปิดสอน

3) สถาบัน มีจำนวน 1 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการ วิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

4) สำนัก มีจำนวน 2 สำนัก คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มีภารกิจสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย



แสดงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

3.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดการศึกษาทั้งในระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 46 หลักสูตร ซึ่งจำแนกเป็น หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 13 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี 32 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

3.4 จำนวนนักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนักศึกษารวมทั้ง 4 ศูนย์ จำนวนทั้งสิ้น 11,480 คน เป็นระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา (ปวส.) จำนวน 2,468 คน และระดับอุดมศึกษา จำนวน 9,012 คน คิดเป็นสัดส่วน 21.5 : 78.5

3.5 บุคลากร

1) บุคลากรสายวิชาการ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 584 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 354 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 127 คน พนักงานราชการ 14 คน ลูกจ้างประจำ 4 คน และลูกจ้างชั่วคราว 85 คน

2) บุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนทั้งสิ้น 502 คน จำแนกเป็นข้าราชการ 34 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 79 คน พนักงานราชการ 14 คน ลูกจ้างประจำ 4 คน และลูกจ้างชั่วคราว 283 คน

3.6 งบประมาณ

ปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รับงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 841,205,060 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2552 จำนวน 689,756,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 82 และงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี 2552 จำนวน 151,448,460 บาทคิดเป็นร้อยละ 18

บทที่ 4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

4.1 การวางแผนและการประเมิน

4.1.1 การเตรียมการและการวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 จากระบบฐานข้อมูล Cheqa online system ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเล่มรายงานการประเมินตนเอง ตั้งแต่วันที่ 27 สิงหาคม 2553

4.1.2 การดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่างวันที่ 1 - 3 กันยายน 2553 ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

วันที่ 1 กันยายน 2553

08.30 - 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.30 น.	อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และ คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องประชุมกลาโหม
09.30 - 10.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กำหนดแนวทางการตรวจ
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมกลุ่มย่อย และดำเนินการตรวจหลักฐาน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	ตรวจเอกสารประเมินระดับมหาวิทยาลัย
15.00 - 17.30 น.	สัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานและการจัดการศึกษาของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง
17.30 - 18.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน
18.30 - 19.30 น.	รับประทานอาหารเย็น

วันที่ 2 กันยายน 2553

09.30 - 12.00 น.	ตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ต่อ)
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.00 น.	ตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ต่อ)

วันที่ 3 กันยายน 2553

08.00 - 09.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
09.00 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามลำดับ ดังนี้ ● ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า ● กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ● กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ● องค์การนักศึกษา ตัวแทนนักศึกษา
10.30 - 12.00 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.00 น.	ตรวจเอกสารประเมินระดับมหาวิทยาลัย
15.30 - 17.30 น.	ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินและให้คำแนะนำต่อคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

4.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร ภายหลังจากการตรวจเยี่ยมจึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวมโดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้องเพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือจากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ชักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม รวมทั้งได้สอบถามข้อมูลกลับจากระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

บทที่ 5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ ป.1

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	7	-	-	7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 80	35.00	44.00	79.545	x	2	- ควรมีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนที่วางไว้
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระดับ 6	-	-	5	/	2	- จำนวนหลักสูตรลดจาก 53 เหลือ 39 โดยมีการปิดหลักสูตรทั้งระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี - หลักสูตร ป. ตรี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพหลักสูตรเป็นการกำหนดโดยใช้เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นพัฒนา หรือ ความก้าวหน้าในการบริหารหลักสูตร หรือ ความสำเร็จของหลักสูตร จึงควรใช้แนวทาง TQF - ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่วนใหญ่เป็น

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
							วุฒิปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย - ระบบและกลไกการปิดหลักสูตรยังไม่ชัดเจน มีเฉพาะกลไกการดำเนินเรื่องขอปิด แต่ไม่มีข้อมูลว่าหลักสูตรควรปิดเมื่อไร มหาวิทยาลัยควรกำหนดและประกาศเป็นแนวทางที่ทุกหลักสูตรใช้ร่วมกัน - ไม่พบรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตรว่ามี การดำเนินการ ควรศึกษาจาก TQF
ตัวบ่งชี้ 2.2	ระดับ 7	-	-	7	/	3	- มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเมื่อเดือน เม.ย. 52 มี โครงการติดตามผลการดำเนินงานโดยให้คณะ รายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบที่กำหนด - การดำเนินการในระดับคณะเรื่องการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญยังมีความแตกต่างกันในทางปฏิบัติ และการประเมินประสิทธิผล ใช้แบบสำรวจ และยังไม่ได้ใช้การวัด ประสิทธิภาพของการเรียน และการคงอยู่ของ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
							ความรู้ของนักศึกษา - ไม่พบรายละเอียดการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม มีการประเมินสภาพห้องเรียน แต่รายละเอียดไม่พบ มีการประเมินห้องสมุด แต่ไม่พบรายละเอียดในการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.3	ระดับ 4	-	-	5	/	3	- มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน และมีผลการรายงานหลายชิ้นงาน เช่นการแก้ปัญหานักศึกษาที่ไม่เข้าชั้นเรียน หรือแก้ปัญหารายวิชาที่นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์เป็นต้น แต่ยังไม่พบรายงานฉบับสมบูรณ์ - รอหลักฐานการประเมินคุณภาพการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิและชุมชน
ตัวบ่งชี้ 2.4	น้อยกว่าร้อยละ 80	1.00	6.00	16.667	/	1	- จำนวน FTES ของนักศึกษาลดลง ส่วนบางคณะวิชามีค่า FTES ภาคพิเศษเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.5	วุฒิปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	0.00	0.00	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 4.452 วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 19.007	x	1	- มหาวิทยาลัยได้อัตราเพิ่ม 14 อัตราและมีการ บรรจุอาจารย์เพิ่มในระดับปริญญาโท และ จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาตรีลดลง - อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อคงมีอัตราเท่าเดิม - มีอัตราปริญญาเอกเพิ่มขึ้น - มหาวิทยาลัยมีอุปสรรคในการหาอัตราจ้าง อาจารย์ด้านงบประมาณ และอาจารย์ขาดแคลน ในบางสาขา
ตัวบ่งชี้ 2.6	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน อยู่ร้อยละ 35	0.00	0.00	ระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกัน ร้อยละ 25.000 ระดับ รศ.ขึ้นไป 2.055	x	1	- เฉพาะตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. ที่เพิ่มขึ้น จำนวน รศ. ยังไม่เพิ่มขึ้น
ตัวบ่งชี้ 2.7		-	-	4	/	3	- มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดให้คณะทำการ ประเมินจรรยาบรรณ โดยให้คณาจารย์ประเมิน ตนเอง และผู้บริหารประเมินตามแบบประเมิน - ลักษณะคำถามไม่มีการใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
							หรือสามารถวัดมาประกอบการประเมิน - ส่วนใหญ่เน้นการให้รางวัล และชมเชย - ระดับคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ แจก คู่มือ มีประเมินจรรยาบรรณ ข้อมูลบางคณะ คณะกรรมการมีการสุ่มตรวจ แต่ไม่มีการ รายงานหรือหลักฐานการดำเนินงาน ผลการสุ่ม ตรวจเป็นอย่างไร
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	-	-	5	/	3	- การเก็บข้อมูลเพื่อสรุปรายงาน และการจำแนก ประเภทงานวิจัย ยังดำเนินการเก็บข้อมูลไม่ เป็นระบบ - รายงานผลการตีพิมพ์และการสร้างเครือข่าย การเรียนการสอน - การสร้างเครือข่ายงานวิจัยการเรียนการสอน มี การลง MOU แต่ไม่มีข้อมูลการดำเนินงาน/ กิจกรรม
ตัวบ่งชี้ 2.9	ร้อยละ 80	1,548.00	1,974.00	78.419	x	2	- มหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจภาวะการมีงาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
							ทำระหว่างเดือน ส.ค. - พ.ย. มีผู้ตอบแบบ สำรวจ 2252 คนจากผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 2306 คน คณะที่มีภาวะการได้งานต่ำสุดคือ คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม และวิศวกรรม ศาสตร์
ตัวบ่งชี้ 2.10	ร้อยละ 80	1,227.00	1,716.00	71.503	x	1	- ข้อมูลจากการสำรวจพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ได้เงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 7,940 อยู่ที่ ร้อยละ 66.26 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ 28.50 มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุที่ เงินเดือนต่ำกว่าเกณฑ์ และจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อดูเงินเดือนเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มสาขา
ตัวบ่งชี้ 2.11	ระดับความพึงพอใจ มี คะแนนเฉลี่ย 3.75	3.96	1.00	3.960	/	3	- มหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจผู้บัณฑิตโดย ส่งแบบสอบถามทั้งสิ้น 577 ราย จำแนกตาม ประเภทสถานประกอบการ ราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกสาร และอื่น ๆ มีรายงานสรุปสำหรับแต่ละ คณะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.12	ร้อยละ 0.03	0.00	0.00	ร้อยละ 0.062	/	3	- บัณฑิตศึกษา (ป. โท) มีรายงานการจบ การศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 57 คน แต่ ไม่มีข้อมูลรายงานผลการตีพิมพ์เผยแพร่ วิทยา นิพนธ์ปีการศึกษา 52 (รวม 3 ภาค) 32 คน ตรวจจากท้ายเล่มวิทยานิพนธ์ไม่พบผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระดับ 8	-	-	8	/	3	- มีการจัดงานบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
ตัวบ่งชี้ 3.2	ระดับ 4	-	-	4	/	3	- มีการประชุมติดตามงานตามกิจกรรมที่ระบุไว้ ตามแผนกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมของ ปีการศึกษา 2552
ตัวบ่งชี้ 4.1	6	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท	19,390,962.0	498.00	38,937.675	/	3	
ตัวบ่งชี้ 4.4	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	49.00	541.00	9.057	/	1	- หลักฐาน paper ที่ได้รับการตีพิมพ์มาแสดง ทั้งหมด 49 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระดับ 5	-	-	5	/	2	- นำผลการประเมินปีการศึกษา 2552 เข้าที่ประชุมและจัดทำแผนพัฒนา - หรือนำผลการประเมินปี 51 พร้อมผลการปรับปรุงตามแผนที่จัดทำไว้เมื่อต้นปีการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 5.2	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 34	266.00	584.00	45.548	/	3	- มีหลักฐานการสรุปการจัดทำโครงการของทุกคณะมาแสดง
ตัวบ่งชี้ 5.3	ร้อยละ 25 - ร้อยละ 39	195.00	541.00	36.044	/	2	- มีหลักฐานการสรุปการจัดทำโครงการของทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ 5.4	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85	0.00	0.00	84.460	/	2	-หลักฐานตาม กพร.
ตัวบ่งชี้ 5.5	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แห่ง	4.00	1.00	4.000	/	3	
ตัวบ่งชี้ 6.1	4	-	-	4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.1		-	-	5	x	3	-ไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายใน SAR
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ4	-	-	4	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4	-	-	5	/	3	-ควรรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์เพื่อทำแผนจัดการความรู้ให้ครบทุกภารกิจครบทุกคณะ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.4		-	-	4	x	2	-มีแผนเป็นส่วน ๆ แต่ควรเป็นแผนรูปเล่มของ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล แผนพัฒนา บุคลากร (ไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายไว้ใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 7.5	6	-	-	6	/	3	- มีการประเมินประสิทธิภาพที่เป็น คณะกรรมการภายในควรมีการประเมินจาก บุคคลภายนอกที่เป็นรู้ความชำนาญโดยเฉพาะ ในด้านของ IT (ไม่ตั้งเป้าหมายใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 7.6	5	-	-	5	/	3	- เอกสารที่แสดงยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์แต่เมื่อ ถามหาหลักฐานจะมีมาแสดง แต่ที่เตรียมมาใน SAR ยังไม่ตรงและเอกสารควรรวบรวมไว้ที่ เดียวกัน แสดงให้เห็นว่าผู้จัดทำรายงานยังขาด ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 7.7	ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	0.00	0.00	รางวัลผลงาน ทางวิชาการหรือ วิชาชีพร้อยละ 2.226	/	3	- คณะกรรมการ ฯ ไม่นับประกาศนียบัตรการ ส่งผลงานเข้าประกวดเป็นรางวัล

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	(/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	(เกณฑ์ สกอ.)	(เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
ตัวบ่งชี้ 7.8	5	-	-	5	/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 7	-	-	8	/	3	
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	-	-	7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2		-	-	4	x	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	-	-	7	/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	ระดับ 5	-	-	6	/	3	- มหาวิทยาลัยฯ มีขั้นตอนการติดตามประเมินผล การทำกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและการมี ส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพฯ ของนักศึกษา และมหาวิทยาลัยทั้งในระดับคณะและสถาบัน อย่างชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 4	-	-	4	/	3	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						2.58	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ แสดงในตารางที่ ป.2

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51– 2.00 ระดับพอใช้ 2.01– 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	0.00	3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	2.80	2.25	2.17	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	1.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	2.33	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	2.80	3.00	2.89	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.86	2.38	2.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

5.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา แสดงในตารางที่ ป.3

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51– 2.00 ระดับพอใช้ 2.01– 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	2.25	2.25	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.90	2.80	2.88	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.78	2.00	2.33	ดี	
มาตรฐานที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.86	2.38	2.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

5.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ แสดงในตารางที่ ป.4

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					<=1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51– 2.00 ระดับพอใช้ 2.01– 2.50 ระดับดี 2.51- 3.00 ระดับดีมาก	
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.83	2.38	2.50	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	0.00	2.86	2.67	2.80	ดีมาก	
ด้านการเงิน	3.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.83	2.00	2.36	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.86	2.38	2.58	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี			

5.5 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามราย องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็งมีความรู้ด้านการบริหารการศึกษา มีองค์ประกอบที่หลากหลายเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
2. อธิการบดีมีการสนใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีภาวะผู้นำ มีการบริหารจัดการแบบการกระจายอำนาจ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการติดตามดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง

- 1 มหาวิทยาลัย ฯ มีปรัชญาในการเรียนการสอนชัดเจน คือ การผลิตบัณฑิตที่เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุจริต” และมีการกำหนดอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ได้แก่ “Hand on มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ Technology-based Teaching and Training และ Professional-oriented”

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีแผนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีตัววัดที่เป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ให้ความรู้ความเข้าใจการบริหารหลักสูตรและนำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวิจัยในชั้นเรียนที่ตอบปรัชญาและวิสัยทัศน์ให้ตรงประเด็นมากขึ้น
3. กระบวนการในการกำกับและติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างเป็นระบบ มีหลักฐานประกอบกำกับอย่างชัดเจน แทนการใช้การตอบแบบประเมิน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลให้ตอบสนองตัวบ่งชี้ที่เปลี่ยนแปลงของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง

1. องค์การนักศึกษามีความพร้อมในการดำเนินงาน และนักศึกษาได้รับประโยชน์ต่อการเข้าร่วมบริหารงานกิจการนักศึกษา
2. มีการจัดบริการแก่นักศึกษาครบทุกด้านเป็นไปตามเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบัน และจัดเก็บหลักฐานในด้านการนำผลการประเมินไปพัฒนากิจการนักศึกษาให้ครบวงจร PDCA
2. สถาบันควรจัดทำแผนการพัฒนาระบบการณวิชาชีพอให้แก่นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง
3. เพิ่มช่องทางการดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยร่วมมือกับนักศึกษาปัจจุบันเพื่อจัดทำข้อมูลด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาเก่าแนวทางเสริมจุดแข็ง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการทำวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานวิจัยของอาจารย์อยู่ในระดับดี จึงควรส่งเสริมให้นำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มการถูกนำไปอ้างอิงทางวิชาการ
2. มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เช่น ประกาศรางวัลประจำปีสำหรับนักวิจัยดีเด่น ยอดเยี่ยม และมอบรางวัลหรือให้เข้ารับพระราชทานรางวัลในวันรับพระราชทานปริญญาบัตรสำหรับผู้ที่มีความรู้ที่มีคุณภาพและปริมาณสูงสุดในสถาบัน
3. ควรมีการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เพื่อสร้างกลุ่มงานวิจัยเฉพาะทางที่มีศักยภาพในการทำวิจัยโครงการขนาดใหญ่ ที่สามารถดึงดูดเงินวิจัยจากภายนอก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ส่วนใหญ่มีบทบาทในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
2. งานบริการวิชาการมีความหลากหลายที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และมีความเชื่อมโยงกับชุมชนที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนบูรณาการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการเข้ากับภารกิจด้านอื่นๆ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

มีนโยบายแผนงานและกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินงาน มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไปสู่นานาชาติ รวมทั้งมีความพยายามที่จะสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมด้านประเพณีการแต่งงานเพื่อบูรณาการกับการให้บริการแก่สังคมในการใช้เรือนไทยเพื่องานมงคลสมรส

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ยกระดับของมาตรฐานด้านวัฒนธรรมด้านการแต่งงานที่ศึกษาไปสู่มาตรฐานระดับชาติ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับมาเป็นที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. กรรมการสภามีความหลากหลายในสาขาวิชาชีพและได้รับการยอมรับจากประชาคม
2. อธิการบดีมีภาวะผู้นำสูง ในการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล มีการกระจายอำนาจในรูปของ

คณะกรรมการ

3. อาจารย์มีศักยภาพ มีความรักในองค์กร มีความกระตือรือร้น เพื่อพัฒนาองค์กร

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีความมั่นคงในอาชีพ ต้องการได้รับการบรรจุ
2. ควรนำผลการประเมินของการจัดการความรู้ไปวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้ครบทุกภารกิจและทุกคณะ และเป็นไปตามระบบ PDCA
3. แผนพัฒนาบุคลากรควรทำเป็นรูปเล่มให้ครอบคลุมในสายงาน เพื่อพัฒนาและดำรงไว้บุคลากรที่มีคุณภาพ เช่น แผนอัตรากำลัง แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน แผนสวัสดิการ และด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยสามารถบริหารเงินให้เพิ่มมูลค่า โดยกระจายการลงทุนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในหลายสถาบันการเงิน เพื่อกระจายความเสี่ยง
2. มีการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันโดยอาจารย์จากคณะเดียวกันสามารถช่วยงานสอนในศูนย์อื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษามากได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยสามารถหารายได้เพิ่มจากงานฟาร์มและการแปรรูปผลิตภัณฑ์ โดยต้องมีการสนับสนุนเงินทุนเริ่มต้นและบุคลากร ซึ่งส่วนหนึ่งจะเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยสามารถลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาพื้นที่ อาคารสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยการจ้างนักศึกษาทำงาน เช่น การดูแลภูมิทัศน์ การทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ การซ่อมแซมอาคารสถานที่ ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลการใช้มาตรการประหยัดพลังงานและสาธารณูปโภคมาวิเคราะห์ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
3. ควรทำระบบบัญชี 3 มิติ
4. ควรทำระบบฐานข้อมูล on line ให้สมบูรณ์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งรัดประเมินความเสี่ยงของระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยในการประเมินระดับสาขาวิชา คณะ และสถาบันด้วยเกณฑ์ใหม่ของสกอ.และภายนอกของสมศ. และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมโครงสร้างหน่วยงาน กำลังคนและระบบการจัดเก็บข้อมูล
2. การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาควรจัดทำในรูปแบบรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง และควรมีข้อมูลที่แสดงจุดเด่นและผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเพราะรายงานจะถูกเผยแพร่ต่อสาธารณชน
3. ควรปรับปรุงระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากปัจจุบันมีบุคลากรจำนวนน้อย อย่างไรก็ตามถ้ามหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดด้านบุคลากรสามารถนำหน่วยงานที่มีการกิจตามเกณฑ์การประเมินมารับผิดชอบเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องได้ แต่ต้องมีความเข้าใจให้อ่องแท้ และมีระบบกำกับติดตามที่เข้มแข็ง มีการกำหนดข้อมูลที่ต้องจัดเก็บให้ชัดเจน

5.6 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพพบว่าปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์พอใช้ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก จึงส่งผลให้ผลิต/ผลลัพ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากภาพรวม พบว่ามหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้รองรับการประเมินคุณภาพภายในของปีการศึกษา 2553 เพราะสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาใหม่ และเกณฑ์ใหม่นี้มีความเข้มเรื่องหลักสูตร และการประกันคุณภาพหลักสูตร รวมทั้งมีการประเมินลงระดับรายวิชาหลายตัวชี้วัด อีกทั้งในส่วนของปัจจัยนำเข้าด้านคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยฯ ต้องมีแผนในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และกระบวนการในการบริหารการศึกษาต้องมีการทบทวนวิธีการดำเนินงาน และการประกันคุณภาพหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการกำกับติดตาม ควรมีการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และป้องกันการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของอาจารย์ และขณะนี้มหาวิทยาลัยได้เริ่มปีการศึกษา 2553 มาหลายเดือนแล้ว ประกอบกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาวะปัจจุบัน ถ้าต้องรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. นับว่ามีความเสี่ยงสูง เนื่องจากเกณฑ์ประเมินปีการศึกษา 2552 ที่ประเมินครั้งนี้ได้นำมาใช้ 3 ปีแล้ว แต่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ยังรองรับการประเมินครั้งนี้ได้ในระดับไม่ดีเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องพัฒนาให้เข้มแข็งและสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งเก็บข้อมูล หลักฐานให้เป็นระบบ

มหาวิทยาลัย ฯ มีปรัชญาในการเรียนการสอนชัดเจน คือ การผลิตบัณฑิตที่เป็น "คนดี มีความรู้ รักสุจริต" และมีการกำหนดอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ได้แก่ "Hand on มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ Technology-based Teaching and Training และ Professional-oriented" จึงควรใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่กำหนด โดยให้ตัวบ่งชี้ครอบคลุมทั้งปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ และผลิต/ผลลัพ์ ซึ่งทั้งปรัชญาในการเรียนการสอนและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตให้มีลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ที่ สกอ. กำหนด

5.7 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษามีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ ทั้งนี้เพราะตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน และตรงกับมุมมองด้านการบริหารจัดการด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก จึงส่งผลให้ผลิต/ผลลัพ์อยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ปัจจัยป้อนเข้าซึ่งอยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้แก่ สัดส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษา วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการด้านวิชาการและวิชาชีพ และศักยภาพของระบบฐานข้อมูลในพันธกิจ ทั้ง 4 ด้าน ถึงแม้มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อ รวมทั้งสนับสนุนให้

อาจารย์ขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ก็ตาม แต่ผลจะมีความก้าวหน้าด้านตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาส่งเสริมในกระบวนการทั้งด้านส่งเสริมการจัดทำตำราและทุนวิจัย รวมทั้งยกย่องชมเชย และรางวัลเพื่อเสริมแรงจูงใจ ในขณะเดียวกันเมื่อรับบุคลากรสายวิชาการควรรับวุฒิปริญญาเอก

5.8 ข้อเสนอแนะตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินเหมือนข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพและตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้งนี้เพราะตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์นั้นตรงกัน ดังนั้นจึงมีปัจจัยนำเข้าอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และมีกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก จึงส่งผลให้ผลผลิต/ผลลัพธ์อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ด้านการบริหาร พบว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้และด้านระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะพัฒนาบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งบริหาร

บทที่ 6. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มหาวิทยาลัยฯ มีการนำระบบ COSO มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ซึ่งดำเนินการโดยจำแนกความเสี่ยงเป็น 4 ประเภท คือ ด้านกฎหมาย ยุทธศาสตร์ การเงิน การดำเนินการ และการบริหารจัดการ แต่ยังไม่พบมีผลผลิตและผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นการพัฒนามากนัก จึงควรบูรณาการระบบ COSO เข้ากับเกณฑ์การประเมินการบริหารความเสี่ยง และศึกษาแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. ด้วย

ภาคผนวก

รายงานผลการสัมภาษณ์ของผู้มีส่วนได้เสีย ผู้นำนักศึกษา

คณะกรรมการประเมิน ระดับสถาบันใช้ระบบการสัมภาษณ์แบบ ให้ทุกคนมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นแบบลับ โดยให้เขียนตอบคำถาม 5 ข้อ ได้แก่

1. ความต้องการการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย
2. อุปสรรคในการทำงาน
3. ประโยชน์และการเรียนรู้ที่ได้จากการทำงานกิจกรรมนักศึกษา
4. อยากเป็นมหาวิทยาลัยปรับปรุงอะไร 5 ลำดับ
5. อยากฝากอะไรถึงผู้บริหาร

และได้นำมาสรุปรวม เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป รายงานผลการสัมภาษณ์ของผู้มีส่วนได้เสียสำคัญ นักศึกษาไว้เป็นรายชื่อดังนี้

1. ความต้องการการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย

- 1.1. รถที่ใช้ในมหาวิทยาลัยมีไม่พอ
- 1.2. อาจารย์ทุกคนควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ เรื่องการมีส่วนร่วมและให้ใจกับผู้ปฏิบัติงานบ้าง เพราะที่ทุกคนในองค์กร หรือนักศึกษาเอง ไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัยต่างทำไปด้านจิตอาสา
- 1.3. ต้องการห้องทำงานขององค์กรที่ชัดเจน และสวัสดิการเพิ่มให้นักศึกษา เช่น ตรวจสอบภาพประจำปี มิใช่เพียงนักศึกษาปีที่ 1 และตู้โทรศัพท์สาธารณะและตู้ ATM เพิ่ม
- 1.4. ตู้ ATM จากกรุงไทยเสียบ่อยมาก ในมหาวิทยาลัยมีตู้ ATM 2 ตู้ บางทีเสียพร้อมกัน 2 ตู้ เลย ต้องไปกดบริเวณแยกวัดพระญาติเลย (ไกลพอสมควร)
- 1.5. ช่วยเหลือในการแบ่งการจัดกิจกรรมและการเรียนให้เหมาะสม
- 1.6. ช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย
- 1.7. ต้องการด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม
- 1.8. อยากให้จัดสถานที่และเวลาที่เหมาะสมกับนักศึกษาได้ทำกิจกรรม
- 1.9. ต้องการเรื่องของด้านสวัสดิการต่างๆ เกี่ยวกับนักศึกษาและอุปกรณ์ครุภัณฑ์ทางด้านสำนักงานขององค์กรนักศึกษาเพื่อที่คณะกรรมการองค์กรนักศึกษาจะได้ปฏิบัติหน้าที่ทำกิจกรรมได้อย่างเต็มกำลัง และสวัสดิการแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อีกด้วย อยากให้กิจกรรมมาเป็นวิชาหนึ่งในการเรียนและมีการให้เกรดนักศึกษาจะได้เข้าร่วมมากขึ้น
- 1.10. อยากให้มหาวิทยาลัยให้ความสะดวกสบายกับนักศึกษา เช่น การสร้างทางเดินระหว่างตึกเรียน โดยมีหลังคาถนนแดดกันฝนให้นักศึกษา (ขอความเห็นใจให้นักศึกษาบ้าง)

- 1.11. ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้ลดใช้พลังงานไฟฟ้าโดยการช่วยกันใช้ไฟลดน้อยลง เพื่อนำเงินส่วนนี้ไปเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น
- 1.12. ไม่มี เพราะคิดว่าดีอยู่แล้ว
- 1.13. อยากให้มหาวิทยาลัยมีการตัดสินหรือการประเมินคุณภาพจากนักศึกษาทางด้านการจัดกิจกรรมออกมาเป็นเกรดเฉลี่ย เพื่อช่วยในการบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
- 1.14. ต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือทางด้านการจัดโครงการหรือประชาสัมพันธ์ โครงการต่างๆ ให้แก่บุคคลภายนอก เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ไปอีกก้าว
- 1.15. การทำงานในส่วนนี้ก็อยากได้ความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยในการสนับสนุนด้านกิจการนักศึกษาให้มากขึ้นกว่าเดิม ทั้งทางด้านกิจกรรมภายใน และกิจกรรมภายนอก เพื่อเปิดโอกาสแก่คนที่ทำงานในกิจการนักศึกษา ให้ได้มีการนำเสนอกิจกรรมที่ส่งเสริมและเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 1.16. สนับสนุนการดำเนินการปรับปรุงระบบโครงสร้างการดำเนินโครงการ ในเรื่องขอรับการอนุมัติโครงการ
- 1.17. สนับสนุนในการทำกิจกรรมปรับปรุงปัญหาจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม โดยมีระบบบันทึกกิจกรรมเช็ครายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมและพัฒนาให้เป็น 1 รายวิชาในภาคการศึกษานั้นให้มีเกรด A B C D และ F ในเรื่องของรายวิชากิจกรรม
- 1.18. สนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 1.19. ต้องการงบประมาณของการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ในแต่ละครั้งที่จัดกิจกรรม นักศึกษาได้ของบประมาณจากบุคคลภายนอก จากห้างหุ้นส่วนหรือจากร้านค้าที่เราสามารถหาได้ในแต่ละครั้ง หากงบประมาณแต่ละครั้งอาจไม่พอ จึงจัดกิจกรรมออกมาไม่ค่อยดีนัก
- 1.20. ความต้องการในการจัดกิจกรรมสิ่งแรก คือ ต้องการให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม อาจจะเป็นในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม หรือให้สถานที่ในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา อย่างสุดท้ายคืออาจจะให้มหาวิทยาลัยช่วยในเรื่องของงบประมาณในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและนักศึกษา
- 1.21. รถบริการรับส่งในเขตของมหาวิทยาลัย
- 1.22. รถที่ใช้ในการสนับสนุนของการจัดกิจกรรมภายนอก ซึ่งไม่เพียงพอและขออย่างมาก
- 1.23. ต้องการความสะดวกสบายของการจัดการเรียนการสอน อาทิเช่น การเรียนรู้จากวิทยาการที่ใหม่ ๆ และทำกิจกรรมที่มีความพร้อมมากขึ้น ระบบอินเทอร์เน็ตและเคเบิล ที่หอพักนักศึกษาศูนย์หั่นตรา รอนานมาก จนนักศึกษาออกไปจากหอเยอะแล้ว
- 1.24. รถบริการรับ – ส่งระหว่างหอพักและศูนย์หั่นตรา เนื่องจากเดินไกลมาก

1.25. มหาวิทยาลัยไม่ต้องจัดอะไรให้มากมาย ขอแค่ฝึกถึงนักศึกษาที่ทำงานว่าต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก

2. อุปสรรคในการทำงาน คือ

- 2.1 สถานที่ วัน เวลา ในการจัดกิจกรรมไม่เอื้ออำนวย อยากให้มีความเหมาะสมขึ้น
- 2.2 เวลา สถานที่ บุคลากร ที่ช่วยกันทำงานสร้างสรรค์กิจกรรมให้นักศึกษา เพราะต่างใช้จิตอาสาในการทำงาน การเข้าร่วมของนักศึกษาของกิจกรรมต่างๆ
- 2.3 อาจารย์ บางทีในสิ่งที่เราทำบางอย่างอาจารย์เองก็ไม่เข้าร่วม ไม่สามารถแบ่งเวลาของท่านให้ ได้ เพราะเราจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวม อยากให้อาจารย์เข้าใจ แล้วเข้าร่วมหรือ ให้นักศึกษาของท่านเข้าร่วมด้วย
- 2.4 อยากให้นักศึกษาที่ไม่เคยมีส่วนร่วมในงานกิจกรรมนักศึกษาได้เข้ามาสัมผัสงานด้านนี้ แล้วนักศึกษาท่านอื่นๆ จะทราบว่า เราได้อะไรจากตรงนี้ที่มากกว่าห้องเรียน แต่เป็นการอยากเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่รอที่จะให้คนเอาข้อมูลมาป้อนหรือประโยชน์ มากกว่าที่จะมาเป็นผู้ขับเคลื่อนเองและมอบโอกาสให้คนอื่นๆ ได้รู้และนักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดคำว่า “จิตอาสา”
- 2.5 กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นตรงกับเวลาเรียนทำให้เรียนไม่ทัน
- 2.6 ในการเขียนโครงการอาจมีระยะเวลาในการอนุมัติช้าเกินไป
- 2.7 เจอปัญหาในการจัดทำโครงการ
- 2.8 ในการทำกิจกรรมบางครั้งตรงกับเวลาเรียนอาจทำให้เสียการเรียน
- 2.9 ระยะทางการทำงาน 4 ศูนย์พื้นที่ที่ต้องมีการประสานงานบางที่ไม่สะดวก
- 2.10 ในการเขียนโครงการเสนอแต่ละครั้งมีขั้นตอนที่ซับซ้อนและผ่านความเห็นมากมายทำให้โครงการดำเนินได้ช้า
- 2.11 กิจกรรมที่จัด นักศึกษาเข้าร่วมน้อย เพราะอาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่อนุญาตและมีทัศนคติ มุมมองของการร่วมกิจกรรมที่ไม่เหมือนกัน ไม่เข้าใจในเรื่องของกิจกรรม และในการนัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- 2.12 การเข้ากิจกรรมของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยส่วนมากนักศึกษาจะเข้ากิจกรรมน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้
- 2.13 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย
- 2.14 นักการไม่ยอมเปิดห้องที่ขอ (ไม่ให้ความร่วมมือ)
- 2.15 การขอรหัสของมหาวิทยาลัยนั้นยาก หรือขอบางที่ก็ไม่ว่าง
- 2.16 เวลาจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่ค่อยสนใจและไม่ค่อยให้ความร่วมมือ
- 2.17 ในบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 2.18 บางครั้งอาจารย์ผู้สอนในการทำกิจกรรมไม่เข้าใจ และไม่เช็กเวลาเรียนให้
- 2.19 อุปสรรคในการดำเนินงานหลายๆ อย่าง ของกิจกรรมที่มีการจัดขึ้นและดำเนินไปอาจจะเกิดขึ้นในเรื่องของความพร้อมในการจัดกิจกรรม สถานที่ นักศึกษา งบประมาณ เงินทุนสนับสนุน อาจจะทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

อุปสรรคข้อแรกคือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการต่างๆ

การขอรถจากทางมหาวิทยาลัยได้ยาก เช่น ศูนย์สุพรรณบุรี

2.20 ในการทำงาน แต่ละครั้งเราจะจัดตั้งคณะกรรมการในการทำงานบริหารกันเป็นระบบแบ่งงานกันเป็นแบบแผน จึงทำงานได้สะดวก แต่บางครั้งเราประสานงานกันไม่ดี ทำให้เกิดความผิดพลาดในเรื่องนั้น ๆ ได้

2.21 สิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวย

2.22 ถ้ามีกิจกรรมเกิดขึ้นนักศึกษาไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม สาเหตุก็คือ อย่างถ้าจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ขึ้นนักศึกษาส่วนใหญ่ก็ขอเลิกเรียนก็กลับบ้าน บ้างกลับหอบ้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยเราเป็นมหาวิทยาลัยเปิดทำให้กิจกรรมที่เราจัดไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากนักศึกษามากเท่าไร

2.23 การที่ต้องมีปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ซึ่งบางครั้งเห็นแก่ประโยชน์มากเกินไป คือ ถ้าไม่ได้เงินก็ไม่ช่วย อาจารย์ยังเห็นแก่ตัว นอกเวลาราชการจะไม่ช่วยแล้ว ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาหมดกำลังใจ

2.24 ความช่วยเหลือของทางมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก

2.25 การให้ความร่วมมือของนักศึกษาด้วยกัน ที่ให้ความร่วมมือน้อยหรือไม่ให้ความร่วมมือเลย เวลาที่จัดบางครั้งสภาพอากาศก็ไม่อำนวย

3. ประโยชน์และการเรียนรู้ที่ได้จากการทำงานกิจการนักศึกษา

3.1. เป็นการพัฒนาตนเอง การจัดกิจกรรม การประชุมวางแผน การคิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ แล้วนำเสนอการปฏิบัติงาน การประสานงาน การจัดทำเอกสารต่าง ๆ ซึ่งประสบการณ์ที่ได้มาจะเป็นประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน และเป็นการปลูกจิตอาสาของตนเอง

3.2. ประโยชน์จากการที่ดิฉันได้มาทำงานด้านกิจการนักศึกษานี้ หากจบไปแล้วสามารถเอาไปใช้ชีวิตในการทำงาน คือ การเป็นผู้นำและการเสียสละ เพราะเราถูกฝึกฝนในตอนเรียนอุดมศึกษาแล้ว เวลาเราไปทำงานก็จะเป็นประโยชน์โดยตรงและทำให้เรามีความเชื่อมั่น และมั่นใจในตัวเองเพิ่มจากเดิม และนอกจากนี้ยังพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตนเองให้มากขึ้นเป็นเกาะให้เราแข็งแกร่งด้านศักยภาพมากขึ้นกว่าเดิม

3.3. ได้รับการเรียนรู้ในเรื่องการวางแผนโครงการในการทำกิจกรรมต่างๆ

3.4. ได้รับประสบการณ์ที่ไม่เคยเจอมาก่อน

3.5. ได้เรียนรู้การในการทำกิจกรรมและเจอเพื่อนจากที่อื่น

3.6. ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น

3.7. ทำให้เป็นผู้ที่กล้าคิด กล้าตัดสินใจ เป็นผู้นำที่ดี

3.8. ได้มีภาวะความเป็นผู้นำอาจจะไม่ถึงกับดีมากแต่ก็ทำให้เรามีบุคลิก มีความคิด มีเหตุผลมากขึ้น มีความกล้าแสดงออก

3.9. ได้รู้ระบบการทำงานเป็นขั้นตอน รู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสาร ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานที่ควรเรียนรู้

3.10. ได้รู้จักบุคคลภายนอก และมีมิตรมากมายต่อสถาบัน ทำให้เรามีเครือข่ายเป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไปอย่างมาก

- 3.11. ภูมิใจที่ได้ทำงานส่วนนี้ ได้สร้างประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย แม้บางครั้งจะเหนื่อยแต่งานได้สำเร็จตามเป้าหมายก็ดีใจ ได้สร้างกิจกรรมขึ้นได้
- 3.12. ทำให้รู้จักขั้นตอนในการจัดกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง
- 3.13. ทำให้รู้จักคนคณะต่าง ๆ
- 3.14. ช่วยฝึกฝนตัวเองในการทำงานเป็นอย่างดี เช่น ความอดทน ความเสียสละ
- 3.15. ทำให้ได้เรียนรู้ถึงจิตใจคนในแต่ละประเภท
- 3.16. ทำให้มีความรับผิดชอบในการทำงานมากขึ้น
- 3.17. ก็ได้เรียนรู้ประสบการณ์จากการทำงานที่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกับมหาวิทยาลัย จากที่ไม่เคยรู้ในเรื่องต่างๆ ทั้งการพบปะผู้คนมากขึ้น ได้ทำงาน ประสานงานกับคนอื่นๆ และเรียนรู้ข้อเสนอแนะ แนวความคิดที่แตกต่างกันออกไป และนำมาปรับใช้ ถือว่าเป็นโอกาสและประสบการณ์ที่ดีจากการที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในครั้งนี้
- 3.18. ได้เรียนรู้ในเรื่องการดำเนินโครงการ การวางแผน ขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินโครงการ
- 3.19. ได้พบปะกับสถานศึกษาของคณาธิการนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้ทำความรู้จักกับผู้คนมากยิ่งขึ้น
- 3.20. ได้ประสานงานในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ
- 3.21. ทำให้เรากล้าคิดที่จะทำอะไร หลาย ๆ อย่าง กล้าพูดกล้าทำงานในตรงนี้ทำให้เรารู้จักบริหารงาน รู้จักระบบปฏิบัติงาน
- 3.22. ได้ฝึกฝนตนเองให้รู้จักการทำงาน
- 3.23. ได้นำประสบการณ์ที่ได้ทำงานมาปรับปรุงใช้กับตนเอง
- 3.24. สามารถนำความรู้เหล่านี้ไปเผยแพร่แก่ผู้อื่นได้
- 3.25. รู้จักในการอยู่ในสังคม ใช้ชีวิตในสังคมอย่างไรเมื่อต้องออกไปทำงาน
- 3.26. ฝึกฝนการทำงานร่วมกับผู้อื่น การเป็นผู้นำที่ดี ผู้ตามที่ดี
- 3.27. ความจริงในอุดมคติ แต่ไม่ใช่ความจริงในโลกชีวิตจริง
- 3.28. สิ่งที่ได้คือการเป็นผู้นำ การที่เราต้องคิดในแต่ละโครงการที่จะจัดทำกับนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย
- 3.29. มีประโยชน์ทางด้านความสัมพันธ์กันที่เกิดขึ้นในกิจกรรมทุกกิจกรรม
- 3.30. เรียนรู้จากการเป็นผู้นำของผู้อื่น

4. อยากรับเป็นมหาวิทยาลัยปรับปรุงอะไร 5 ลำดับ

คนที่ 1

- อาคารเรียน พัดลม แอร์ ที่ใช้ในห้องเรียน
- อุปกรณ์ การสอนของอาจารย์
- ทางเดินมหาวิทยาลัย
- การโยงสายไฟในมหาวิทยาลัย
- โรงอาหารมหาวิทยาลัยที่ควรปรับปรุงทุกอย่าง

คนที่ 2

1. ปรับปรุงสื่อการเรียน เทคโนโลยีต่างๆ ให้ทุกตึกเรียนมีเท่าๆกันทั้งหมด ตึกไหนเก่าก็ควรปรับปรุงมากกว่านี้
2. ร้านค้าสวัสดิการ เพราะนักศึกษาบางคนยังไม่รู้เลยว่ามหาวิทยาลัยมีร้านค้าสวัสดิการที่ติดอาคาร
3. ปรับปรุงอาคาร 14 ศูนย์อันตราย เพราะชั้นบนเป็นโรงยิมเกือบร้างแล้ว เวลามีกีฬาก็ดูดีนิดนึง
4. บรรยากาศบริเวณรอบข้างในแต่ละคณะยังคงดูรกและมั่วสุม(ศูนย์อันตราย)
5. ปรับปรุงเรื่อง การประชาสัมพันธ์ต่างๆให้มากกว่านี้

คนที่ 3

- ปรับปรุงเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการให้มีมากขึ้นเนื่องจากนักศึกษามีจำนวนที่ใช้ห้องปฏิบัติการมาก
- อยากรู้ได้อุปกรณ์ในการใช้ในระบบปฏิบัติการที่ทันสมัย
- อยากรู้ได้ห้องเก็บของของสโมสรนักศึกษาวิทยาศาสตร์
- อยากรู้ได้ข่าวสารที่ทั่วถึง เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ได้ยังไม่ทั่วถึง
- อยากรู้ได้สนามกีฬาที่ทั่วถึง เนื่องจากมีผู้ที่ต้องการเล่นกีฬาที่เพิ่มขึ้น
- อยากรู้ให้เพิ่มห้องในการปฏิบัติกิจกรรม
- อยากรู้ให้เพิ่มสื่อสารสนเทศต่างๆให้มากขึ้น
- อยากรู้ให้มีการส่งข่าวสารให้นักศึกษาได้ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยได้ทำอะไรบ้าง แค่นอร์คประชาสัมพันธ์อาจไม่พอ
- เว็บไซต์มหาวิทยาลัยอยากให้นักศึกษาได้ใช้มากขึ้น ไม่ใช่แค่การลงทะเบียนหรืออ่านข่าวสาร
- อยากรู้ให้มีห้องสำหรับทำกิจกรรมของชมรมและสโมสร

คนที่ 4

อยากให้มีมหาวิทยาลัยให้ไปดูมหาวิทยาลัยอื่น แล้วเอาส่วนที่ดีของเขามาใช้ในมหาวิทยาลัยของเรา

1. ด้านวิชาการ (เน้นควรเสริมภาษาอังกฤษ)

2. ไฟในมหาวิทยาลัย ศูนย์หัตถาณน้อยมาก ทำให้มหาวิทยาลัยมีด
3. สภาพห้องเรียน บรรยากาส สื่อการเรียนการสอน
4. ปรับปรุงอาคารเรียน 14 ศูนย์หัตถา
5. การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

คนที่ 5

1. อยากเห็นมหาวิทยาลัยช่วยปรับปรุงด้านสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ลิฟท์ สุพรรณบุรี เขต 2 เสียยังไม่ซ่อม
2. อยากให้มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีกว่านี้
3. อยากให้มหาวิทยาลัยมีเกรดเฉลี่ยในวิชากิจกรรมนักศึกษาทุกเทอม ชัก 1 หน่วยกิต เพื่อบังคับนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
4. อยากเห็นมหาวิทยาลัยมีการทำห้องฟิตเนสที่ศูนย์สุพรรณบุรี
5. อยากให้มหาวิทยาลัยมีรถบัสเพื่อทำกิจกรรมจะได้ไม่ต้องจ้างรถ

คนที่ 6

1. ในเรื่องของคณาจารย์เข้ามาเป็นอาจารย์สอนนักศึกษา ไม่ใช่ว่าต้องมีความเก่งอย่างเดียว แต่ต้องมีจริยธรรมด้วย
2. ด้านของห้องเรียน ควรมีความพร้อมในการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน
3. งบประมาณที่ได้มาเพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยส่วนมากได้มาจริง แต่ไม่ค่อยเห็นการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
4. อุปกรณ์การสอนในรายวิชา เช่น คอมพิวเตอร์ ควรปรับปรุงให้มีความพร้อมให้มากกว่านี้
5. อาจารย์ที่มาสอนนักศึกษาควรมีการปรับปรุงบุคลิกภาพให้เหมาะสม และควรตอบคำถามนักศึกษา เมื่อนักศึกษาไม่เข้าใจในการสอนที่ได้สอนไป ส่วนมากจะบอกให้ไปทำความเข้าใจเอง ซึ่งเป็นผลเสียนักศึกษา

คนที่ 7

1. อาคารเรียนภายในศูนย์สุพรรณบุรี สนามฟุตบอล ห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
2. การให้บริการต่างๆ จากทางมหาวิทยาลัย เช่น งานทะเบียน ระบบทะเบียนมีปัญหาในเรื่องของการเพิ่มถอนรายวิชาที่ไม่สามารถดำเนินการได้ผ่านทางเว็บไซต์การบริการ ของทางสำนักวิทยบริการ ในเรื่องของ internet ภายในศูนย์บางจุดไม่สามารถใช้ได้
3. การเดินทางจากเขต 1 ไปยังเขต 2 ภายในศูนย์สุพรรณยังไม่สะดวก
4. ปรับปรุงเรื่องภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย
5. ความปลอดภัยในเรื่องการขับรถออกจากมหาวิทยาลัยภายในศูนย์สุพรรณ

คนที่ 8

- ในด้านห้องเรียนของวิชาเขียนแบบ เพราะว่าไม่มีโต๊ะเขียนแบบ
- ในด้านสิ่งแวดล้อม ในการพักผ่อน โต๊ะม้าหินอ่อน
- ด้านบริการน้ำดื่ม
- ด้านเครื่องมือในการเรียนการสอน
- ด้านกิจกรรมนักศึกษา

คนที่ 9

- ด้านกิจกรรมของนักศึกษา (เรื่องของงบประมาณฯ)
- ด้านเครื่องมือการสอน และวิธีการสอนของครู อาจารย์
- ด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
- ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (เช่น ห้องน้ำ, ลานจอดรถ, ที่พักผ่อนฯ)
- ด้านสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

คนที่ 10

- การทำงานของอาจารย์ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ เพราะบางครั้งบุคคลเหล่านี้ไม่ได้ทำหน้าที่ของตนเอง หรือว่า ถือว่าตนเองเป็นข้าราชการแล้ว ไม่ค่อยสอน ไม่ค่อยอยากบริการนักศึกษาเท่าไร

คนที่ 11

- ระบบขนส่ง
- ระบบต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น วิชาการ
- ในการทำงานของพนักงานของมหาวิทยาลัย ทำงานไม่เป็นระบบ
- สวัสดิการของนักศึกษาแต่ละคนที่ช่วยมหาวิทยาลัยและสร้างชื่อให้มหาวิทยาลัย
- ทางคณะต้องการอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการเรียนการสอนให้มากขึ้น

คนที่ 12

- สถานที่ สวนพักผ่อน
- รถรางรับ – ส่ง
- ห้องเรียน อาคารเรียน
- เครื่องมือการเรียนรู้
- เทคโนโลยีสิ่งใหม่

5. อยากฝากอะไรถึงผู้บริหาร

1. พวกเราต่างทำงานกันอย่างเต็มที่ จนบางทีรู้สึกว่เกินกำลัง แต่ก็สามารถทำต่อไปได้ อยากให้ท่านลงมามองเห็นความสำคัญของเราที่ช่วยงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้เราได้มีแรงมีกำลังทำมันต่อไปไม่ใช่เพื่อตนเอง แต่เพื่อคนอื่นและมหาวิทยาลัยด้วย
2. อยากฝากกับผู้บริหารว่า “หากท่านมาเดินทุกมุมของมหาวิทยาลัย ท่านจะได้แนวคิดที่จะพัฒนาตรงจุดใดของมหาวิทยาลัยมากกว่า ในห้องทำงานที่มีแต่บรรยากาศเอกสารที่ย่อมมาจากสถานที่จริง”
3. อยากให้ผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) ลงมารับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา หรือ คนที่ทำงานอยู่ด้านล่างบ้าง เพราะปัญหาที่เราสะท้อนไปไม่ถึง สูญหายไปก่อน ทำให้ไม่ได้รับการแก้ไข ผมอยู่ในคณะกรรมการมา 2 ปี ไม่เคยคุยกับอธิการในด้านของปัญหา เสนอขึ้นไปผ่านทางสายงานก็หายทุกที (บางครั้ง ก็น่าจะข้ามสายบ้างก็ดี)
4. อยากให้ผู้บริหารช่วยสนับสนุนในเรื่องห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย
5. สนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น
6. สนับสนุนเรื่องการจัดซื้อหนังสือให้ห้องสมุดให้มากขึ้น ในด้านไอที
7. อยากฝากให้ผู้บริหารได้เข้าไปดูการเรียนการสอนของครู อาจารย์และนักศึกษาเพื่อที่จะทำให้นักศึกษาได้รู้จักผู้บริหารของตนเอง เพราะบางทีนักศึกษบางคนอาจจะไม่รู้จักผู้บริหารเลย
8. อยากให้มหาวิทยาลัยสร้างอะไรที่มีประโยชน์มาก ๆ
9. ฝากให้อธิการน้อยครับ อาคารแผนกเทคนิคอุตสาหกรรมทำไมไม่ทำหลังคาตรงทางเดิน เวลาลมพัดแผ่นกระเบื้องก็กระพือจนจะหลุด ขึ้นกเยอะมาก อยากให้สนใจตึกช่างเทคนิคอุตสาหกรรมหน่อยครับ
10. อยากให้ผู้บริหารช่วยลงมาเยี่ยมชม หรือตรวจคุณภาพของแต่ละคณะ
11. อยากให้ผู้บริหารมีความตระหนักถึงนักศึกษาเป็นสำคัญ เพราะเพื่อให้นักศึกษาได้รับความสะดวกที่สุด
12. อยากจะฝากเรื่องกฎระเบียบของการแต่งกายของนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ 4 ปี เพราะว่่านักศึกษาในคณะพูดกันเยอะว่ การแต่งกายเรียบร้อยก็สมควรอยู่ แต่ในเรื่องของทรงผม อยากจะขอให้ไว้ผมยาวได้ เพราะว่ที่คณะบริหาร ก่อนสอบใครผมยาวก็ต้องไปตัดให้สั้นถึงจะเข้าสอบได้ แต่ว่าเราเรียนอยู่ในระดับปริญญาตรีแล้ว ไม่ใช่ประถมศึกษา จะต้องมาไว้ทรงผมรองทรงสูง มันดูแปลกๆ อยากให้ผู้บริหารช่วยพิจารณาด้วย
13. อยากให้ท่านดูแลในเรื่องความเป็น 2 มาตรฐานของคณะบริหารธุรกิจฯ โดยเฉพาะในเรื่องการแต่งกายและการตรวจระเบียบของนักศึกษา เช่น ศูนย์สุพรรณบุรี ไม่สามารถทำสีผมหรือไว้ผมยาวได้ในนักศึกษาชาย ส่วนการแต่งกายถูกต้องตามระเบียบทุกประการ ส่วนศูนย์อื่นๆ สามารถทำได้ คือ อยากให้ท่านปรับปรุงการเป็น 2 มาตรฐานโดยด่วน เพราะถือว่เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

เกินไป ซึ่งในบางครั้งการตรวจเครื่องแบบนักศึกษาต้องโดนยึดเครื่องแต่งกาย เช่น รองเท้า กระโปรง ซึ่งต้องเพิ่มภาระของผู้ปกครองมากเกินไป

14. ควรจัดสรร งบประมาณลงในแต่ละศูนย์ให้เท่า ๆ กันเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย แต่ละศูนย์
15. ปรับปรุงและเอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา
16. ท่านรู้ดีว่านักศึกษาต้องการอะไร