



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2556



โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับสถาบัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

ประจำปีการศึกษา 2556

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 438/2557 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับสถาบัน (และฉบับเพิ่มเติม) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30-31 กรกฎาคม 2557 และ 1 สิงหาคม 2557 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร อุ้นเรือน ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนงค์ นุกุลคาม กรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี ประวิขพรหมณ์ กรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ดร.ศราวุธ สังข์วรรณ กรรมการ อาจารย์รสสุคนธ์ แยมทองคำ กรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษม เจนวนิไลศิลป์ กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2556 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับสถาบัน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	4
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	6
บทที่ 2 รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	11
บทที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	12
บทที่ 4 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	16
บทที่ 5 ผลการประเมิน	20
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามราย องค์ประกอบคุณภาพ	33

ภาคผนวก

- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 438/2557 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา
2556 (และฉบับเพิ่มเติม)
- ประมวลภาพ



หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

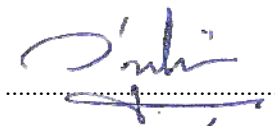
เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม - 1 สิงหาคม 2557

ณ ห้องประชุมอาคาร 24 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หันตรา

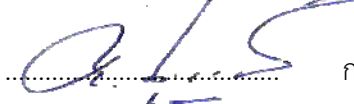
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2556 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการ ตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี/รองอธิการบดี/ ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทน นักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน ผู้แทนเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน และเยี่ยมชมการจัดการเรียนการสอนของคณะวิชาและหน่วยงานสายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

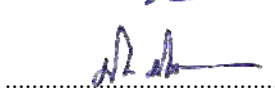
1. ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน
ข้าราชการบำนาญ
2. ผศ.จันทน์ นุกุลคาม
ข้าราชการบำนาญ
3. ผศ.ปราณี ประวิฬรพราหมณ์
ข้าราชการบำนาญ
4. ดร.ศราวุธ สังข์วรรณะ
อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. อ.รสสุคนธ์ แยมทองคำ
อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ผศ.เกษม เจริญวิไลศิลป์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม


.....

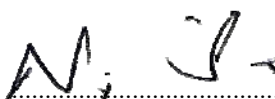
ประธานกรรมการ


.....

กรรมการ


.....

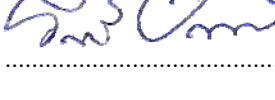
กรรมการ


.....

กรรมการ


.....

กรรมการ


.....


.....

กรรมการและเลขานุการ

ทีมผู้ช่วยเหลือขบวนการ

7. นางสาวสิริพร เรืองสุรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	สำนักคุณภาพการศึกษา
8. นายพัฒนพล แก้วยม	นักวิชาการศึกษา	สำนักคุณภาพการศึกษา
9. นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์	นักวิชาการศึกษา	สำนักคุณภาพการศึกษา
10. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักคุณภาพการศึกษา
11. นางสาวสิริตติกาภรณ์ ภาณุสร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สำนักคุณภาพการศึกษา
12. นางสาวชนิษฐา ดำรงกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	สถาบันวิจัยและพัฒนา

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่มีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์พื้นที่ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์ คือ ศูนย์หันตรา และศูนย์वासुกรี ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ในจังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเฉพาะทางเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

มหาวิทยาลัยฯ มีปณิธานการผลิตบัณฑิต คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” และมีวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ” อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยคือ “แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี”

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 30 – 31 กรกฎาคม และ 1 สิงหาคม 2557 โดยผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

- 1) ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 23 ตัวบ่งชี้ ได้ 4.54 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก
- 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้งหมด 19 ตัวบ่งชี้ ได้ 4.13 คะแนน อยู่ในระดับดี
- 3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวมกันจำนวน 42 ตัวบ่งชี้ ได้ 4.29 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

และมีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ได้ระดับ 3 อยู่ในระดับพอใช้ และผลการประเมินตามตัวบ่งชี้นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี” ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

3. จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานตามแผน และทบทวนแผน โดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำวิสัยทัศน์ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่เน้นความเป็นเลิศด้านอาหาร พลังงาน เครื่องมือและแม่พิมพ์ ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ
2. มหาวิทยาลัยฯ ตระหนักถึงคุณภาพด้านการศึกษา ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนได้พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก สกอ. ก่อนเปิดการเรียนการสอน
3. มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุน ส่งเสริมบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ได้รับความรู้ในการทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ โดยมีการจัดอบรม แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ มาเป็นพี่เลี้ยง อย่างต่อเนื่อง
4. มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และองค์กรภายนอกได้

4. แนวทางการเสริมจุดแข็ง

1. ก่อนการทบทวนทำแผนยุทธศาสตร์ ควรมีการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม (SWOT) เพื่อประกอบการกำหนดแผนกลยุทธ์
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนการสอนให้เท่าเทียมกันทุกศูนย์พื้นที่ ตามศักยภาพ ของมหาวิทยาลัยฯ
3. คณะกรรมการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางส่งเสริมหรือสนับสนุนให้นักวิจัย นำผลงานไปใช้ประโยชน์
4. ควรนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

5. จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับปรุงเอกสารแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2557-2560 ให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ดีขึ้นและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรปรับปรุงพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผลการประเมินต่ำ
4. ควรหาแนวทางในการประเมินบัณฑิต การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการนำเสนอผลงานวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยไปเสนอทั้งในและต่างประเทศ และแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. ควรสนับสนุน ติดตามและประเมินผลการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้กับบุคลากร

6. ควรหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกให้มากยิ่งขึ้น และการกำหนดแหล่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างชัดเจน
7. ควรปรับปรุงพัฒนาการสังเคราะห์งานวิจัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
8. ควรส่งเสริมสนับสนุนหรือเสริมแรงจูงใจให้อาจารย์/นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ให้มากยิ่งขึ้น
9. ควรส่งเสริม สนับสนุน หรือสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ เขียนตำรา หรือนำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
10. ควรประเมินผลประโยชน์ ผลกระทบ การสรุปผลการประเมินการดำเนินการกิจกรรม การบริการวิชาการในภาพรวมให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
11. ควรพัฒนารูปแบบการประเมินและรายงานการติดตามความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการดำเนินการโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
12. ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมครบทุกศูนย์การศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
13. ควรสนับสนุนในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสภาพทางกายภาพ ทั้งภายนอกและภายในอาคาร ให้มีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่
14. ควรปรับปรุงการประเมินระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาระบบยิ่งขึ้น
15. ควรวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญก่อนการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบสารสนเทศและเพิ่มฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินเดือนและ/หรือเงินรายรับประจำเดือน เพื่อเป็นการช่วยผู้บริหารตัดสินใจและบริการบุคลากร
16. ควรดำเนินการในการบริหารความเสี่ยงให้รอบด้านยิ่งขึ้นและให้บุคลากรนักศึกษาเข้าร่วมในการค้นหาและบริหารความเสี่ยง
17. ควรทำการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคตและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามการรับและการจ่ายเงินเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจ
18. ควรทบทวน พัฒนา เครื่องมือ (แบบสอบถามและ/หรือเครื่องมืออื่นๆ) ในการประเมินบัณฑิต ที่สะท้อนอัตลักษณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นคนดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
19. ควรนำเสนอข้อมูลที่แสดงถึงจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้น
20. ควรมีการกำกับและบริหารจัดการสหกิจศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
21. มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างกลไกเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษานำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดสู่ชุมชน
22. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

6. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2557-2560 ควรเพิ่มคำนำหรือคำชี้แจงที่บ่งบอกทั้งการทบทวนแผนฯ การได้รับความเห็นชอบแผนฯ จากสภามหาวิทยาลัย และการนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงในการทำแผนฯ ให้ชัดเจน ไว้ในแผนฯ
2. ควรประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับแผนที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาแผนฯ ในปีต่อไป
3. ควรตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผลการประเมินที่ต่ำกว่า 3.51
4. ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาแนวทางในการประเมินบัณฑิต การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการนำเสนองานวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษา ในการนำเสนอผลงานวิจัยไปเสนอทั้งในและต่างประเทศ และแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แล้วนำแนวทางที่ได้ไปบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อนำสู่การปฏิบัติ
5. ควรวางแผนการดำเนินงานสนับสนุน ติดตามและประเมินผลการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย กาอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้กับบุคลากรอย่างเป็นระบบ
6. ควรจัดทำ ทำเนียบแหล่งทุนวิจัยภายนอก และปฏิทินเสนอโครงการวิจัยทั้งภายในและภายนอกเผยแพร่ให้บุคลากรทราบและเสนอโครงการฯ และพัฒนาห้องสืบค้นงานวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย ให้เพียงพอและเอื้อต่อการวิจัย ให้ดียิ่งขึ้น
7. คณะกรรมการสังเคราะห์งานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชุมและดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด
8. ควรตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์เผยแพร่และใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น
9. ควรจัดประชุมสัมมนาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาอาจารย์ เขียนบทความทางวิชาการ เขียนตำรา หรือนำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
10. ควรประเมินผลประโยชน์ ผลกระทบ การสรุปผลการประเมินการดำเนินการกิจกรรมการบริการวิชาการ ในภาพรวมให้ครอบคลุม ชัดเจน และนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาถ่ายทอดแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย และสาธารณชนให้มากยิ่งขึ้น
11. ควรกำหนดรูปแบบการประเมินและรายงานการติดตามความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และการดำเนินการโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยทุก กิจกรรมรวมทั้งกิจกรรมย่อยต่างๆ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการในปีต่อไป
12. ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่ ศูนย์นันทบุรี ศูนย์วาสุกรีและศูนย์สุพรรณบุรี

13. ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาการสนับสนุนและการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสภาพทางกายภาพ ทั้งภายนอกและภายในอาคาร ให้มีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยให้บุคลากร นักศึกษาในแต่ละพื้นที่ร่วมดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษา
14. ควรปรับปรุงแบบฟอร์มและวิธีการประเมินระบบสารสนเทศให้กระชับและตรงประเด็นที่ต้องการประเมิน เพื่อให้ได้ผลในการนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น
15. ควรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ก่อนนำข้อมูลเข้าสู่ระบบสารสนเทศและเพิ่มฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินเดือนและ/หรือเงินรายรับประจำเดือน เพื่อให้บุคลากรสามารถตรวจสอบเงินเดือนและ/หรือเงินรายรับประจำเดือน ของตัวเองได้อย่างรวดเร็วและลดการใช้กระดาษ
16. ควรมีการค้นหาความเสี่ยงให้รอบด้านยิ่งขึ้น เช่น ด้านสารสนเทศ ความปลอดภัยด้านจราจร ด้านสังคม เป็นต้น และบันทึกการค้นหานั้นเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษาเข้าร่วมในการค้นหาและบริหารความเสี่ยงให้มากยิ่งขึ้น
17. ควรทำการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคตและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร การตัดสินใจและในการติดตามการใช้จ่ายเงิน
18. ควรตั้งคณะกรรมการทบทวน พัฒนา เครื่องมือ (แบบสอบถามและ/หรือเครื่องมืออื่นๆ) ในการประเมินบัณฑิต ที่สะท้อนอัตลักษณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นคนดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
19. ควรนำเสนอข้อมูลที่แสดงถึงจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้น ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของมหาวิทยาลัยฯ เช่นการเป็นแหล่งบริการวิชาการ การเป็นศูนย์สอบเทียบเครื่องมือ แหล่งฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีต่างๆ เป็นต้น
20. ควรกำกับดูแลการออกนิเทศของคณาจารย์ให้เป็นไปตามข้อกำหนดและมีการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดสหกิจศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นการจัดสหกิจศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
21. มหาวิทยาลัยฯ ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาอกระเบียบหรือสร้างกลไกเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษานำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดสู่ชุมชน
22. ควรจัดให้มีห้องหรือสถานที่เปิดกว้างให้นักศึกษาทุกคน/ศูนย์ มีโอกาสเข้าไปฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและให้คณะ/สาขา มีบทบาทในการกระตุ้นนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการทดสอบความสามารถด้านภาษามากขึ้น

บทที่ 2

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2556 มีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผศ.วิเชียร อุ่นเรือน
ข้าราชการบำนาญ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.จันทน์ นุกุลคาม
ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| 3. ผศ.ปราณี ประวิขพรหมณ์
ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| 4. ดร.ศราวุธ สังข์วรรณะ
อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์รสสุคนธ์ แยมทองคำ
อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| 6. ผศ.เกษม เจนวนิไลศิลป์
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสิริพร เรืองสุรัตน์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายพัฒนพล แก้วยม
นักวิชาการศึกษา สำนักคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์
นักวิชาการศึกษา สำนักคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 11. นางสาวสิริตติกาล ภาณุสร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวชนิษฐา ดำรงกุล
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

บทที่ 3

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์พื้นที่ คือ

ศูนย์หันตรา (สำนักงานอธิการบดี) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์วาสุกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าวาสุกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และ

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี

➡ ปณิธานการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิคือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

➡ วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ”

➡ พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ
2. วิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
4. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

➡ ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. พัฒนาศักยภาพการวิจัย และสร้างนวัตกรรม
3. สร้างความเสมอภาคและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. สืบสาน และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ

➡ เป้าประสงค์

1. บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงความต้องการของสังคม
2. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์
3. เป็นที่พึ่งของชุมชนและร่วมพัฒนาชุมชน
4. เป็นผู้นำในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. การบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรองรับต่อสภาวะการณ์ที่

➡ กลยุทธ์

1. สร้างและการกระจายโอกาสทางการศึกษา
2. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
3. สร้างมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิต
4. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
5. สร้างระบบการบริหารกิจการนักศึกษาที่ดีและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า
6. สร้างและพัฒนานักวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
7. พัฒนาระบบงานวิจัยให้ครบวงจร อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มุ่งเป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในกลุ่มภาคกลางตอนบน
9. มุ่งเป็นศูนย์กลางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยภาคกลาง และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
10. สร้างระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
11. สร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่มีคุณภาพ
12. สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ดี
13. สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดี
14. สร้างระบบบริหารจัดการงบประมาณ ทรัพย์สิน และการหารายได้ที่ยั่งยืน

➡ **อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย**

“บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

➡ **เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย**

“แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี”

➡ **สมรรถนะหลักของบุคลากร (Core Competency)**

1. ใฝ่รู้ (Self learning)
2. มีความคิดเชิงระบบ (System thinking)
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)
4. เป็นมืออาชีพ (Professional)
5. จิตสาธารณะ (Public mind)

➡ **ลักษณะบัณฑิตราชชมงคลสุวรรณภูมิ**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. **ใฝ่รู้** หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. **มีความคิดเชิงระบบ** หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งใดในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบย่อยได้อย่างครอบคลุมครบวงจร
3. **สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ** หมายถึง มีทักษะในการถ่ายทอด นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร รวมถึงความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
4. **เป็นมืออาชีพ** หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาชีพเป็นอย่างดี มีทักษะความชำนาญ ในการปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด
5. **มีจิตสาธารณะ** หมายถึง การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำกรรมดี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

➡ การจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2555 มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 6 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

- 1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 6) คณะศิลปศาสตร์
- 7) วิทยาลัยการจัดการ

หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามคณะและระดับการศึกษา

ปีการศึกษา 2556 มีจำนวนหลักสูตรรวม 46 หลักสูตรแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 34 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยงานสายสนับสนุน 4 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4) สำนักงานอธิการบดี

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมทั้งสิ้น 12,231 คน เป็นนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 140 คน นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 10,647 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง จำนวน 1,444 คน

ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีบุคลากรทั้งสิ้น 1,120 คน จำแนกตามประเภทบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 561 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 559 คน โดยมีสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ: บุคลากรสายสนับสนุน = 1:1 (หรือ 75:73) หรือจำนวนบุคลากรสายวิชาการร้อยละ 49.86

ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 964,403,000 บาท โดยเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี 752,883,600 บาท (78.07%) งบประมาณเงินรายได้ 211,519,400 บาท (21.93%)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 967,940,900 บาท โดยเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี 752,140,900 บาท (77.71%) งบประมาณเงินรายได้ 215,800,000 บาท (22.29%)

บทที่ 4

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

4.1 การวางแผนการประเมิน

4.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่างวันที่ 30 กรกฎาคม 2557 – 1 สิงหาคม 2557 ณ ห้องสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์ หันตรา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

วันที่ 30 กรกฎาคม 2557	กำหนดการ
08.30-09.00 น.	• บุคคลากรมหาวิทยาลัยลงทะเบียน เข้าห้องประชุม • คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบ (<u>ห้องรับรอง</u>)
09.00-09.30 น.	• อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และนำเสนอ/รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ (<u>ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9</u>)
09.00-10.00 น.	• คณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวิธีและกระบวนการประเมิน

10.00-11.00 น.	• สัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานและการจัดการศึกษาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ (ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9) ได้แก่ <table><tr><td>กลุ่มที่ 1 1.อธิการบดี</td><td>กลุ่มที่ 2 2.กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ</td><td>กลุ่มที่ 3 2. รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี 3. คณบดี 4. ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง</td></tr></table>	กลุ่มที่ 1 1.อธิการบดี	กลุ่มที่ 2 2.กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลุ่มที่ 3 2. รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี 3. คณบดี 4. ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง
กลุ่มที่ 1 1.อธิการบดี	กลุ่มที่ 2 2.กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ	กลุ่มที่ 3 2. รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี 3. คณบดี 4. ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง		
11.00-12.00 น.	• คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240804 และ 240709			
12.00-13.00 น.	• รับประทานอาหารกลางวัน			
13.00-15.30 น.	• สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ (ชั้น 8 ห้องสัมภาษณ์) <table><tr><td>กลุ่มที่ 1 ห้อง 240802 1. ผู้ปกครอง 2. ผู้ใช้บัณฑิต 3. ศิษย์เก่า 4. ผู้แทนชุมชน</td><td>กลุ่มที่ 2 ห้อง 240803 5. ตัวแทนคณาจารย์ 6. ตัวแทนกรรมการประจำหลักสูตร 7. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน</td><td>กลุ่มที่ 3 ห้อง 240804 8. ตัวแทนนักศึกษา 9. นายกองค์การนักศึกษา</td></tr></table>	กลุ่มที่ 1 ห้อง 240802 1. ผู้ปกครอง 2. ผู้ใช้บัณฑิต 3. ศิษย์เก่า 4. ผู้แทนชุมชน	กลุ่มที่ 2 ห้อง 240803 5. ตัวแทนคณาจารย์ 6. ตัวแทนกรรมการประจำหลักสูตร 7. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	กลุ่มที่ 3 ห้อง 240804 8. ตัวแทนนักศึกษา 9. นายกองค์การนักศึกษา
กลุ่มที่ 1 ห้อง 240802 1. ผู้ปกครอง 2. ผู้ใช้บัณฑิต 3. ศิษย์เก่า 4. ผู้แทนชุมชน	กลุ่มที่ 2 ห้อง 240803 5. ตัวแทนคณาจารย์ 6. ตัวแทนกรรมการประจำหลักสูตร 7. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน	กลุ่มที่ 3 ห้อง 240804 8. ตัวแทนนักศึกษา 9. นายกองค์การนักศึกษา		
15.30-17.30 น.	• คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240804 และ 240709			
17.30-18.30 น.	• คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน			
วันที่ 31 กรกฎาคม 2557				
08.30-12.00 น.	• คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน โดยตรวจสอบทุกองค์ประกอบ (ตรวจต่อ) ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240804 และ 240709			
12.00-13.00 น.	• รับประทานอาหารกลางวัน			
13.00-17.00 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้ • ศูนย์พันธุฯ - คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - คณะศิลปศาสตร์ - กองพัฒนานักศึกษา • ศูนย์वासกรี - คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ - วิทยาลัยการจัดการ • ศูนย์นันทบุรี - คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
17.00-17.30 น.	• คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน			

วันที่ 1 สิงหาคม 2557	
08.30- 10.00 น.	• คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ ขอตรวจสอบเอกสารและข้อมูลเพิ่มเติม
10.00 – 12.00 น.	• ตรวจประเมิน (ต่อ) ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240804 และ 240709
12.00 – 13.00 น.	• รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	• ตรวจประเมิน (ต่อ) ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240804 และ 240709
14.00 – 15.00 น.	• คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมิน
15.00 – 16.00 น.	• ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินฯ มหาวิทยาลัย ด้วยวาจา ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9
16.00 – 16.30 น.	• อธิการบดี และผู้บริหารให้ข้อมูลย้อนกลับ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ และกล่าวปิดการประชุม

โดยคณะกรรมการมีการแบ่งกลุ่มตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ชื่อผู้ประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	
1.ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน (ประธานกรรมการ) 2.อาจารย์รสสุคนธ์ แยมทองคำ (กรรมการ) ผู้ช่วยเลขานุการ 1.นางสิริพร เรืองสุรัตน์ 2.นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์	องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ตัวบ่งชี้ สมศ. ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2 องค์ประกอบ 3 ดี ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 ตัวบ่งชี้ที่ 99.2
3.ผศ.จันทน์ นุกุลคาม (กรรมการ) 4.ดร.ศราวุธ สังข์วรรณะ (กรรมการ) ผู้ช่วยเลขานุการ 1.นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ 2.นางสาวสิริตติกาภรณ์ ภาณุศรี	องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ตัวบ่งชี้ สมศ. ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 อัตลักษณ์ มทรส. ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.1

ชื่อผู้ประเมิน	ตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 <u>องค์ประกอบที่ 9</u> ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 <u>องค์ประกอบที่ 11</u> ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3	ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.3
5.ผศ.ปราณี ประวิฬรพราหมณ์ (กรรมการ) 6.ผศ.เกษม เจนวนิไศลปี (กรรมการและเลขานุการ) <u>ผู้ช่วยเลขานุการ</u> 1.นายพัฒนพล แก้วยม 2.นางสาวชนิษฐา ดำรงกุล	<u>องค์ประกอบที่ 4</u> ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 <u>องค์ประกอบที่ 5</u> ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 <u>องค์ประกอบที่ 6</u> ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	<u>ตัวบ่งชี้ สมศ.</u> ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11

4.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกัน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร ภายหลังจากการตรวจเยี่ยม จึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพการภายในระดับสถาบัน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการ ประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงาน การประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ชักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

บทที่ 5

ผลการประเมิน

5.1 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้

ปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 4.54 โดยมีรายละเอียดตามตารางที่แสดงต่อไปนี้

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	1.88	60 x 100	ร้อยละ 11.23	1.87	
		561			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	151.5 x 100	ร้อยละ 27	2.25	
		561			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	วิทย์ = 60,000 สังคม = 25,000	วิทย์ = 75,526.62 สังคม = 25,238.37	ค่าเฉลี่ย คะแนนของ ทุกคณะ เท่ากับ 4.31	4.31	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 6.1	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00	
ค่าเฉลี่ยรวม สกอ.				4.54	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.04	4.50	5.00	4.02	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.31	4.00		4.10	ดี	
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00		5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.36	4.78	5.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86		4.86	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.36	4.78		4.34	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3		4.50		4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.36	4.78	5.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย		4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78		4.80	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มา คำนวณ
ด้านการเงิน	4.31	5.00		4.66	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.06	4.50		3.28	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	3.36	4.78	5.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.06	4.33		3.42	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.04	4.80		4.39	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.31	4.00		4.10	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.31	4.75	5.00	4.73	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.36	4.78	5.00	4.54	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

5.2 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนน 4.13 และคะแนนประเมิน 11 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน อยู่ในระดับดี คะแนน 3.85 โดยตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ไม่มีการประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(%หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 80	1,400 × 100	ร้อยละ	3.70	
		1,894	73.92		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4	ค่าเฉลี่ย 3.89		3.89	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	25	7 × 16	ร้อยละ	5.00	
		100	43.75		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 10		ร้อยละ	2.75	
			19.24		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	5 ข้อ	8.70 × 5	8.70	2.18	
		20			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 8	1.95 × 5	1.95	0.98	
		10			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30.59		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4.51	4.53		4.53	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4.51	4.78		4.78	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	3.75	ค่าดัชนี 2.44		2.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51	4.54		4.54	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4.51	3.88		3.88	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
รวม 11 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน				3.85	
รวม ตัวบ่งชี้ สมศ.				4.13	

5.3 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2556 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จำนวนทั้งสิ้น 42 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี คะแนน 4.29 ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15, 16.1, 16.2 17, 18.1 และ 18.2 รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	4.51	3.88		3.88	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	1.88	60 x 100	ร้อยละ	1.87	
		561	11.23		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	151.5 x 100	ร้อยละ 27	2.25	
		561			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1	ร้อยละ 80	1,400 x 100	ร้อยละ 73.92	3.70	
		1,894			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2	4	ค่าเฉลี่ย 3.89		3.89	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	25	7 x 16	ร้อยละ 43.75	5.00	
		100			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14	3.75	ค่าดัชนี 2.44		2.04	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	วิทย์ = 60,000 สังคม = 25,000	วิทย์ = 75,526.62 สังคม = 25,238.37	ค่าเฉลี่ย คะแนนของ ทุกคณะ เท่ากับ 4.31	4.31	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5	ร้อยละ 10		19.24	2.75	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	5 ข้อ	8.70 x 5	8.70	2.18	
		20			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ร้อยละ 8	1.95 x 5	1.95	0.98	
		10			
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30.59		5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 6.1	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12	4.51	4.53		4.53	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13	4.51	4.78		4.78	
ตัวบ่งชี้ ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	4.51	4.54		4.54	
เฉลี่ยรวม ตัวบ่งชี้ สกอ				4.54	
เฉลี่ยรวม ตัวบ่งชี้ สมศ.				4.13	
เฉลี่ยรวม ตัวบ่งชี้ สกอ + สมศ.				4.29	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.04	4.50	3.93	3.90	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.31	4.00	1.97	3.04	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00	4.66	4.89	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.36	4.78	3.92	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.40	4.40	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	4.66	4.81	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข	3.36	4.78	4.41	4.36	ดี	
มาตรฐานที่ 3		4.50	1.97	2.98	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.36	4.78	3.92	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย		4.83	4.60	4.72	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.78	4.83	4.81	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	4.31	5.00		4.66	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	2.06	4.50	1.99	2.63	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มุมมอง	3.36	4.78	3.92	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	2.06	4.33	2.04	3.19	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.66	4.91	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	3.04	4.80	3.78	4.28	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.40	4.66	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.31	4.00	1.97	3.04	พอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	4.31	4.75	3.95	4.29	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.36	4.78	3.92	4.29	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

5.4 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยและตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี และ ก.พ.ร.

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 สำหรับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี ผลการประเมินตนเองสรุปดังนี้

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดีมาก คะแนน 4.67

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดี คะแนน 4.50

ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดี คะแนน ระดับ 3

สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย					
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 10.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี					
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย				5.00	
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี				5.00	
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3	ร้อยละ 100	ร้อยละ 68.47		3.00	

5.5 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

❖ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 1.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ มีการทบทวนแผนและนำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2557-2560	ก่อนการทำแผนยุทธศาสตร์ ควรมีการวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อประกอบในการไปกำหนดแผนกลยุทธ์	ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ปี 2557-2560 ควรเพิ่มคำนำหรือคำชี้แจงที่บ่งบอกทั้งการทบทวนแผนฯ การได้รับความเห็นชอบแผนฯ จากสภามหาวิทยาลัย และการนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงในการทำแผนฯ ให้ชัดเจน ไว้ในแผนฯ

❖ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์กรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกหลักสูตร การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของภาคีรัฐ เอกชน สภาวิชาชีพและการปิดหลักสูตรเดิมเป็นไปตามเกณฑ์	-	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สถาบันมีแผนพัฒนาเพิ่มบุคลากรสายวิชาการคุณวุฒิปริญญาเอก โดยการเปิดรับจากบุคคลภายนอก ส่งเสริมให้บุคลากรภายในได้ศึกษาต่ออย่างชัดเจน และต่อเนื่อง	-	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
สถาบันมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากรสายผู้สอน ให้มีตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง	-	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้สอดคล้องกับแผนฯ ที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนฯ ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.5

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เครื่องมืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ การบริการงานทะเบียนด้วยระบบสารสนเทศ การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาภายในสถานศึกษา	ควรสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการเรียนการสอนให้เท่าเทียมกันทุกศูนย์ ตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยฯ	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.6

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผลการประเมินที่ต่ำกว่า 3.51

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.7

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาใช้ประกอบในการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	-	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 2.8

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยฯ กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน ทำให้นักศึกษา ได้รับรางวัลด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในระดับชาติ	ควรตั้งเป้าหมายตัวบ่งชี้ความสำเร็จให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดโครงการ	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีกระบวนการติดตามบัณฑิตที่ได้งานทำอย่างมีประสิทธิภาพ	-	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีระบบกำกับการทำงานวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ ผลงานนักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ และสามารถนำมาอ้างอิงในระดับงานวิจัยได้	ควรเตรียมแนวทางที่จะให้วารสารของมหาวิทยาลัยฯ ที่จะเข้า TCI อยู่ในกลุ่ม IS	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการนำเสนองานวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ เพื่อเตรียมนำเสนอผลงานวิจัยไปเสนอทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน	ให้ความรู้และกำกับติดตามแผนให้มากยิ่งขึ้น	ควรเพิ่มแนวทางในการส่งเสริมในการพัฒนาคณาจารย์

❖ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 3.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 3.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
บุคลากรขับเคลื่อนให้เกิดระบบกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีการจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา	ควรให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน ด้านระยะเวลา ดำเนินงาน ด้านกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ รวมทั้งด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน	-

❖ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 4.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย	มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายจำนวนงานวิจัยที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน	1. ควรติดตามและประเมินผลให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยและการให้บริการสนับสนุนงานวิจัยให้ครบทุกประเด็น 2. ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนให้กับบุคลากรและมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 3. ควรกำหนดแหล่งสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างชัดเจน เช่น ห้องสืบค้นงานวิจัย ห้องปฏิบัติการวิจัย เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 4.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	คณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชุมและดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 4.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริการวิชาการแก่สังคมทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ	-	ควรหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกให้มากยิ่งขึ้นโดยอาจจัดทำเนียบแหล่งทุนวิจัยภายนอกและปฏิทินเสนอโครงการวิจัยทั้งภายในและภายนอกเผยแพร่ให้บุคลากรทราบและเสนอโครงการฯ

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวนมากที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและต่อสังคม	ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ นักศึกษา ทำงานวิจัยในระดับชาติ และนานาชาติในศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ	ควรส่งเสริมสนับสนุนหรือเสริมแรงจูงใจให้อาจารย์/นักวิจัยนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เพราะจำนวนงานวิจัยมีมากถึง 272 เรื่อง แต่นำไปใช้ประโยชน์เพียง 49 เรื่อง

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรส่งเสริม สนับสนุน หรือสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ เขียนตำรา หรือนำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น โดยอาจจัดประชุมสัมมนาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาในเรื่องนี้

❖ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 5.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีระบบและกลไกในการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจน	-	ควรประเมินผลประโยชน์และผลกระทบจากการบริการวิชาการอย่างครบถ้วนแล้วนำมาสรุปผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 5.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรสรุปผลการประเมินการดำเนินการกิจกรรมในภาพรวมให้ชัดเจน และนำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาถ่ายทอดแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยและสาธารณชนให้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย และมีความเชื่อมโยงกับชุมชนในการให้บริการวิชาชีพทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งตนเองได้	ขยายเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ทั้งภาครัฐและเอกชนให้มากขึ้น เพื่อนำผลจากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัย	ควรนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยให้มากขึ้นเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาระบบและกลไกการให้บริการวิชาการแก่สังคมต่อไป

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย สามารถสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนองค์กรภายนอกได้เป็นอย่างดี	ควรขยายพื้นที่ให้บริการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนจนสามารถพึ่งตนเองได้	

❖ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 6.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีแผนการดำเนินการบูรณาการงานวิจัย งานบริการทางวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ควรมีการวางแผนการดำเนินการบูรณาการงานวิจัย งานบริการทางวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบ	ควรกำหนดรูปแบบการประเมินและรายงานการติดตามความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการดำเนินการจัดโครงการด้านส่งเสริมและสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยอย่างต่อเนื่อง	-	การดำเนินการโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ควรมีการประเมินทุกกิจกรรมรวมทั้งกิจกรรมย่อยต่างๆ

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่ ศูนย์นนทบุรี ศูนย์วาสุกรีและศูนย์สุพรรณบุรี

❖ องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 7.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ อย่างสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน ทำให้การพิจารณาการดำเนินงานที่สำคัญทำได้อย่างรวดเร็ว	-	ควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสภาพทางกายภาพ ทั้งภายนอกและภายในอาคาร ให้มีสภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยให้บุคลากร นักศึกษาในแต่ละพื้นที่ ร่วมดำเนินการปรับปรุงและบำรุงรักษา

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 7.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างจริงจัง มีการบันทึกและรวบรวมความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปเผยแพร่และนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม	-	-

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 7.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	1. ควรปรับปรุงแบบฟอร์มและวิธีการประเมินระบบสารสนเทศให้กระชับและตรงประเด็นที่ต้องการประเมินเพื่อให้ได้ผลในการนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ก่อนนำข้อมูลเข้าสู่ระบบสารสนเทศ 3. ควรเพิ่มฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินเดือนและ/หรือเงินรายรับประจำเดือน เพื่อให้บุคลากรสามารถตรวจสอบเงินเดือนและ/หรือเงินรายรับประจำเดือน ของตัวเองได้อย่างรวดเร็วและลดการใช้กระดาษ

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 7.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	มหาวิทยาลัยฯ จัดการเรียนการสอนในรูปแบบศูนย์การเรียนรู้รวมทั้งหมด 4 ศูนย์สภาพแวดล้อมของแต่ละศูนย์ย่อมมีความแตกต่างกัน ควรเปิดโอกาสให้แต่ละศูนย์พิจารณาประเด็นความเสี่ยงของแต่ละศูนย์ตามสภาพจริงเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ควรมีการค้นหาความเสี่ยงให้รอบด้านยิ่งขึ้น เช่น ด้านสารสนเทศ ความปลอดภัย ด้านจรรยาบรรณด้านสังคม เป็นต้น และบันทึกการค้นหาวัวเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษาเข้าร่วมในการค้นหาและบริหารความเสี่ยงให้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
กรรมการสภาฯมีการประชุมทุกเดือนอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน	-	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถและมุ่งมั่นในการทำงาน	-	ควรมีการมอบหมายงานและติดตามงานให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

❖ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 8.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณที่ชัดเจน	-	ควรทำการวิเคราะห์เพื่อคาดการณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคตและนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร การตัดสินใจและในการติดตามการใช้เงิน

❖ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ สกอ. ที่ 9.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจ มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ มีสถานศึกษาภายนอกนำไปใช้ประโยชน์	-	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการดำเนินงานตามกลไกคุณภาพที่กำหนดจากต้นสังกัด	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับคณะและสาขา	-

❖ องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการกำหนดอัตลักษณ์ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติ ที่เป็นคนดี มีความรู้รักสุจริต”	ควรมีการทบทวนและพัฒนาแผนปฏิบัติงาน เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ตามที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเป็นคนดี ให้มีกิจกรรมที่สอดคล้องอัตลักษณ์ให้มากและดียิ่งขึ้น	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีการประเมินบัณฑิตตามอัตลักษณ์อย่างครบถ้วน	-	ควรมีการทบทวน พัฒนา เครื่องมือ (แบบสอบถามและ/หรือเครื่องมืออื่นๆ) ในการประเมินบัณฑิต ที่สะท้อนอัตลักษณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นคนดีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรนำเสนอข้อมูลที่แสดงถึงจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้นให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของมหาวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้บริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีความมุ่งมั่นและพร้อมสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมภายในสถาบัน	-	-

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผู้บริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีความมุ่งมั่นและพร้อมสนับสนุน โครงการ/กิจกรรม การชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมภายนอกสถาบัน	-	-

ตัวบ่งชี้ มทร.ส. ที่ 10.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีระบบกลไกการดำเนินการสหกิจศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกคณะ ทุกศูนย์ มีการดำเนินการสหกิจศึกษา	-	ควรมีการกำกับดูแลการออกนิเทศของคณาจารย์ให้เป็นไปตามข้อกำหนด

ตัวบ่งชี้ มทร.ส. ที่ 10.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยฯ นำ Technology Base มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้ด้านเทคโนโลยีไปถ่ายทอดสู่ชุมชน	-	มหาวิทยาลัยฯ ควรสร้างกลไกเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษานำเทคโนโลยีไปถ่ายทอดสู่ชุมชน

ตัวบ่งชี้ มทร.ส. ที่ 10.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	ควรมีการจัดการความรู้ที่ได้จากการจัดสหกิจศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นการจัดสหกิจศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

❖ องค์ประกอบที่ 98 ก.พ.ร.

ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มหาวิทยาลัยมีนโยบายเน้นพัฒนานักศึกษาในด้าน MOU ต่างประเทศ และมีการดำเนินการจัดสอนเสริมภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา	ควรจัดสื่อเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ	1. ควรให้คณะ/สาขา มีบทบาทในการกระตุ้นนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการทดสอบความสามารถด้านภาษามากขึ้น 2. ควรจัดให้มีห้องหรือสถานที่เปิดกว้างให้นักศึกษาทุกคน/ศูนย์ มีโอกาสเข้าไปฝึกทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

❖ องค์ประกอบที่ 99 นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี”

ตัวบ่งชี้ 3 ดี ที่ 2.1.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
มีข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยฯกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบ โดยได้กำหนดบทบาทหน้าที่ และภารกิจอย่างชัดเจนในการต่อต้านยาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา และมีการดำเนินการตามข้อตกลงอย่างเข้มแข็ง	-	ควรกำหนดการดำเนินการด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดีหรือกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของแผนฯ ต่างๆอย่างชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการติดตามประเมินผล

ตัวบ่งชี้ 3 ดี ที่ 2.1.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-	การเขียนรายงานการประเมินตนเองในเรื่องการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี การรายงานหัวข้อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ควรให้ตรงกันกับการระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ

ภาคผนวก

- ◆ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 438/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 (และฉบับเพิ่มเติม)
- ◆ ประมวลภาพ

◆ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 438/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 (และฉบับเพิ่มเติม)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๕๓๘ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับสถาบัน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (รศ.ดร.สุรัชย์ มัจฉาชีพ)	กรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค้ำวนการ)	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีขุนีก)	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)	กรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (รศ.ระวีวรรณ สุวรรณศรี)	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	กรรมการ
๑.๙ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขณายี)	กรรมการ
๑.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายอนุรักษ เมฆพะโยม)	กรรมการ
๑.๑๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ)	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางชลอ หนูอินทร์)	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาแนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ)

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑	ผศ.วิเชียร	อุ้นเรือน	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ.จำนงค์	นุกุลคาม	กรรมการ
๒.๓	ผศ.ปารณีย์	ประวิษพราหมณ์	กรรมการ
๒.๔	ดร.ศราวุธ	สังข์วรรณะ	กรรมการ
๒.๕	รศ.ดร.สุชาดา	บุญเลิศนรินทร์	กรรมการ
๒.๖	ผศ.เกษม	เจนวิไลศิลป์	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗	นางสิริพร	เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘	นายพัฒน์พล	แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙	นางสาวพัชรนันท์	วงศ์สิงห์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐	นายเสกสรรค์	คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๑	นางสาวสิริตติกา	ภานุศร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๒	นางสาวชนิษฐา	ดำรงกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการ

มีหน้าที่

๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

เลขานุการ

มีหน้าที่

ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอประธานและคณะกรรมการประเมิน

ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการและเลขานุการภาระงาน กรรมการภายในจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมง ปฏิบัติจริง(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๓. คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓.๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๓.๖	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	กรรมการ
๓.๗	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓.๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๓.๙	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ	กรรมการ
	๓.๑๐	หัวหน้าสำนักงาน...

๓.๑๐	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	กรรมการ	
๓.๑๑	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ	
๓.๑๒	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ	
๓.๑๓	นางสิริพร	เรื่องสุรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๔	นายเสกสรรค์	คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๕	นายสุวสันต์	กะมล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๖	นายพัฒนพล	แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๗	นางสาวพัชรนันท์	วงศ์สิงห์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๘	นางสาวสิริรัตติกาล	ภาณุศร	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่ ๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐานและอำนวยความสะดวกในการรับ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อย
๒. ติดตามประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการระงับตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง
(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๔. คณะกรรมการโสตทัศนูปกรณ์

๔.๑	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
๔.๒	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๔.๓	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศด้านบริหาร ศูนย์ทันตรา	กรรมการ
๔.๔	นายสมัย ดวงทิพย์จันทร์	กรรมการ
๔.๕	นายทรงวุฒิ โยกะมุข	กรรมการ
๔.๖	นายรัฐพล พรหมมี	กรรมการ
๔.๗	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศด้านบริหาร ศูนย์นันทบุรี	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่ ๑. ดูแลความเรียบร้อยด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการระงับตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง
(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๕. คณะกรรมการอาคารสถานที่และยานพาหนะ

๕.๑	ผู้อำนวยการกองกลาง	ประธานกรรมการ
๕.๒	หัวหน้างานอาคารสถานที่	กรรมการ
๕.๓	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๕.๔	หัวหน้างานยานพาหนะ	กรรมการ
๕.๕	นางสาวกัลปอร์ธ สีธธามา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมสถานที่ และอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่ในการตรวจ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

๒. บันทึกภาพการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และประชาสัมพันธ์กิจกรรม

๓. จัดเตรียมยานพาหนะในการรับ-ส่ง คณะกรรมการตรวจประเมิน และอำนวยความสะดวกในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๗๙๐/๒๕๕๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงกำหนดการและเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับสถาบัน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๔๓๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งช่วงระยะเวลาข้างต้นไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบกับมีกรรมการบางท่านติดราชการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงกำหนดการและเปลี่ยนแปลงกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับสถาบัน ดังนี้

ให้เปลี่ยนแปลงกำหนดการจากเดิม ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ไปเป็น ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ พร้อมกับเปลี่ยนแปลงกรรมการ ดังนี้

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จากเดิมลำดับที่

๒.๕	รศ.ดร.สุชาดา	บุญเลิศนิรันดร์	กรรมการ
-----	--------------	-----------------	---------

เปลี่ยนเป็น

๒.๕	อ.รสสุคนธ์	แย้มทองคำ	กรรมการ
-----	------------	-----------	---------

จึงแก้ไขในส่วนเฉพาะรายดังกล่าว นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

◇ ประมวลภาพ



ผศ. ไพศาล บุรินทร์วัฒนา อธิการบดี กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และกล่าวเปิดประชุมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ประจำปีการศึกษา 2556 (ซ้าย) ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวิธีการประเมินฯ
และแนะนำทีมผู้ประเมินฯ (ขวา)



คณะผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมประชุมฯ และร่วมต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ (ซ้าย)
ผศ.ปราณี ประวิขพรหมณ์ กรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และ
เกณฑ์การประเมินฯ (ขวา)



การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประเมินฯ ในภาพเป็นการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาและผู้นำนักศึกษา
(ซ้าย) ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน ประธานกรรมการประเมินฯ และกรรมการ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและให้ข้อเสนอแนะในการ
ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อผู้ปฏิบัติงาน

◆ประมวลภาพ (ต่อ)



ผศ.จ่านงค์ นุกุลคาม กรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัย
เพื่อให้ประกอบการประเมินฯ



ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน ประธานกรรมการประเมินฯ และ ผศ.ปราณี ประวิขพราหมณ์ กรรมการฯ ลงพื้นที่เยี่ยมชม
มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเยี่ยมห้องเรียน



ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน ประธานกรรมการประเมินฯ และ ผศ.ปราณี ประวิขพราหมณ์ กรรมการฯ
ลงพื้นที่เยี่ยมชม มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี วิทยาลัยการจัดการ

◇ ประมวลภาพ (ต่อ)



ผศ.ดร.วิเชียร อุ่นเรือน ประธานกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่เยี่ยมชม มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี ให้การต้อนรับ (ซ้าย) พร้อมลงเยี่ยมห้องฝึกทักษะ/ปฏิบัติการทางวิศวกรรม



เยี่ยมชมผลงานของนักศึกษา และห้องปฏิบัติการทางเทคโนโลยีแม่พิมพ์



เยี่ยมชมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบเครือข่าย

หมายเหตุ: สามารถเข้าชมรูปถ่ายอื่นๆ ได้ที่ <https://www.facebook.com/qa.rmutsb>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เลขที่ ๘๐ หมู่ ๓ อ.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ - นครสวรรค์)
ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000
โทรศัพท์ : 035-709103 แฟกซ์ : 035-709105