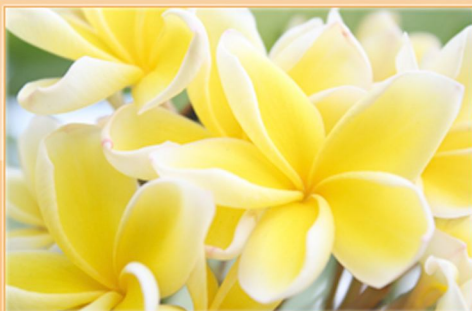




รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555



Self-Assessment Report
Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
(Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi.)

เลขที่ 60 หมู่ 3 ถ.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ - นครสวรรค์)

ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ : 035-709103 แฟกซ์ : 035-709105

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ทั้งนี้เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยมีจุดประสงค์สำคัญ คือ การได้รับทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนภารกิจหรือกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอขอบพระคุณกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบันในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณในฐานะผู้เป็นแรงผลักดันสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงกิจการของมหาวิทยาลัยให้พัฒนายิ่งขึ้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา หาสิตพานิชกุล

อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มิถุนายน 2556



สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ก

บทที่ 1 ส่วนนำ

1

1.1	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	3
1.2	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	8
1.3	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	10
1.4	รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	14
1.5	อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และวัฒนธรรมของสถาบัน	18
1.6	จุดเด่นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	21
1.7	การจัดการเรียนการสอน	24
1.8	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35
1.9	บริการวิชาการแก่สังคม	39
1.10	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	41
1.11	การบริหารจัดการ	42
1.12	การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	44
1.13	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	47

บทที่ 2 ส่วนสำคัญ

87

2.1	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	49
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	49
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	53
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	95
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	109
องค์ประกอบที่ 5	การบริการวิชาการแก่สังคม	125
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	139
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	145
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	175
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	181

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมของมหาวิทยาลัย	191
2.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	213
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย	277
3.1 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	277
ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	277
ตารางที่ ส 2 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	279
ตารางที่ ส 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	280
ตารางที่ ส 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	281
ตารางที่ ส 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	282
3.2 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	283
3.3 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อย่างรวม สกอ. และ สมศ.	285
ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	286
ตารางที่ ส 2 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	288
ตารางที่ ส 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	289
ตารางที่ ส 4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	290
ตารางที่ ส 5 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	291
3.4 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ก.พ.ร. และ มาตรการส่งเสริม (สถานศึกษา 3 ดี)	292

ภาคผนวก

ตารางรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

คำสั่ง

บทสรุปผู้บริหาร



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่งคือ

ศูนย์หันตรา (สำนักงานอธิการบดี) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์वासกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และ

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี

ปณิธานการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิคือ “คนดี มีความรู้รักสู้งาน”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ”

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ
2. วิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
4. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. พัฒนาศักยภาพการวิจัย และสร้างนวัตกรรม
3. สร้างความเสมอภาคและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. สืบสาน และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงความต้องการของสังคม
2. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์
3. เป็นที่พึ่งของชุมชนและร่วมพัฒนาชุมชน
4. เป็นผู้นำในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. การบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรองรับต่อสภาวะการณ์ที่

กลยุทธ์หลัก

1. สร้างและการกระจายโอกาสทางการศึกษา
2. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
3. สร้างมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิต
4. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
5. สร้างระบบการบริหารกิจการนักศึกษาที่ดีและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า
6. สร้างและพัฒนานักวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
7. พัฒนาระบบงานวิจัยให้ครบวงจร อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มุ่งเป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในกลุ่มภาคกลางตอนบน
9. มุ่งเป็นศูนย์กลางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยภาคกลาง และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
10. สร้างระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
11. สร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่มีคุณภาพ
12. สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ดี
13. สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดี
14. สร้างระบบบริหารจัดการงบประมาณ ทรัพย์สิน และการหารายได้ที่ยั่งยืน

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี”

ลักษณะบัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. **ใฝ่รู้** หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. **มีความคิดเชิงระบบ** หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งใดในลักษณะที่เป็นองค์รวมและสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบย่อยได้อย่างครอบคลุมครบวงจร
3. **สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ** หมายถึง มีทักษะในการถ่ายทอด นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร รวมถึงความสามารถ ในการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
4. **เป็นมืออาชีพ** หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาชีพเป็นอย่างดี มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด
5. **มีจิตสาธารณะ** หมายถึง การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศลและมุ่งทำกรรมดี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

การจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2555 มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 6 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

- 1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 6) คณะศิลปศาสตร์
- 7) วิทยาลัยการจัดการ

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอน 6 คณะ 1 วิทยาลัยการจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 46 หลักสูตร คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 12 หลักสูตร ปริญญาตรี 32 หลักสูตร และปริญญาโท 2 หลักสูตร และมีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 12,161 คน เป็นนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 178 คน นักศึกษาปริญญาตรีจำนวน 10,323 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง จำนวน 1,660 คน และมีบุคลากรทั้งสิ้น 1,064 คน จำแนกตามประเภทบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 566.5 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 497.5 คน โดยมีสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ: บุคลากรสายสนับสนุน = 53 : 47

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของ 6 คณะวิชา 1 วิทยาลัยการจัดการ และ 4 หน่วยงานสนับสนุน พบว่าในปีการศึกษา 2555 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจเมื่อประเมินด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่ใช้ประเมินสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค (2) สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี พบว่า มีผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ รวม 23 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดีมาก ค่าคะแนน 4.78 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีผลการพัฒนางานที่สูงขึ้นตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2550, 2551, และ 2552 มีผลการประเมินเท่ากับ 2.45, 2.53, และ 2.58

คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเต็ม 3 คะแนน ส่วนในปี 2553 และ 2554 มีผลการประเมินเท่ากับ 4.05 และ 4.07 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนนตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5 ปี (ปีการศึกษา 2550 – 2554)

ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2550	2551	2552	2553	2554
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1.78 พอใช้	2.08 ดี	2.08 ดี	3.56 ดี	4.10 ดี
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	1.98 พอใช้	2.15 ดี	2.55 ดีมาก	4.55 ดีมาก	4.71 ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	1.80 พอใช้	2.15 ดี	2.55 ดีมาก	4.02 ดี	3.48 พอใช้
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.10 ดี	2.30 ดี	2.45 ดี	3.61 ดี	3.75 ดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	1.95 พอใช้	2.30 ดี	2.55 ดีมาก	4.19 ดี	4.55 ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	1.78 พอใช้	2.08 ดี	2.58 ดีมาก	3.79 ดี	4.32 ดี
วิทยาลัยการจัดการ	-	-	-	3.51 ดี	4.37 ดี
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	1.85 พอใช้	3.67 ดี	4.33 ดี
สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	-	-	2.15 ดี	4.00 ดี	4.73 ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	-	-	2.19 ดี	4.24 ดี	4.92 ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	-	-	2.26 ดี	4.20 ดี	4.25 ดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	2.45 ดี	2.53 ดีมาก	2.58 ดีมาก	4.05 ดี	4.07 ดี

รายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. 19 ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 4) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย 3 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 47 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองสรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ของสกอ.	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนน 4.78
ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สมศ.	อยู่ในระดับพอใช้	คะแนน 3.44
ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ของสกอ. และสมศ. รวมกัน (ไม่รวม สมศ. 15, 16, 17 และ 18)	อยู่ในระดับดี	คะแนน 4.10
ผลการประเมินตนเองตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนน 5.00
ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม สถานศึกษา 3 ดี	อยู่ในระดับดีมาก	คะแนน 5.00

ก) สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมิน สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินตนเอง สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.53	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	4.54	ดีมาก
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
รวมผลการประเมิน	4.78	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา		
ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริการการอุดมศึกษา	4.86	ดีมาก
ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.68	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	5.00	ดีมาก
รวมผลการประเมิน	4.78	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5.00	ดีมาก
มุมมองด้านกระบวนการภายใน	4.90	ดีมาก
มุมมองด้านการเงิน	4.31	ดี
มุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	4.31	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	4.78	ดีมาก

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา		
(1) ด้านกายภาพ	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	4.25	ดี
(3) ด้านการเงิน	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.71	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา		
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	5.00	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	4.54	ดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.86	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.78	ดีมาก

ข) สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมิน สกอ. และ สมศ. จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ (คะแนนประเมินไม่รวมตัวบ่งชี้ที่ 15, 16, 17 และ 18)

ในปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินตนเองสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และ สมศ. รวมกัน สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.26	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4. การวิจัย	2.27	ต้องปรับปรุง
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.75	ดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	4.80	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
รวมผลการประเมิน	4.10	ดี

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	4.48	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา		
ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริการการอุดมศึกษา	4.75	ดีมาก
ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	4.27	ดี
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	2.00	ต้องปรับปรุง
รวมผลการประเมิน	4.10	ดี

ผลการประเมินตนเองตามมุมมองการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
มุมมองด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.41	ดี
มุมมองด้านกระบวนการภายใน	4.77	ดีมาก
มุมมองด้านการเงิน	4.31	ดี
มุมมองด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	2.40	ต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกมุมมอง	4.10	ดี

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา		
(1) ด้านกายภาพ	5.00	ดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.87	ดี
(3) ด้านการเงิน	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	4.85	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	4.50	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา		
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	4.70	ดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	2.27	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.75	ดี
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	3.78	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.10	ดี

บทที่ 1



ส่วนนำ



หน้า | 1

จากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา สำนักราชทาน "สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล" ซึ่งได้กำหนดให้ วันที่ 15 กันยายนของทุกปี เป็นวัน "ราชมงคล" และจากนั้นจนถึงปี 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลก็ได้รับการสถาปนาเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล" รวม 9 แห่ง โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พุทธศักราช 2548 ด้วยพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์ท่านที่ได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิก็เป็นหนึ่งในแก่มหาวิทยาลัยนั้นชาวราชมงคลสุวรรณภูมิทุกคนต่างรู้สึกปีติยินดีที่ได้มีโอกาสอาศัยพึ่งพระบรมโพธิสมภารด้วยความเป็นมงคลตลอดมาจึงขอเทิดนามพระราชทานนี้ไว้เหนือกระหม่อมด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้นหาที่สุดมิได้ และจักธำรงรักษาไว้ซึ่งพระเกียรติยศบำเพ็ญประโยชน์เพื่อเพิ่มพูนพระบารมี สนองงานต่างพระเนตรพระกรรณด้านการอุดมศึกษาสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถเพื่อถวายเป็นพระราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระมหากรุณาธิคุณผู้สถิตอยู่ในดวงใจของชาวราชมงคลสุวรรณภูมิและชาวไทยทุกคน

..¢Í·Ã§¾ÃÐà·ÃÔÃ×¹º¹..



บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย (ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่งคือ

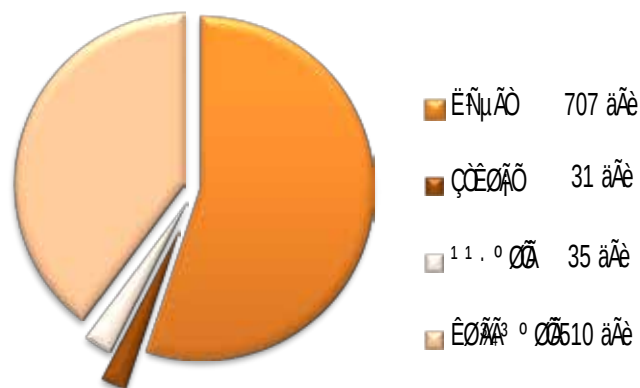
ศูนย์หันตรา (สำนักงานอธิการบดี) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์वासกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และ

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี

ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นที่รวมทั้งหมด 1,283 ไร่ โดยมีที่ตั้งสำหรับจัดการศึกษา ใน 3 จังหวัด 4 ศูนย์ ดังนี้



สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ศูนย์หันตรา)

เลขที่ 60 หมู่ 3 ถ.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ – นครสวรรค์) ต.หันตรา อ.

พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ : 035-709103

โทรสาร : 035-709105

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี

เลขที่ 19 ถ. อุทอง ต. ท่าวาสุกรี อ. พระนครศรีอยุธยา จ.

พระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ : 0 3532 4179 – 80

โทรสาร : 0 3525 2393



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี

เลขที่ 7/1 ถ.นนทบุรี ต.สวนใหญ่ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ : 0 2969 1369 – 74

โทรสาร : 0 2525 2682

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

เลขที่ 450 ถ.สุพรรณบุรี-ชัยนาท ต.ย่านยาว อ.สามชุก จ.

สุพรรณบุรี 72130

โทรศัพท์ : 0 3554 4301 – 3

โทรสาร : 0 3554 4299 – 300



ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

จากจุดเริ่มต้นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ในปี พ.ศ. 2518 ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตจนสร้างความเชื่อถือต่อเนื่องมาเป็น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปี พ.ศ. 2531 และในปี พ.ศ. 2548 ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทและภารกิจเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตามประกาศในกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รวมกลุ่ม วิทยาเขตในกลุ่มภาคกลาง 3 จังหวัด 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหัตถา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาวาสุกรี วิทยาเขตนนทบุรี และวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและ

วัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 มีการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบด้วย 10 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 3 ตุลาคม 2550 มีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 7 หน่วยงาน คือ กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองพัฒนานักศึกษา กองบริหารทรัพยากรคนทุพริ และกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี

วันที่ 24 กันยายน 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี ได้มีการก่อตั้งวิทยาลัยการจัดการ โดยให้เป็นหน่วยงานภายในมีฐานะเทียบเท่าคณะ มีคณะกรรมการอำนวยการ เป็นผู้บริหารงาน และรายงานตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ในวิทยาลัยมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการอำนวยการและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

วันที่ 26 พฤษภาคม 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้รับพระราชทานนามอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งได้นำความกราบบังคมทูลสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทราบฝ่าละอองพระบาท และพระราชทานชื่ออาคารดังกล่าวว่า “ศรีพิทยาคาร” หมายถึงอาคารแห่งความรู้อันเป็นสิริมงคล

ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



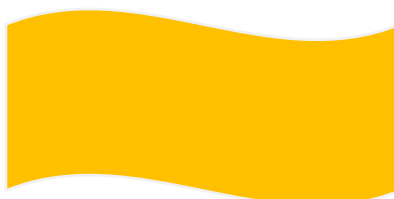
ตราประจำมหาวิทยาลัยนั้น เป็นรูปดวงตราวงกลมภายในมีพระราชลัญจกรประจำพระองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชล้อมรอบด้วยดอกบัว 8 กลีบ ซึ่งสื่อความหมายถึง ทางแห่งความสำเร็จมรรค 8 และความสดชื่น เบิกบานอันก่อให้เกิดปัญญา ด้านบนดวงตรานั้นมีพระมหาพิชัยมงกุฎที่มีตัวเลข 9 ซึ่งหมายถึง รัชกาลที่ 9 ครอบอยู่ด้านล่างดวงตรานั้นเขียนชื่อสถาบันทั้งนี้ตราของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่งล้วนได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวให้อัญเชิญมาเป็นตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และอีก 8 แห่งบรรดาคณาจารย์ ข้าราชการ นักศึกษา บัณฑิต ศิษย์เก่าราชมงคลทุกรุ่นต่างสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณเป็นล้นพ้น

ต้นไม้และสีประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เลือก ต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิเป็นต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความทนทานต่อทุกฤดูกาลยิ่งมีอายุยืนยาวยิ่งมีคุณค่า ลีลาวดีสุวรรณภูมิ มีดอกสีเหลืองทองกลิ่นหอมจรรูใจ จึงหมายความว่า ชาวสุวรรณภูมิทุกคน จะมีความอดทนมีความดีงาม มีคุณค่า ประดุกต้นลีลาวดีสุวรรณภูมินั่นเอง

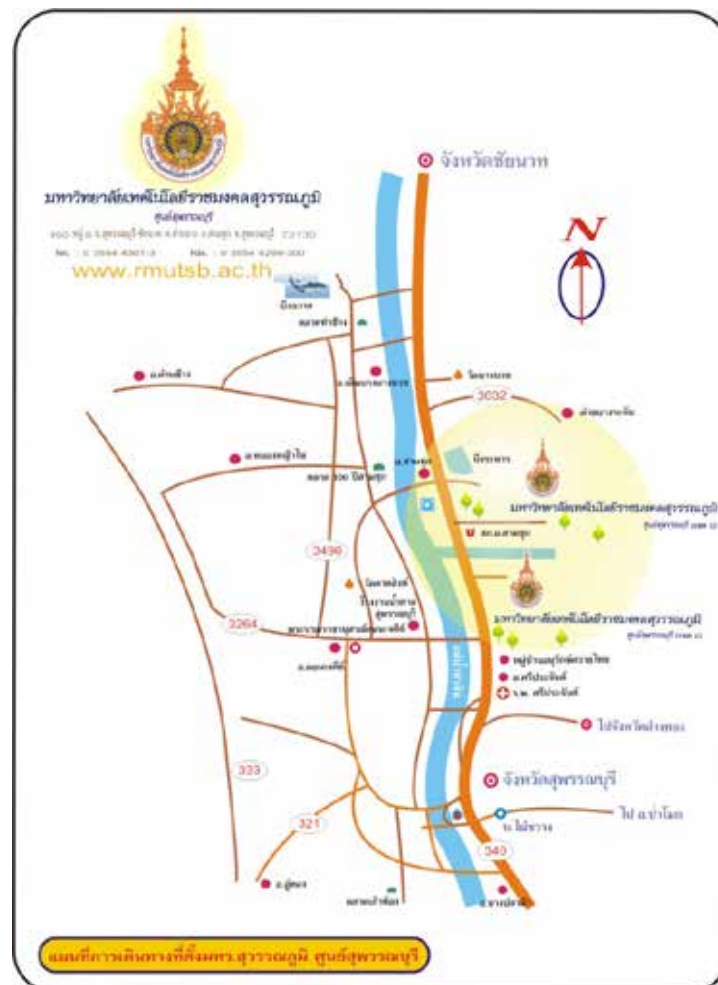
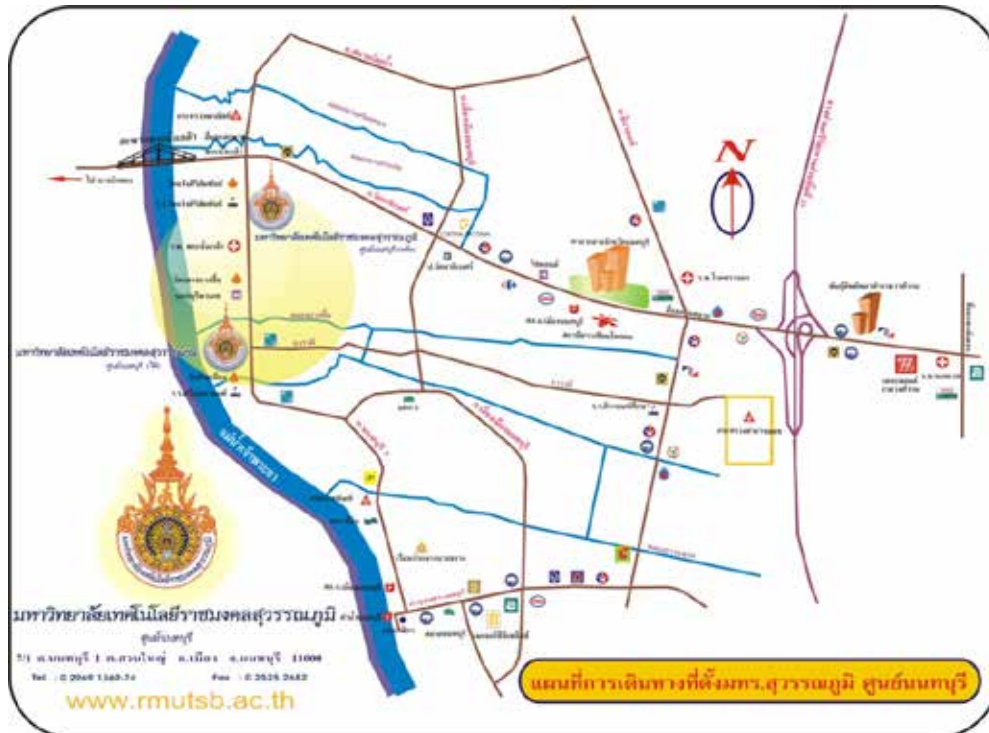


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนด “สีทอง” เป็นสีประจำมหาวิทยาลัยตามความหมายของสุวรรณภูมิ ซึ่งหมายถึงแผ่นดินทอง หรือดินแดนที่มีความอุดมสมบูรณ์มั่งคั่งเจริญรุ่งเรืองมีค่าประดุกทองคำ



แผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ





1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปณิธานการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิคือ “คนดี มีความรู้รักสู้งาน”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อชุมชน สังคมและนานาชาติ”

พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ
2. วิจัยและสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม
3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
4. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ
2. พัฒนาศักยภาพการวิจัย และสร้างนวัตกรรม
3. สร้างความเสมอภาคและการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. สืบสาน และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตที่มีคุณภาพตรงความต้องการของสังคม
2. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม และพัฒนาต่อยอดในเชิงพาณิชย์
3. เป็นที่พึ่งของชุมชนและร่วมพัฒนาชุมชน
4. เป็นผู้นำในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. การบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถรองรับต่อสภาวะการณ์ที่

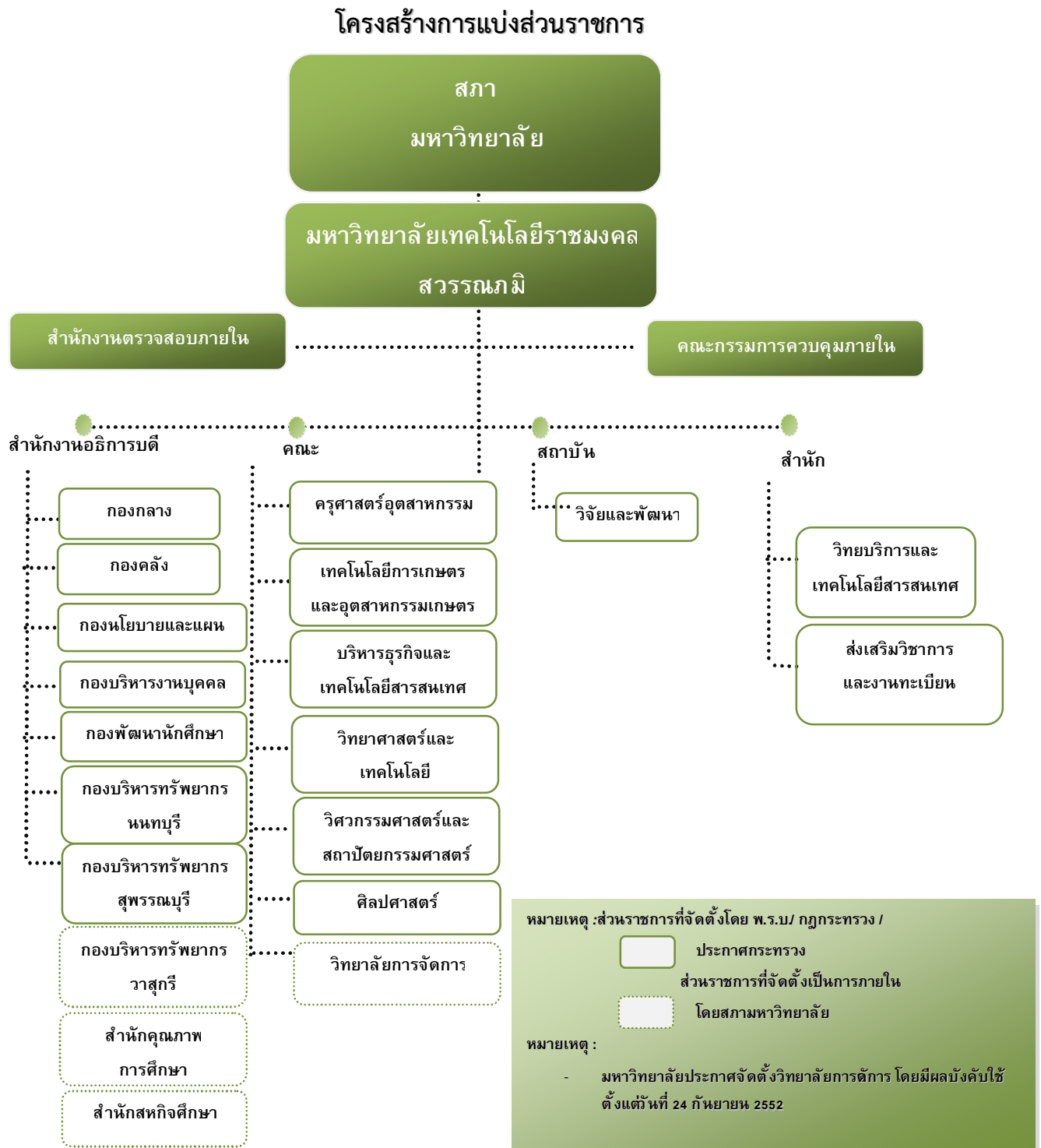
กลยุทธ์หลัก

1. สร้างและการกระจายโอกาสทางการศึกษา
2. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
3. สร้างมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิต

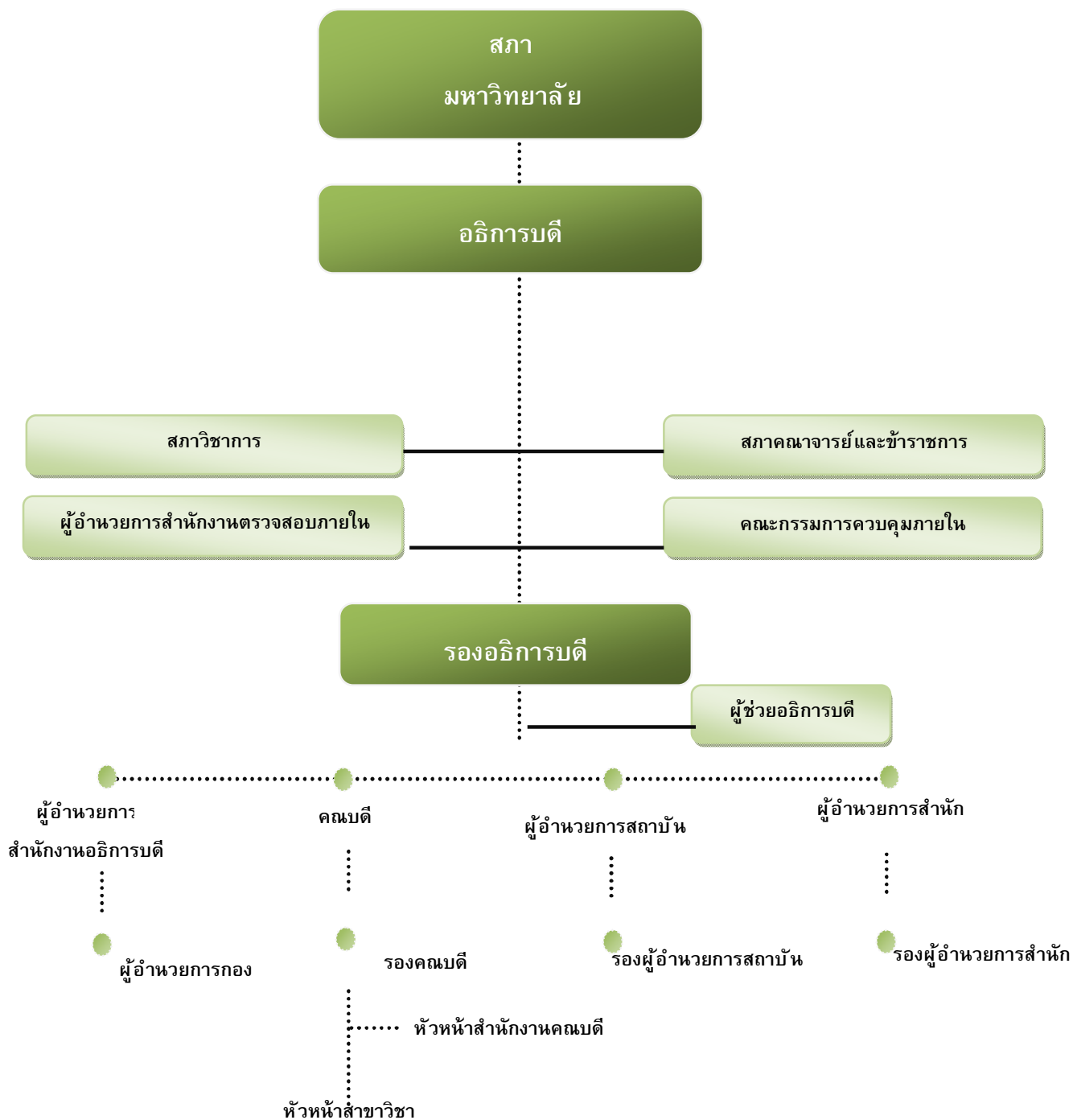
4. พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
5. สร้างระบบการบริหารกิจการนักศึกษาที่ดีและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับศิษย์เก่า
6. สร้างและพัฒนานักวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ
7. พัฒนาระบบงานวิจัยให้ครบวงจร อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มุ่งเป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในกลุ่มภาคกลางตอนบน
9. มุ่งเป็นศูนย์กลางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยภาคกลาง และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
10. สร้างระบบบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ
11. สร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจที่มีคุณภาพ
12. สร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ดี
13. สร้างระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่ดี
14. สร้างระบบบริหารจัดการงบประมาณ ทรัพย์สิน และการหารายได้ที่ยั่งยืน

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างบริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการจัดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ โดยมีหน่วยงานกลาง ทำหน้าที่สนับสนุนภารกิจ ด้านต่างๆ ของสถาบันและมีสำนักงานตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัย จึงมีการบริการจัดการตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการดังนี้



โครงสร้างบริหาร



1) **สภามหาวิทยาลัย** มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางนโยบายเกี่ยวกับการศึกษาการวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กำกับมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาการออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สินการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการอนุมัติปริญญา การแต่งตั้งถอดถอนผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและการอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย	จำนวน	1	คน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน	14	คน
กรรมการโดยตำแหน่ง (ได้แก่ อธิการบดี และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ)	จำนวน	2	คน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร (รองอธิการบดี 3 คน คณบดี 2 คนผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 1 คน)	จำนวน	6	คน
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ (ได้จากการลงคะแนนเลือกตั้งภายในคณะ จำนวนคณะละ 1 คน)	จำนวน	6	คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	29	คน

2) **สภาวิชาการ** มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัยและการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรวม และการยกเลิกสาขาวิชารวมถึงการส่งเสริมการวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย และความต้องการของชุมชน องค์ประกอบของสภาวิชาการได้แก่

อธิการบดี เป็นประธานสภาวิชาการ	จำนวน	1	คน
รองอธิการบดี ด้านวิชาการ เป็นรองประธานสภาวิชาการ	จำนวน	1	คน
กรรมการสภาวิชาการโดยตำแหน่ง (คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการวิจัยและผู้อำนวยการวิทยาลัย ถ้ามี)	จำนวน	8	คน
กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย)	จำนวน	10	คน
กรรมการสภาวิชาการตัวแทนคณาจารย์ประจำ (เลือกจากคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะ)	จำนวน	5	คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	25	คน

3) **สภาคณาจารย์และข้าราชการ** มีพันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายเช่นให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัย อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพทักษะผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นๆตามที่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัยมอบหมายและเรียกประชุมคณาจารย์

และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทั้งนี้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย องค์ประกอบของสภาคณาจารย์และข้าราชการประกอบด้วย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	จำนวน	1	คน
กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ได้จากการเลือกตั้ง)	จำนวน	15	คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	16	คน

4) การบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย มีอธิการบดี เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด และมีรองอธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดี และมีผู้ช่วยอธิการบดีแต่งตั้งโดยอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ตามที่ได้รับมอบอำนาจจากอธิการบดี

5) การบริหารจัดการในหน่วยงานระดับคณะ

5.1) คณะที่มีภารกิจจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยมีส่วนราชการหลักในการจัดการศึกษาและดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวม 6 คณะ (รายละเอียดในแผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ) แต่ละคณะมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา และมีรองคณบดีจำนวน 3 ตำแหน่งได้แก่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยรองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน และรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

ในการบริหารงานด้านวิชาการของคณะ จะมีคณะกรรมการประจำคณะและมีหัวหน้าสาขาวิชาประจำคณะช่วยบริหารงานด้านวิชาการในส่วนของแต่ละสาขาวิชา ในกรณีที่คณะมีการเปิดสอนสาขาวิชาต่างๆ นอกพื้นที่ตั้งของคณะ เช่นในศูนย์ต่างๆคณะสามารถกำหนดให้มีหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์และ อาจมีผู้ประสานงานคณะประจำศูนย์ ในกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์มากกว่า 1 สาขาวิชา เพื่อให้คณะสามารถสั่งการและประสานงานกับแต่ละศูนย์ได้คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยจัดตั้ง วิทยาลัยการจัดการ เมื่อ วันที่ 24 กันยายน 2552 โดยให้เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย มีสถานะเทียบเท่าคณะ เพื่อจัดการเรียนการสอนเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา

5.2) หน่วยงานสายสนับสนุนระดับคณะ มหาวิทยาลัยมีส่วนราชการที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำงานของมหาวิทยาลัยด้านจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 หน่วยงานได้แก่ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและ 4) สำนักงานอธิการบดี

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้บริหาร



ผศ.จรรยาหาสิตพานิชกุล

อธิการบดี



รศ.ดร.มนัสนีย์ เศรษฐภูภักดี

รองอธิการบดี



ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค่านวนการ

รองอธิการบดี



นางสาวสุรียรัตน์ โง้ววัฒนา

รองอธิการบดี



รศ.สหายพล มีชุนีก

รองอธิการบดี



ผศ.จตุรนต์ ณะสมบุรณ์

รองอธิการบดี



ผศ.ยุทธนา หริรักษาพิทักษ์

รองอธิการบดี



ผศ.อร่าม คุ่มกลาง

รองอธิการบดี



นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ

ผู้ช่วยอธิการบดี



ผศ.กิตติ บุญเลิศนรินทร์

ผู้ช่วยอธิการบดี



ผศ.ดวงฤดี ศุภติมีสโร

ผู้ช่วยอธิการบดี



ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น

ผู้ช่วยอธิการบดี



ดร.ศศิธร ศูนย์กลาง

ผู้ช่วยอธิการบดี



นายอนุรักษ์ เมฆพะโยม

ผู้ช่วยอธิการบดี

รายชื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1. ศ.กิตติคุณ ดร.วิษณุ เครืองาม นายกสภามหาวิทยาลัย
(ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งวันที่ 9 ธันวาคม 2554และหมดวาระวันที่ 14 ตุลาคม 2555)
2. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย
(ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556)
3. ศ.ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ อุนายกสภามหาวิทยาลัย
4. ดร.กิจจา ไฉย่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายพยุ่ง ศักดาสาวิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง วันที่ 24 พฤษภาคม 2555)
6. ดร.ธิตีรัตน์ วิศาลเวทย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นางประดิษฐา จงวัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รศ.ดร.พินิติ รตะนานุกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ดร.พิชัย สนแจ้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นายมงคล ม่วงเขียว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
13. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
14. นายวัลลภ มานะธัญญา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
15. รศ.ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16. รศ.ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
17. นายสุบุญ วุฒิวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
18. นายโอภาส เขียววิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
19. ผศ.จรรยา หาสิตพานิชกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
20. ผศ.ดร.นนทโชติ อุดมศรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ครบวาระการเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556)
21. ผศ.นิมิตร ขจรไชยกูล กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
(ได้รับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกาศ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556)
22. รศ.ดร.มณฑิพย์ เศรษฐภักดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
23. ผศ.อร่าม คุ่มกลาง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ครบวาระเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2556)
24. รศ.สหายพล มีชูนิก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)
25. นางสาวสุรีย์รัตน์ โจ้ววัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร

- (ครบวาระเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2556 และได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)
26. ผศ.เพิ่มศักดิ์ อยู่เป็นสุข กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ครบวาระเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2556)
 27. ผศ.จิตติมา จิโนวัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)
 28. ผศ.ไพศาล บุรินทร์วัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ครบวาระเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2556)
 29. ดร.อนนก เจริญภักดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)
 30. ผศ.ภณรัตน์ ศสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ผอ.สวท. เมื่อวันที่ 31 ต.ค.54)
 31. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร
(ครบวาระเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2556 และได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556)
 32. นายกฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 33. นางสาวเกษสิริ ศักดานเรศวร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 34. นายเฉลิม ขุนเอียด กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 35. นายพัฒน์พงศ์ วรรณวิไล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 36. ผศ.ภรภัทร ต้นวินกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 37. นายสมชาย กลางวงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์และข้าราชการ
 38. ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องคานวนการ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
 39. ว่าที่ ร.ต.วิญญู มั่นธรรม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2555)
 40. ผศ.ชาญณรงค์ ศรีทรงเมือง ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2555)
 41. ดร.บุญสมหญิง พลเมืองดี ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2554)

รายชื่อคณะกรรมการสภาวิชาการ

1. ผศ.จริยา	หาสิตพานิชกุล	ประธานกรรมการสภาวิชาการ
2. รศ.ดร.มณฑิณี	เศรษฐภักดี	รองประธานกรรมการสภาวิชาการ
3. พ.อ.ญ.ผศ.ดร.ภาวดี	ดีพิงตน	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ผศ.ดร.สุราษฎร์	พรหมจันทร์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รศ.ดร.ชาญวิทย์	เทียมบุญประเสริฐ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
6. รศ.ดร.วรากร	ไม้เรียง	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รศ.สถาพร	ดีบุญมีณชุมแพ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.สมศักดิ์	ประถมศรีเมฆ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
9. รศ.ดร.สมชาย	ปราการเจริญ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ศ.ดร.อุทัยรัตน์	ฉนคร	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
11. รศ.ดร.สายวรุฬ	ชัยวานิชศิริ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
12. ศ.ดร.สุพจน์	हारหนองบัว	กรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ
13. ผศ.เพิ่มศักดิ์	อยู่เป็นสุข	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
14. ผศ.ฐิตินา	จิโนวัฒน์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
15. ผศ.ไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
16. ดร.เอนก	เจริญภักดี	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
17. รศ.นภัทร	วิจันเทพินทร์	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
18. นางนิรมล	จันทร์แย้ม	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
19. นายดิเรก	ฉิมชนะ	กรรมการสภาวิชาการจากผู้บริหาร
20. ผศ.พรเทพ	สรนันท์	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
21. ผศ.ดร.จุมพต	พุ่มศรีภานนท์	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
22. ผศ.ทศพร	นามโฮง	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
23. ผศ.ดร.ธิดา	ฤทธากัย	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
24. นายสัญญา	คำจริง	กรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำ
25. นางสมใจ	บุญสรรค์	เลขานุการสภาวิชาการ

รายชื่อผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. ผศ.เพิ่มศักดิ์	อยู่เป็นสุข	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. ผศ.ฐิตินา	จิโนวัฒน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3. ผศ.ไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ดร.เอนก	เจริญภักดี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. รศ.นภัทร	วิจันเทพินทร์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

6. นางนิรมล	จันทร์แย้ม	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
7. ผศ.ไพศาล	บุรินทร์วัฒนา	รักษาการคณบดีวิทยาลัยการจัดการ
8. นายสุวุฒิ	ดัมทอง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. นางสมใจ	บุญสุวรรค์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
10. นายดิเรก	ฉิมชนะ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
11. ผศ.ชาญณรงค์	ศรีทรงเมือง	ผู้อำนวยการกองกลาง
12. นางชลอ	หนูอินทร์	ผู้อำนวยการกองคลัง
13. นายพัฒนพงศ์	วรรณวิไล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
14. น.ส.พัชรภรณ์	จันทร์ฉาย	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
15. นายอนนท์	บุชาพันธ์	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
16. นายจิระวัฒน์	ใจอ่อนนุ่ม	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์
17. ผศ.อภิชาติ	พรหมโชติ	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
19. ผศ.สุรพล	สังข์โสภณ	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวาสกรี
20. นางสาวมาลี	ทวนทอง	ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
21. นายดำเนิน	ไชยแสน	ผู้อำนวยการสำนักสหกิจศึกษา
22. ผศ.กฤษฎี	สุขฉายี	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา

1.5 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และวัฒนธรรมของสถาบัน

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็น “คนดี มีความรู้ รักสุจริต”

“บัณฑิตนักปฏิบัติ” ในความหมายของราชวงศ์โยคีที่สืบทอดเป็นแนวคิดนั้น ได้นำมาซึ่งมาจากพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตของราชวงศ์โยคี เมื่อปี พ.ศ.2525 ซึ่งมีความตอนหนึ่งว่า

“...บัณฑิตทุกๆ สาขา ทุกๆ คน มีหน้าที่ที่สำคัญที่จะต้องเป็นกำลังทำประโยชน์สร้างสรรค์ ความเจริญมั่นคงให้แก่ประเทศชาติ การที่จะให้ประโยชน์หรือการสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นได้นั้น จะต้องลงมือทำมันอย่างจริงจัง...”

“การลงมือ” ที่จริงมีความหมายกว้างขวาง คือ หมายถึง การปฏิบัติด้วยวิธีต่างๆ ทุกอย่างแต่เพราะที่เห็นชัดเรามากปฏิบัติด้วยมือจึงพูดเป็นสำนวนว่า “ลงมือ” การลงมือหรือการปฏิบัติขึ้นขึ้นอยู่กับการที่สมองหรือใจสั่ง คือใจมันสั่งเมื่อไรอย่างไร ก็ทำเมื่อนั้น อย่างนั้น ฉะนั้นถ้าใจไม่สั่ง คือ อ่อนแอ ลังเล เกียจคร้านหรือ ไม่สุจริต ไม่เที่ยงตรง ก็จะไม่ลงมือทำ หรือทำให้มันค้างค้ำ ทำให้ชั่ว ให้เสียหาย เป็นการเบียดเบียนตน เบียดเบียนผู้อื่น ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ ไม่เป็นการสร้างสรรค์ หากแต่เป็นบ่อนทำลายให้เกิดความเสียหายและเกิดโทษสุจริต นักปฏิบัติงานจึงต้องรู้จักฝึกปฏิบัติใจตนเองเป็นสำคัญและเป็นเบื้องต้น ก่อนอื่นต้องหัดทำให้หนักแน่น

กล้าแข็ง และเป็นระเบียบ ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ไม่มั่งงายเห็นแก่ความสะดวกสบาย และที่สำคัญที่สุด จะต้องให้เที่ยงตรง เป็นกลาง และสุจริตอยู่เสมอ ไม่หวั่นไหวต่ออารมณ์เครื่องหลอกล่อใดๆ จึงจะช่วยให้เป็นนักปฏิบัติที่ดี ที่สามารถสร้างประโยชน์ได้อย่างแท้จริง...”

นักปฏิบัติ มีคุณลักษณะ คือ การเป็นนักปฏิบัติที่ดี ประกอบด้วย

- การปฏิบัติที่จะต้องได้รับการฝึกฝนทั้งใจและกาย และทั้งจะต้องเป็นนักปฏิบัติงาน ที่มีหลักวิชาดีด้วย
- มีการปรับปรุงตัวเองให้มีการพัฒนาก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา ใฝ่ใจศึกษาทั้งทางลึกและทางกว้าง
- ใช้วิชาชีพอความสามารถความบริสุทธิ์ใจความฉลาดรอบคอบ สามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวมได้สัมฤทธิ์ผล

คนดี มีคุณลักษณะ คือ เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม อันประกอบด้วย

- มีความซื่อสัตย์ กตัญญู
- มีเมตตา รู้จักการเสียสละ
- มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน
- รักชาติ รักองค์กร
- ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

มีความรู้ มีคุณลักษณะ คือ

- เป็นผู้ที่มีคุณภาพทางวิชาการและวิชาชีพ
- มีความรอบรู้ ทันสมัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ
- มีวิจรณ์ญาณในการตัดสินใจเลือกกระทำแต่ในสิ่งที่ดี

รักสุ้งาน มีคุณลักษณะ คือ

- มีความรับผิดชอบ มีวินัย
- มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร
- รู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง พอประมาณ
- รักการทำงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงาน

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี”

จากจุดเริ่มต้นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ใน พ.ศ. 2518 ที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตจนสร้างความเชื่อถือต่อเนื่องมาเป็น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ใน พ.ศ. 2531 และในปี พ.ศ. 2548 ได้ปรับเปลี่ยนบทบาทและภารกิจเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตามประกาศในกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2548

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รวมกลุ่ม วิทยาเขตในกลุ่มภาคกลาง 3 จังหวัด 4 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาหันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาวาสกรี วิทยาเขตนนทบุรี และวิทยาเขตสุพรรณบุรี มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้าน **วิชาชีพและเทคโนโลยี** มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพ เฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ได้มาตรฐาน และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้เป็นคนดี มีความรู้ รักสุจริต โดยเฉพาะการมุ่งพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ในด้าน **Soft Skills** เพื่อเป็นการเสริมสร้างจุดแข็งให้แก่บัณฑิต ให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์เพียงพอที่จะทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

สมรรถนะหลักของบุคลากร (Core Competency)

1. ใฝ่รู้ (Self learning)
2. มีความคิดเชิงระบบ (System thinking)
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)
4. เป็นมืออาชีพ (Professional)
5. จิตสาธารณะ (Public mind)

จุดเน้นความเป็นเลิศ

- 1) อาหาร
- 2) พลังงาน
- 3) เครื่องมือและแม่พิมพ์

ลักษณะบัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. **ใฝ่รู้** หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. **มีความคิดเชิงระบบ** หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งใดในลักษณะที่เป็นองค์รวมและสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบย่อยได้อย่างครอบคลุมครบวงจร
3. **สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ** หมายถึง มีทักษะในการถ่ายทอด นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร รวมถึงความสามารถ ในการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
4. **เป็นมืออาชีพ** หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาชีพเป็นอย่างดี มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด
5. **มีจิตสาธารณะ** หมายถึง การตระหนักถึงและคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศลและมุ่งทำกรรมดี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.6 จุดเด่นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้านการจัดการศึกษา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตอย่างเต็มที่ในด้าน **Soft Skills** รวมถึงการคิดอย่างเป็นระบบ ความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีทัศนคติและความประพฤติที่สนับสนุนแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดี เป็นพลเมืองดีของประเทศ โดยถือเป็นจุดแข็งเพื่อการแข่งขันกับผลผลิตบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยชั้นนำและมีชื่อเสียง
2. ยังคงเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ได้มาตรฐานเทียบเคียงได้กับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต ทั้งภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและหน่วยงานราชการ
3. ขยายเพิ่มการรับนักศึกษาในสาขาวิชาที่เข้มแข็ง มีความพร้อมและมีความต้องการจากผู้ใช้ บัณฑิต รวมทั้งมีแผนพัฒนาระยะยาว สำหรับคณะ / สาขาวิชาที่จำเป็น เพื่อเตรียมการเติบโตอย่างต่อเนื่องในอนาคต
4. พัฒนาหลักสูตรใหม่ล่งหน้าทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดหลักสูตรใหม่ / สาขาใหม่ และก้าวทันสังคมและเทคโนโลยี
5. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดี ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดตั้งศูนย์ภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ด้านภาษา ส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการเรียนการสอนที่เน้นการวิจัยเป็นฐาน (**Research-based Approach**) รวมถึงระบบการเทียบโอนความรู้จากประสบการณ์ (**Recognition of Prior Learning : RPL**)
6. เตรียมการเพื่ออนาคต โดยการให้ทุนการศึกษาผู้เรียนดี ความประพฤติดีและมีใจรักที่จะเป็นอาจารย์ เพื่อสร้างบุคลากรที่เป็นคนดี มีความสามารถให้แก่มหาวิทยาลัย และเพื่อมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยจะมีคนดี คนเก่ง ทำงานให้กับมหาวิทยาลัยในอนาคต

7. สานต่อระบบการคัดเลือกผู้เรียนที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยให้ โอกาสและสนับสนุน คนดี คนเก่ง คนที่มีความสามารถพิเศษ นอกเหนือจากการรับนักศึกษาตามปกติ รวมทั้งสนับสนุนการศึกษา แก่เยาวชน ซึ่งมีภูมิลำเนาในจังหวัดที่ตั้งของมหาวิทยาลัย

ด้านการวิจัย

1. ส่งเสริมระบบการวิจัยอย่างเข้มข้น เพื่อความคุ้มค่าของงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้หรือพัฒนาต่อในเชิงวิชาการ หรือเชิงพาณิชย์
2. ให้โอกาสและความสำคัญกับงานวิจัยที่สอดคล้องกับจุดเน้นความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย การวิจัยต่อยอดและหรือเชิงลึก การวิจัยเป็นทีมและการวิจัยเชิงสหวิทยาการ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัย โดยการกำหนดประเภท / สาขา และระดับงานวิจัย ให้เหมาะสมกับงบประมาณ
3. แสวงหาความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในจังหวัดที่ตั้งและเขตให้บริการการศึกษาของ มหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เพื่อร่วมกันพัฒนางานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์
4. เพิ่มแหล่งทุนการวิจัย ด้วยการเข้าถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด ภาคเอกชน สถานประกอบการ ตลอดจนองค์กรด้านการวิจัยอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ
5. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางในสาขาวิชาที่มีศักยภาพ เพื่อศึกษาค้นคว้าวิจัย และถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชนและสังคม
6. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และฐานข้อมูลการสืบค้นงานวิจัย / งานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ด้านการบริการทางวิชาการและผสมประโยชน์กับประชาคมภาครัฐ เอกชน และชุมชน

1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาที่มีพื้นที่ตั้งอยู่ใน 3 จังหวัด ในเขตภาคกลางตอนบน จึงควรมี บทบาทด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความเป็นไปและความต้องการของชุมชน ต้องรับรู้ปัญหาทุกข์ – สุข ของชุมชน ช่วยแก้ปัญหาของชุมชน รวมทั้งมีส่วนร่วมกับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนา และการนำชุมชนไปสู่สังคมอุดมปัญญา (Knowledge-based Society)
2. พัฒนาและหรือบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิชาการ ความรู้และทักษะอาชีพของชุมชนและหรือภูมิ ปัญญาท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ด้านการพัฒนาทักษะอาชีพหรือเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคม / ชุมชน รวมถึง การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสินค้า / บริการ ตลอดจนการเพิ่มพูนทักษะของพนักงานในสถานประกอบการทั้ง ภาครัฐและเอกชน ทั้งในรูปแบบการให้บริการโดยไม่คิดมูลค่า และการคิดค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม
3. ส่งเสริมให้มีการเทียบโอนความรู้จากประสบการณ์อาชีพและการทำงาน เพื่อการศึกษาต่อหรือเพื่อ ยกระดับขั้นทักษะวิชาชีพ หรือเพื่อปรับคุณวุฒิ
4. ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อระดมทรัพยากร (ผู้เชี่ยวชาญ และเครื่องมือ อุปกรณ์) ในการเป็นแหล่งให้บริการวิชาการที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ด้านการทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

1. มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึก ความภาคภูมิใจ การธำรงรักษาซึ่งประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรม ภาษา และเอกลักษณ์ของชาติและท้องถิ่นเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้และปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจนเกิดการซึมซับ
2. สนับสนุน ให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดำเนินกิจกรรม ด้านศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสามารถนำขนบธรรมเนียม และประเพณีที่ดั่งงามไปปฏิบัติได้ในชีวิตจริง

ด้านการพัฒนานักศึกษา

1. มุ่งส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้าน Soft Skills รวมถึงการคิดอย่างเป็นระบบ ความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และการเป็นพลเมืองดี (มีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ใฝ่ดี ซื่อสัตย์ อดทน เสียสละ เคารพกฎหมาย และสิทธิของผู้อื่น เป็นต้น)
2. สร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา ทั้งในระดับองค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรมนักศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านกิจการนักศึกษา ส่งเสริมสุขภาพ พลานามัย การกีฬา และ กิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสม
3. สร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับนักศึกษา ทั้งด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การจัดสถานที่ในการดำเนินกิจกรรม และการใช้ชีวิตประจำวัน กิจการโรงอาหาร หอพักนักศึกษา ร้านค้า ต่าง ๆ จุดบริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่ด้อยโอกาสหรือมีข้อจำกัดในด้านเศรษฐกิจ แต่มีศักยภาพในการศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เหมาะสม
5. สนับสนุนและส่งเสริมการทำงานของสมาคมศิษย์เก่า และการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบัณฑิต กิตติมศักดิ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนางานด้านกิจการนักศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ

ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทรัพยากรมนุษย์

1. พัฒนาระบบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรให้ดีขึ้น และดีพอที่จะดึงดูดให้บุคลากรที่ดี และเก่ง มาทำงานให้มหาวิทยาลัย
2. ทบทวนและพิจารณาปรับปรุงระบบเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนพื้นฐานหรือส่วนเพิ่มให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในกลุ่มบุคลากรที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการ โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่ขาดแคลน หรืองานที่ต้องมีการะับผิดชอบสูงและหรือมีความยากลำบาก
3. ทบทวนและพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ด้านการจ้าง การจ่ายค่าตอบแทน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรแต่ละประเภทของมหาวิทยาลัย รวมถึงบุคลากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก
4. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล โดยนำหลักการบริหารจัดการที่อิงสมรรถนะ (Competency-based Management) และหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในกระบวนการคัดสรรบุคลากร และการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าตามสายงาน ความรู้และทักษะ

5. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์กร สิ่งแวดล้อม และบรรยากาศ ให้เอื้ออำนวยต่อการอยู่ร่วมกันมีความสุขสบาย ปลอดภัย เอื้ออาทรต่อกันและมีคุณภาพชีวิตที่ดีในแบบฉบับของสถานศึกษา

6. สานต่อการพัฒนาและสร้างนักบริหารรุ่นใหม่ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีนักบริหารที่ดีมีความสามารถในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ทั้งในระยะปัจจุบันอย่างเพียงพอและสร้างโอกาสให้นักบริหารรุ่นใหม่ในอนาคต

7 ในสาขาวิชาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนา และหรือสาขาวิชาเฉพาะทางที่ขาดแคลนจะจัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษา ฝึกอบรม แก่บุคลากรอย่างเต็มศักยภาพของมหาวิทยาลัยและศักยภาพของบุคคล รวมถึงการคัดสรรบุคลากรภายนอกที่มีความสามารถเข้ารับทุนการศึกษาต่อ

ด้านการบริหารและการจัดการ

ด้านการเงิน / การคลัง

1. เพิ่มรายได้ ให้มหาวิทยาลัยทั้งด้านงบประมาณจากรัฐ การขอการสนับสนุนจากจังหวัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และการสนับสนุนจากภาคธุรกิจ - อุตสาหกรรม รวมทั้งการบริหารจัดการหารายได้แบบพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัย

2. พัฒนาและปรับปรุงระบบงานงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น มีข้อมูลสนับสนุนที่ละเอียด - ครอบคลุม รวมทั้งแผนดำเนินงาน / แผนปฏิบัติการ โดยมุ่งความประหยัดและคุ้มค่าอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านโครงสร้างองค์กร

มุ่งเน้นการปรับปรุงองค์กรให้มีความยืดหยุ่นสูง มีโครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงาน / ราชการที่เอื้ออำนวยต่อพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยทั้งในปัจจุบันและอนาคต การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการปฏิบัติพันธกิจให้ลุล่วงได้อย่างเหมาะสม

ด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยในส่วนอื่นๆ

1. พัฒนาระบบกายภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านการใช้ประโยชน์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ความสะอาดสวยงาม สภาวะแวดล้อม ความปลอดภัย โดยมีเป้าหมายส่งเสริม การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากรผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. สานต่อนโยบาย แผนแม่บทการพัฒนา และการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยครอบครอง ทั้งด้านที่ดิน อาคาร ทรัพย์สินทางปัญญา และสิทธิประโยชน์ต่างๆ

3. สานต่อนโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสู่เป้าหมาย e - University

4. เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยยึดถือเป็นพันธกิจของทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหาร และหน่วยงานหลักด้านการประชาสัมพันธ์

1.7 การจัดการเรียนการสอน

1.7. คณะวิชา/วิทยาลัย ที่เปิดสอน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้าน
ครุศาสตร์ และด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้งภาคทฤษฎีและ
ภาคปฏิบัติ รวมถึงการสร้างและพัฒนาทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ
ทางการสอน และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา สามารถ
ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ศูนย์สุพรรณบุรี เลขที่ 450 หมู่ 6 ถนนสุพรรณบุรี ตำบลย่านยาว อำเภอ
สามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 72130



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

จัดการเรียนการสอน โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้
ความสามารถและทักษะในการนำเทคโนโลยีในด้านต่างๆ มาประยุกต์ใช้
เพื่อการพัฒนาศักยภาพในงานเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
อีกทั้งสามารถดำเนินการเชิงธุรกิจและปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสค้นคว้าใน
รูปแบบของการทำวิจัยและการให้บริการทางวิชาการที่ตรงตามความ
ต้องการของสังคมด้วย

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา เลขที่ 60 หมู่ 3 ถนนสายเอเชีย (กรุงเทพฯ –
นครสวรรค์) ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา 13000



คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้นำทฤษฎี
ไปประยุกต์ใช้ เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในภาคธุรกิจทั้งใน
ด้านการบัญชี การเงิน การตลาด และการบริหารและจัดการ
องค์กร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนางานด้าน
โปรแกรมและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในงานด้านการ



บริหารจัดการทางธุรกิจและการพัฒนางานบริการของหน่วยงาน
ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ศูนย์วาสุกรี เลขที่ 19 หมู่ 3 ถนนอุทอง ตำบลท่าวาสุกรี
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จัดการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ โดยมีการพัฒนาและจัดทำ
หลักสูตร ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงานทั้งใน
ปัจจุบันและอนาคต เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง สามารถวิเคราะห์ วิจัย
ทางด้านวิทยาศาสตร์ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งมีความสามารถ
บริหารจัดการและบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมที่ทันต่อโลกวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา เลขที่ 60 หมู่ 3 ตำบลหันตรา อำเภอ
พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

จัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีความรู้ มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับ
การประดิษฐ์ คิดค้น พัฒนา ออกแบบ การนำเสนองาน การควบคุมงาน
และการตรวจสอบงานด้านวิศวกรรมศาสตร์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องตาม
มาตรฐานของสภาวิศวกร โดยการประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิด
ประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ยังผลิตบัณฑิตด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้มี
ความเชี่ยวชาญในด้านเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มีความโดดเด่น ในด้าน
การออกแบบ และการนำเสนองานด้วยระบบมัลติมีเดีย

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ
ภูมิ ศูนย์นนทบุรี เลขที่ 7/1 ถนนนนทบุรี1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี 11000



คณะศิลปศาสตร์

ด้านการเรียนการสอนและพัฒนางานอย่างต่อเนื่องด้วยการบริการ การเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อการสื่อสารสากลในทุกสาขาวิชานอกจากนั้นยังผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และการบริการด้านการท่องเที่ยว โดยมีการฝึกงานในสถานประกอบการจริงเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้านภาษา ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนรวมทั้งทักษะการให้บริการต่างๆ อย่างมืออาชีพ



สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา เลขที่ 60 หมู่ 3 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000



วิทยาลัยการจัดการ

เป็นหน่วยงานที่มุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโท M.B.A. ให้แก่นักบริหารทั้งภาครัฐและเอกชน มาตั้งแต่ปี 2549 โดยเป้าหมายของหลักสูตรมุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และมุ่งที่จะสร้าง CEO มืออาชีพ ให้สามารถทำงานได้ในองค์กรทุกประเภท

สำนักงานคณบดี ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี เลขที่ 19 หมู่ 3 ถนนอุทอง ตำบลท่าวาสกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000

1.7.2 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 เปิดสอน 6 คณะ 1 วิทยาลัยการจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 46 หลักสูตร คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 12 หลักสูตร ปริญญาตรี 32 หลักสูตร และปริญญาโท 2 หลักสูตร

หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะและระดับการศึกษา

คณะ	หลักสูตร	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	5	-	-
	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	-	4	-
	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	-	4	-
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	1	-	-
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	5	-
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	6	-	-
	บัญชีบัณฑิต	-	1	-
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	4	-
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	1	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	3	-
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	6	-
	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	-	2	-
	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	-	-	1
คณะศิลปศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	2	-
วิทยาลัยการจัดการ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	1
รวม		12	32	2

หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะ ระดับการศึกษา สาขาวิชาและศูนย์

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ช่างไฟฟ้า
		ช่างยนต์
		ช่างอิเล็กทรอนิกส์
		เทคนิคอุตสาหกรรม
		เทคนิคคอมพิวเตอร์
ปริญญาตรี	ครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.)	วิศวกรรมอุตสาหการ
		วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
		วิศวกรรมเครื่องกล
		วิศวกรรมไฟฟ้า

คณะ	หลักสูตร	สาขาวิชา
	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อ.ส.บ.)	เทคโนโลยีเครื่องกล
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
		เทคโนโลยีโทรคมนาคม
		เทคโนโลยีไฟฟ้า
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	เทคโนโลยีการเกษตร
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	พืชศาสตร์
		เกษตรกลวิธาน
		ประมง
		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
		สัตวศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
		การเงิน
		การตลาด
		การบัญชี
		การเลขานุการ
		การจัดการ
ปริญญาตรี	บัญชีบัณฑิต (บข.บ.)	การบัญชี
	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	การตลาด
		การบัญชี
		การจัดการ
		เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	การบริหารธุรกิจเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
ปริญญาตรี	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	เคมี
		วิทยาการคอมพิวเตอร์
		เทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์		

คณะ		หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.)	วิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	
		วิศวกรรมเครื่องกล	
		วิศวกรรมโทรคมนาคม	
		วิศวกรรมไฟฟ้า	
		วิศวกรรมโยธา	
		วิศวกรรมอุตสาหการ	
	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สธ.บ.)	สถาปัตยกรรม	
		ภูมิสถาปัตยกรรม	
ปริญญาโท	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.)	วิศวกรรมไฟฟ้า	
คณะศิลปศาสตร์			
ปริญญาตรี	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	
		การท่องเที่ยวและการโรงแรม	
วิทยาลัยการจัดการ			
ปริญญาโท	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	

1.7 3 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2555 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รวมทั้งสิ้น 12,161 คน เป็นนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 178 คน นักศึกษาปริญญาตรีจำนวน 10,323 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง จำนวน 1,660 คน

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะ และระดับการศึกษา

คณะ	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	314	1,111	-	1,425
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	64	731	-	795
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,282	5,253	-	6,535
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	776	-	776
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	1,953	10	1,963
ศิลปศาสตร์	-	499	-	499
วิทยาลัยการจัดการ	-	-	168	168
รวม	1,660	10,323	178	12,161

ที่มา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2555

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะ ระดับการศึกษา และกลุ่มสาขาวิชา

คณะ	ปวส.			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวม		
	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	314	-	314	1,111	-	1,111	-	-	-	1,425	-	1,425
เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	64	-	64	731	-	731	-	-	-	795	-	795
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ	536	746	1,282	1,917	3,336	5,253	-	-	-	2,453	4,082	6,535
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	776	-	776	-	-	-	776	-	776
วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	-	1,953	-	1,953	10	-	10	1,963	-	1,963
ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	499	499	-	-	-	-	499	499
วิทยาลัยการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	168	168	-	168	168
รวม	914	746	1,660	6,488	3,835	10,323	10	168	178	7,412	4,749	12,161

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES)

คณะ	ระดับ ปวส.				ระดับปริญญาตรี				ระดับปริญญาโท				รวม
	SCH			FTES (SCH/38)	SCH			FTES (SCH/38)	SCH			FTES (SCH/24)	
	1/55	2/55	รวม		1/55	2/55	รวม		1/55	2/55	รวม		
คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	3,050	2,791	5,841	153.71	11,811	11,473	23,284	646.78	-	-	-	-	800.49
คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรม เกษตร	638	874	1,512	39.79	6,420	6,663	13,083	363.42	-	-	-	-	403.21
คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	17,136	14,829	31,965	841.18	63,819	62,167	125,986	3,499.61	-	-	-	-	4,340.80
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	3,368	2,497	5,865	154.34	34,554	27,403	61,957	1,721.03	-	-	-	-	1,875.37
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	3,663	-		-	15,704	18,618	34,322	953.39	90	80	170	7.08	960.47
คณะศิลปศาสตร์	-	4,023	7,686	30,294	30,294	24,954	55,248	1,534.67	-	-	-	-	1,736.93
วิทยาลัยการจัดการ		-	-	-	-	-	-	-	3,402	576	3,978	165.75	165.75
รวม	27,855	25,014	52,869	1,391.29	162,602	151,278	313,880	8,718.89	3,492	656	4,148	172.83	10,110.18
รวมทั้งสิ้น	10,110.18												

ที่มา สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 25 มกราคม 2556

ตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามคณะ และระดับการศึกษา

คณะ	ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	94	166	-	260
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	15	151	-	166
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	507	1,440	-	1,947
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	154	-	154
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	297	-	297
ศิลปศาสตร์	-	155	-	155
วิทยาลัยการจัดการ	-	-	4	4
รวม	616	2,363	4	2,983

ที่มา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2555



ตารางแสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามคณะ ระดับการศึกษา และกลุ่มสาขาวิชา

คณะ	ปวส.			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวม		
	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม	วิทย	สังคม	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	94	-	94	166	-	166	-	-	-	260	-	260
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	15	-	15	151	-	151	-	-	-	166	-	166
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	224	283	507	435	1,005	1,440	-	-	-	659	1,288	1,947
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	154	-	154	-	-	-	154	-	154
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	-	297	-	297	-	-	-	297	-	297
ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	155	155	-	-	-	-	155	155
วิทยาลัยการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	4	4	-	4	4
รวม	333	283	616	1,203	1,160	2,363	-	4	4	1,536	1,447	2,983

ที่มา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูล ณ วันที่ 28 มิถุนายน 2555

ตารางเปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2553 - 2554

คณะ	ปีการศึกษา			
	2553		2554	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รวมทั้งสิ้น	1,945	100	2,059	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม) (รวม)	1,606	82.57	1,579	76.69
ศึกษาต่อ (รวม)	21	1.08	12	0.58
ยังไม่ได้งานทำ (รวม)	318	16.35	468	22.73
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	136	100	119	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม)	102	75	83	69.75
ศึกษาต่อ	2	1.47	1	0.84
ยังไม่มีงานทำ	32	23.53	35	29.41
2. เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	106	100	135	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม)	92	86.79	93	68.89
ศึกษาต่อ	3	2.83	0	0
ยังไม่มีงานทำ	11	10.38	42	31.11
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,248	100	1,286	100
มีงานทำ	1,033	82.77	1,000	77.76
ศึกษาต่อ	8	0.64	6	0.47
ยังไม่มีงานทำ	207	16.59	280	21.77
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	130	100	145	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม)	108	83.08	110	75.86
ศึกษาต่อ	2	1.54	1	0.69
ยังไม่มีงานทำ	20	15.38	34	23.45
5. วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	202	100	226	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม)	169	83.66	183	80.97
ศึกษาต่อ	3	1.49	1	0.44
ยังไม่มีงานทำ	30	14.85	42	18.58
6. ศิลปศาสตร์	123	100	148	100
มีงานทำ (ไม่นับรวมผู้มีงานทำเดิม)	102	82.93	110	74.32
ศึกษาต่อ	3	2.44	3	2.03
ยังไม่มีงานทำ	18	14.63	35	23.65

ที่มา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.7.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีบุคลากรทั้งสิ้น 1,064 คน จำแนกตามประเภทบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 566.5 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 497.5 คน โดยมีสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ: บุคลากรสายสนับสนุน = 53 : 47

บุคลากรจำแนกตามหน่วยงานและสายงาน

คณะ/สำนัก/สถาบัน	สายวิชาการ	สายสนับสนุน	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	83	16.0	99.0
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	70	28.0	98.0
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	156.5	36.5	193.0
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	97	13.5	110.5
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	84	17.0	101.0
ศิลปศาสตร์	73	12.0	85.0
วิทยาลัยการจัดการ	3	8.0	11.0
สำนักงานอธิการบดี		288.5	288.5
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		51.0	51.0
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		16.0	16.0
สำนักงานตรวจสอบภายใน		5.0	5.0
สถาบันวิจัยและพัฒนา		6.0	6.0
รวม	566.5	497.5	1,064.0

ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 2556 กองบริหารงานบุคคล

บุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ/สำนัก/สถาบัน	วุฒิการศึกษา			รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.0	61.0	19.0	83.0
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	9.0	55.0	6.0	70.0
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.0	140.5	12.0	156.5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15.0	74.0	8.0	97.0
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	11.0	62.0	11.0	84.0
ศิลปศาสตร์	5.0	50.0	18.0	73.0
วิทยาลัยการจัดการ	3.0	-	-	-
รวม	50.0	442.5	74.0	566.5
ร้อยละ	8.83	78.11	13.06	100

ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 2556 กองบริหารงานบุคคล

บุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	รองศาสตราจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์	รวม
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.0	17.0	64.0	83.0
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	9.0	36.0	25.0	70.0
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.0	34.0	120.5	156.5
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.0	17.0	79.0	97.0
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	2.0	16.0	66.0	84.0
ศิลปศาสตร์	1.0	14.0	58.0	73.0
วิทยาลัยการจัดการ	-	2.0	1.0	3.0
รวม	17.0	136.0	413.5	566.5
ร้อยละ	3.00	24.01	72.99	100

ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 2556 กองบริหารงานบุคคล

บุคลากรสายวิชาการ ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามการปฏิบัติงานศูนย์พื้นที่

รายการ	ทันตรา	วาสูกี	นนทบุรี	สุพรรณบุรี	นครสวรรค์	รวม
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ที่ศึกษาต่อ)						
1.1 ข้าราชการ	104	51	131	35	-	321
1.2 ลูกจ้างประจำ	-	2	-	-	-	2
1.3 พนักงานราชการ	-	-	1	6	-	7
1.4 พนักงานมหาวิทยาลัย	43.5	44	27	64	-	178.5
1.5 ลูกจ้างชั่วคราว	8	12	4	34	-	58
รวม	155.5	109	163	139	-	566.5
2. จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อเต็มเวลา	13	3	8	14	-	38
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	142.5	106	155	125	-	528.5

ข้อมูล ณ 31 พ.ค. 2556 กองบริหารงานบุคคล

1.8 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับบทบาทด้านการวิจัยอย่างมาก ด้วยเล็งเห็นว่าการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในด้านของคุณภาพวิชาการได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการวิจัยเป็นฐานการพัฒนาที่สำคัญในทุกด้าน ทุกภารกิจ และในทุกระดับของบุคลากร โดยเฉพาะการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย การวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นในรูปของการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย สามารถนำไปประยุกต์และถ่ายทอดแก่ชุมชน รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับชุมชน

มหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย โดยกำหนดเป็นนโยบายอยู่ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิรูปราชการ 4 ปี (พ.ศ.2552-2555) แผนปฏิรูปราชการ ประจำปี พ.ศ.2555 และแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ดำเนินการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ.2549 และระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัย พ.ศ.2549 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2555-2559) โดยมีคู่มือการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงาน ภาครัฐที่เสนอของบประมาณเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย

มหาวิทยาลัย ได้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนการสอนหรือเนื้อหาในรายวิชาที่นักวิจัย ดำเนินการวิจัย หรือให้กำหนดหัวข้อการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนใน รายวิชา เพื่อฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้แนวทางในการแสวงหาความรู้ตามที่นักศึกษาสนใจโดยใช้การวิจัยเป็นวิธีการ แสวงหาและสร้างองค์ความรู้ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการในแต่ละเวทีการนำเสนอ สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการตามความสนใจ

มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยการจัดประชุมสัมมนาสร้างเวทีให้นักวิจัยได้ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ จึงได้จัดโครงการ “การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย” เพื่อให้เกิด งานวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และการจัดโครงการประชุมสัมมนา “การเขียนโครงการวิจัยและแผนงานวิจัย” เพื่อให้ผู้บริหารงานวิจัยและนักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจใน ทิศทางการดำเนินงานวิจัยเชิงบูรณาการและระดมความคิดเห็น และฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย และมิ การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำโดยบรรจุไว้เป็นหัวข้อหนึ่งใน โครงการด้วย รวมถึงคณะต่างๆ ยังมีนโยบายให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในคณะอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยจาก 3 แหล่งทุน เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน
 - ทุนผ่านสำนักงบประมาณปกติ
 - ทุนผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย
3. แหล่งทุนงบประมาณรายได้ของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล มีห้องสมุดทุกศูนย์พื้นที่ซึ่งมีรูปแบบงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ มีฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลที่ เชื่อมโยงไปยังแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก สิ่งอำนวยความสะดวก ระบบอินเทอร์เน็ตและระบบ สารสนเทศ การจัดกิจกรรมวิชาการและเข้าร่วมการประชุมวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้นักวิจัยสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อสร้างงานวิจัยจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การทำบันทึกข้อตกลงกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เครือข่ายวิจัย เครือข่ายภาคกลางตอนบน โดยประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้นักวิจัยส่งข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา และได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยร่วมเชิงบูรณาการการวิจัยจากฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งมีงานวิจัยที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก คือ งบประมาณจาก สกว. และมีการติดตามการดำเนินงาน โดยมีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการตามที่ สกอ. กำหนด ซึ่งมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ประสานงาน รวมถึงคณะมีระบบและมีคณะกรรมการวิจัยเพื่อพิจารณาผลงานวิจัยและประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อให้เกิดงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และงานวิจัยที่อยู่บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น และยังมีงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะอนุกรรมการวิจัย เป็นกลไกการขับเคลื่อน โดยมีนโยบายส่งเสริมให้นักวิจัยไปนำเสนอผลงานในเวทีต่างๆ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

มหาวิทยาลัย มีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของคณะเพื่อสังเคราะห์ผลงานวิจัยของคณะ มีการจัดโครงการสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ และมีการรายงานผลจากการสังเคราะห์ให้กับผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นฐานองค์ความรู้ของหน่วยงาน และมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์ และจุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกและภายในได้รับทราบ

ตารางแสดงเงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1. เงินรายได้ของคณะวิชา	658,200	470,350	473,290

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและ งานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555
2. เงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย	2,278,270	2,974,800	4,173,700
3. งบประมาณแผ่นดิน	-	9,859,300	11,341,500
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับ ทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	10,453,006	2,461,050	1,540,000
2 = แหล่งทุนต่างประเทศ			
3 = หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ			
4 = หน่วยงานภาคเอกชน			
5 = แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)			
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	13,389,476	15,765,500	17,528,490
จำนวนอาจารย์ประจำ	422.5	343	353
จำนวนนักวิจัย	2	2	2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตามปีการศึกษา ไม่นับลาศึกษาต่อ)	424.5	345	355
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	31,541.76	45,697.10	49,376.03

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1. เงินรายได้ของคณะวิชา	937,500	200,000	0
2. กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	622,689	2,786,915	1,416,500
3. งบประมาณแผ่นดิน	-	655,000	890,500
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	498,961.33	1,267,650	0
2=แหล่งทุนต่างประเทศ			
3=หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ			20,000
4= หน่วยงานภาคเอกชน			
5=แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)			
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	2,059,150	4,909,565	2,327,000
จำนวนอาจารย์ประจำ	183	179.5	177.5
จำนวนนักวิจัย	-	-	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตามปีการศึกษา ไม่นับลาศึกษาต่อ)	183	179.5	177.5
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	11,252.19	27,351.34	13,109.86

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.9 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การบริการทางวิชาการ เป็นภารกิจที่สำคัญอีกประการหนึ่งของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการกระจายโอกาสและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ในการที่จะเข้าถึงแหล่งความรู้ในลักษณะ 2 ทาง ทั้งผู้ใช้บริการและผู้รับบริการ ในการที่จะช่วยพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ช่วยต่อยอดภูมิปัญญา และพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ที่มีความเหมาะสมกับภูมิสิ่งแวดล้อมทำให้บริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมเป้าหมาย สร้างความมีจิตสาธารณะให้แก่บุคลากรในองค์กร รวมทั้งเป็นการเพิ่มโอกาส และสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและเศรษฐกิจฐานราก และประการสำคัญ คือ การนำนักศึกษาออกมาร่วมในการบริการทางวิชาการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการ การบริการวิชาการ การวิจัย และการเรียนการสอน โดยในช่วงปี 2555-2556 มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในรูปแบบของงานบริการวิชาการ ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

งานบริการทางวิชาการที่จัดให้เปล่า โดยมหาวิทยาลัยมีแหล่งรายได้ ดังนี้

แหล่งรายได้	2555	2556
1.งบประมาณแผ่นดิน	5,959,000	6,037,700
2.งบประมาณรายได้	1,170,310	1,861,060
รวม	7,129,310	7,898,760

ประเภทของโครงการบริการทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ จากเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ (งบประมาณผลประโยชน์) ของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

1) ด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เช่น

- โครงการพัฒนาและถ่ายทอดความรู้ด้านอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง
- โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูง ภายใต้ระบบการจัดการที่ดีและเหมาะสม
- โครงการคลินิกเทคโนโลยี
- โครงการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์อาหาร
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตหน่อกล้วยพันธุ์เพื่อวิสาหกิจชุมชน
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตดาวเรืองตัดดอก
- โครงการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- โครงการข้าวโพดข้าวเหนียว
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตข้าวปลอดภัย
- โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำภายใต้ตามระบบมาตรฐานสัตว์น้ำ
- โครงการการเลี้ยงสัตว์น้ำภายใต้ระบบ GAP
- โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกเลี้ยงกล้วยไม้

2) ด้านวิศวกรรมศาสตร์และครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ

- โครงการฝึกอบรมอาชีพระยะสั้น แก่ราษฎรในหมู่บ้านชนบท
- โครงการฝึกอบรมวิชาชีพบนที่ราบสูง
- โครงการอุตสาหกรรมสัมพันธ์
- โครงการบำรุงรักษารถยนต์ เพื่อการขับขีปลอดภัย
- โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคโนโลยีแม่พิมพ์
- โครงการให้บริการวิชาการแก่สังคมด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือ และเครื่องจักรกลเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพระดาบส (จัดทุกเดือนๆละ 1 ครั้งทุกวันอาทิตย์ ปลายเดือน)
- โครงการฝึกอบรมการต่อวงจรสายไฟเครื่องยนต์ฉีดเชื้อเพลิงอิเล็กทรอนิกส์
- โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านพลังงานทดแทนและการประหยัดพลังงาน
- โครงการพัฒนาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิศวกรรมเครื่องกล

3) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

- โครงการฝึกอบรมซ่อมบำรุง เครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
- โครงการอบรมคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต
- โครงการพัฒนาการผลิต ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในครัวเรือน
- โครงการอบรมนาโนเทคโนโลยีเบื้องต้น

4) ด้านบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

- โครงการฝึกอบรมอาสาสมัครท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- โครงการหลักสูตรมัคคุเทศก์ท้องถิ่น
- โครงการพัฒนาผู้มีศักยภาพ เพื่อประกอบธุรกิจขนาดย่อม
- โครงการพัฒนาหัตถกรรมผ้าไทยในชนบท
- โครงการก้าวสู่นักพูดมืออาชีพ
- โครงการสื่อเสียงเพื่อคนตาบอด
- โครงการการให้ความรู้ด้านกฎหมายทั่วไปแก่ชุมชนและสังคม

1.10 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองที่ศูนย์บริหาร โดยมีศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (ย่อย) ในพื้นที่อีก 3 ศูนย์ ทั้งนี้เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการจัดกิจกรรมร่วมกับคณะต่างๆ สโมสรนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษาและกองบริหารทรัพยากรทั้ง 3 ศูนย์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ยุบรวมศูนย์ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นหน่วยงานย่อยในกองกลาง และเป็นงานหนึ่งในกองบริหารทรัพยากรอีก 3 พื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และซึมซับศิลปวัฒนธรรมที่ดีงามอันเป็นเอกลักษณ์ของไทยผ่านทางกิจกรรมหลายรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการงานศิลปวัฒนธรรม เป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการ

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหน้าที่กำหนดขอบเขตโครงสร้างภาระงานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อความเชื่อมโยงในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 9 โครงการ วงเงินรวม 1,050,000 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 790,000 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 260,000 บาท

มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา อาทิเช่น

- รายวิชา 406-12-01 นันทนาการ (Recreation) มีการสอนเรื่องนาฏศิลป์ไทย การเขียนบทกลอนทางวรรณคดีไทย และกิจกรรมการรำสืภาค เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

- รายวิชา 602-12-04 เทคนิคการพัฒนาบุคลิกภาพ (Personality Development Techniques) ได้มีการประกวดและสอดแทรกความรู้ในเรื่องมารยาทไทยในรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

- รายวิชา 712-11-53 นวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร (Innovative Strategic Management) โดยให้นักศึกษาจัดโครงการศิลปวัฒนธรรม และนำมาวิเคราะห์ Swot

- โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมครั้งที่ 7 เป็นโครงการที่ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดกิจกรรมการแสดง การออกร้าน และการสาธิตผลงานของนักศึกษา เช่น การสาธิตการทำอาหารไทยโบราณ จากนักศึกษาคณะเทคโนโลยีเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และนำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประชุมคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติงานในปีต่อไป

1.11 การบริหารจัดการ

1.11.1 งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 850,792,000 บาท โดยเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี 664,596,400 บาท (78.12%) งบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) 186,195,600 บาท (21.88%)

ปีงบประมาณ พ.ศ.2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 964,403,000 บาท โดยเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี 752,883,600 บาท (78.07%) งบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) 211,519,400 บาท (21.93%)

เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555-2556 ที่ได้รับจัดสรร
จำแนกตามประเภทงบรายการ

หมวดรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	185,217,500	27.87	197,288,100	26.20
งบดำเนินการ	103,558,900	15.58	106,360,900	14.13
งบลงทุน	190,306,500	28.63	271,254,200	36.03
งบอุดหนุน	113,056,500	17.01	160,307,500	21.29
รายจ่ายอื่น	72,457,000	10.90	17,672,300	2.35
รวมทั้งสิ้น	664,596,400	100.00	752,883,600	100.00

เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 - 2556 ที่ได้รับจัดสรร
จำแนกตามผลผลิต

ผลผลิต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
ผู้สำเร็จด้านสังคมศาสตร์	163,870,300	24.66	146,667,900	19.48
การให้บริการวิชาการ	5,959,000	0.90	6,037,700	0.80
ผู้สำเร็จด้านวิทยาศาสตร์	480,585,100	72.31	575,323,600	76.42
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1,950,000	0.29	2,672,300	0.35
วิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	3,217,300	0.48	9,748,500	1.29
วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	9,014,700	1.36	9,014,700	1.20
โครงการเตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมอาเซียน			3,418,900	0.45
รวม	664,596,400	100.00	752,883,600	100.00

เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ที่ได้รับจัดสรร
จำแนกตามประเภทงบรายการ

หมวดรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบบุคลากร	34,628,880	18.60	44,693,940	21.13
งบดำเนินงาน	47,868,290	25.71	73,163,970	34.59
งบลงทุน	23,125,670	12.42	23,663,700	11.19
งบอุดหนุน	30,368,740	16.31	35,141,610	16.61
งบรายจ่ายอื่น	13,008,260	6.99	13,656,180	6.46
งบกลาง	37,195,760	19.98	21,200,000	10.02
รวมงบเงินรายได้ทั้งสิ้น	186,195,600	100.00	211,519,400	100.00

เปรียบเทียบจำนวนงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับจัดสรร
จำแนกตามผลผลิต

ผลผลิต	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
ผู้สำเร็จด้านสังคมศาสตร์	38,440,660	20.65	46,531,050	22.00
การให้บริการวิชาการ	1,170,310	0.63	1,861,060	0.88
ผู้สำเร็จด้านวิทยาศาสตร์	90,627,420	48.67	110,323,150	52.16
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	834,960	0.45	694,690	0.33
วิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	-	9,257,690	4.38
วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	523,290	0.28	145,000	0.07
งบกลาง	37,195,760	19.98	21,200,000	10.02
โครงการเตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมอาเซียน	-	-	765,500	0.36
สมทบมหาวิทยาลัย(ค่าไฟฟ้า)	8,089,200	4.34	8,852,800	4.19
สมทบกองทุนวิจัย	8,089,200	4.34	10,337,260	4.89
สมทบกองทุนสหกิจศึกษา	1,224,800	0.66	1,551,200	0.73
รวมทั้งสิ้น	186,195,600	100.00	211,519,400	100.00

1.11.2 การพัฒนาบุคลากร

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยจัดหาแหล่งทุนจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย รวมถึงแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก อาทิ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรอาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) โดยสนับสนุนเรื่องการอบรมให้ความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง การจัดทำผลงานทางวิชาการของแต่ละคณะ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงช่วยกลั่นกรองความเหมาะสมของผลงานก่อนนำเสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา การจัดกิจกรรมเหล่านี้ถือเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาอาจารย์ เพราะถ้าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทรงคุณความรู้และมีคุณภาพ ก็จะสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งช่วยเพิ่มศักยภาพด้านการวิจัย และการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตและคุณภาพชีวิตของชุมชนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และสามารถสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับและศรัทธาของประชาชนได้ต่อไป

1.12 การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในอันที่จะต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาค้นคว้าวิจัยสู่มาตรฐานสากล โดยการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เริ่มจากพื้นฐานของกิจกรรม 5 ส และการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ในสภาพความเป็นจริง กิจกรรมเหล่านี้ได้ดำเนินการอยู่แล้วตั้งแต่ยังเป็นวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรม 5 ส ซึ่งมีการตรวจประเมินกันเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง และการประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ ISO 9000 ทั้ง 4 วิทยาเขตเดิม ที่มารวมเป็นมหาวิทยาลัย ล้วนผ่านการประเมินภายนอกโดย สรอ. ได้รับการ **Certified** ทั้ง 4 วิทยาเขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาเขตนนทบุรี เป็นวิทยาเขตแห่งแรกของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่ผ่านการประเมินจาก สรอ. ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO 9000 แต่เมื่อวิทยาเขตทั้ง 4 แห่งมารวมกันเป็นมหาวิทยาลัย จึงต้องการสร้างมาตรฐานเดียวกันใน 4 พื้นที่จัดการศึกษา และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เห็นความสำคัญและปฏิบัติให้เหมือนภาระงานประจำปกติ รวมทั้งจะได้มีโอกาส ร่วมคิด ร่วมแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องที่ผ่านมา เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ต่อมาได้จัดตั้งสำนักคุณภาพการศึกษา (Office of Educational Quality) ขึ้น เป็นหน่วยงานเทียบเท่ากอง ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี รับผิดชอบภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านเกี่ยวกับ งานพัฒนาคุณภาพ (Quality Development) งานประกันคุณภาพ (Quality Assurance) และงานสารสนเทศการศึกษา (Educational Information) เป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์การ

ประเมินคุณภาพภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และจัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งเพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพภายนอก ต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา โดย ถือปฏิบัติตาม ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่องระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 และกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยมีระบบการประกันคุณภาพ ภายใน ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพ 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และ 3)การพัฒนา คุณภาพ มีกระบวนการทำงานตามวงจรคุณภาพ เริ่มจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ ประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา โดยยึดถือว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินงานอย่างมีระบบและต่อเนื่อง

การประเมินคุณภาพภายใน (Internal Quality Assessment)

การประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย มีการพิจารณาทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา มา อย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประเมินคุณภาพและผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการ ของ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และเป้าประสงค์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และจุดเน้นความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินตนเอง (SAR) 3 ระดับ คือระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า และ ระดับสถาบัน โดยพิจารณาเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้ให้เหมาะสมในแต่ละระดับ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal Quality Audit)

เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ว่าได้ใช้ระบบที่ พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาจะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งผลการดำเนินการประกันคุณภาพบรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด โดยการติดตามและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ ระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่าและระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนดขึ้น และกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยทุกปีการศึกษา กำหนดให้มีการตรวจสอบผลการดำเนินการ 2 รอบ คือรอบ 9 เดือน (มิ.ย. – ก.พ. ปีต่อไป) และรอบ 12 เดือน (มิ.ย. – พ.ค. ปีต่อไป) โดยมีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ในระดับสาขาวิชา คณะวิชา/ หน่วยงานเทียบเท่า ก่อนเข้าทำการประเมิน เพื่อแจ้งแนวปฏิบัติ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และกระบวนการประเมิน คุณภาพและการรายงานผลการประเมิน เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

การพัฒนาคุณภาพภายใน (Internal Quality Improvement)

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการศึกษา และสังคม และสภาพแวดล้อมภายในที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัย ได้พัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ คุณภาพ ดังนี้

ก) พัฒนาระบบการควบคุมภายใน (Internal Quality Control) ดังนี้

1) การปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ และการบริหารงาน ด้วยการมอบหมาย หน้าที่และความรับผิดชอบ ให้สอดคล้อง และมีลักษณะบูรณาการงานที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในหน่วยงานเดียวกัน อาทิเช่น ปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ งานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จากเดิมผู้รับผิดชอบคือ สำนักงานตรวจสอบภายใน และงานติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จากเดิม ผู้รับผิดชอบคือกองนโยบายและแผน ให้สำนักคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบ เป็นต้น

2) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบบริหารคุณภาพในระดับสถาบัน ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการบริหารกิจกรรม 5 ส ในแต่ละปีการศึกษา เป็นต้น โดยมีการประชุมคณะกรรมการแต่ละชุด เพื่อ วางแผนการดำเนินงาน ติดตามผลการดำเนินงาน และเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ข) ปรับปรุงและพัฒนาเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านการบริการคุณภาพ อย่างต่อเนื่องดังนี้

1) ปรับปรุงคู่มือมาตรฐาน 5 ส มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

2) ปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของ สมศ. ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลง

3) พัฒนาคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงาน สนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เหมาะสมของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน สายสนับสนุน และใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเองของหน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป

4) พัฒนาคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานทุกระดับ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป

5) ปรับปรุงแบบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สอดคล้อง กับเกณฑ์การประเมิน และเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกระดับหน่วยงาน

ค) เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา แก่ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยจัดอบรมดังนี้

1) หลักสูตรความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี การศึกษา ให้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกปี

2) หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตร พิเศษ 2 วัน สำหรับผู้มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพภายใน และ 2) หลักสูตร 3 วัน สำหรับผู้ไม่มี ประสบการณ์

3) หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการ ระบบ CHE QA Online ทุกปี 1) สำหรับ ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า 2) สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการ ประกันคุณภาพ ระดับสถาบัน

ง) พัฒนางานเผยแพร่ความรู้ ข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเพิ่มช่อง ทางการเผยแพร่ความรู้และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อบุคลากร นักศึกษา และสาธารณชน ต่อดังนี้

1) ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์สำนักคุณภาพการศึกษา ให้สามารถเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนการจัดการความรู้ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สถาบันในทุกระดับ

2) จัดทำจุลสารการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับที่ 1 ประจำปี 2553 เพื่อเผยแพร่ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 เป็นฉบับแรก และดำเนินการต่อเนื่องทุกปี

3) จัดทำจดหมายข่าวการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา

1.13 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2554 ที่ดำเนินงานในปีการศึกษา 2555

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเป็น อย่างสูงไม่ใช่เฉพาะบุคลากรสายวิชาการเท่านั้น ในการศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก โดยให้ทุน สนับสนุนทั้งการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ดังระเบียบของ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน พ.ศ. 2549 ในปีการศึกษา 2555 มีผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาในระดับ ปริญญาเอก จำนวน 91 คน (ทั้งทุนภายในและภายนอก และ คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและคนนอก) นอกจากนี้ยังจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการทำผลงาน ทางวิชาการ รวมทั้งการทำวิจัย เป็นประจำทุกปี ทั้งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมทั้งการทำผลงานของสายสนับสนุน
2. ควรสนับสนุนให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ ทำวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีค่าน้ำหนักสูง (ไม่ใช่มีโครงการอบรม	ในปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีโครงการจัดทำวารสารวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ โดยเป็น วารสารราย 6 เดือน ปีละ 2 ฉบับ เพื่อให้บุคลากรของ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
สัมมนาเท่านั้นควรให้เกิดผลงานการวิจัย)	มหาวิทยาลัยมีช่องทางในการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาตินอกจากนี้ยังให้การสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย อาทิ ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนบุคลากรเพื่อไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ จากกองทุนส่งเสริมการวิจัย พ.ศ. 2554 และประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย พ.ศ. 2554 เป็นต้น
3. การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ควรมีเจ้าภาพรับผิดชอบตั้งแต่ ระดับผู้บริหารระดับสูง ลงไปจนถึงผู้ปฏิบัติงาน เพื่อกระตุ้น เร่งรัด กำกับ และติดตามการประกันคุณภาพให้เป็นภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก เป็นกรรมการ ทำหน้าที่เป็น ผู้ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับนโยบาย และมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ เป็นประธาน รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับปฏิบัติการ มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบราย ตัวบ่งชี้ โดยรองอธิการบดีเป็นผู้กำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากองเป็นผู้จัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูล มีการจัดทำปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
4. ระบบการบริหารงานทุกระดับมีช่องว่าง ควรมีการประชุมบุคลากรประจำปีเปิดโอกาสรับฟัง เพื่อให้งานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คณะกรรมการ CEO ควรมีคณบดีร่วมเป็นคณะกรรมการ	ในระบบการบริหารงาน ตามโครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัย มีระดับของการดำเนินงานในการประชุมบุคลากร เพื่อ วางแผน ควบคุมและตัดสินใจ รวมทั้งการประสานงาน และ สั่งการ โดยคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ประชุมเพื่อ ทบทวน หรือวางแผน รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงานตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ หลังจากนั้นถ่ายทอดลงสู่บุคลากร ในช่องทางต่าง ๆ อาทิ ที่ประชุมคณะกรรมการด้านวิชาการ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ คณบดี และ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	หน่วยงานสนับสนุนด้านวิชาการ เพื่อ ทบพวน หรือวางแผน รวมทั้งกำกับติดตามการดำเนินงาน ในส่วนงานวิชาการของมหาวิทยาลัย การประชุมบุคลากร ของหน่วยงาน ในการสื่อสารนโยบายของมหาวิทยาลัยลงสู่บุคลากร และการรับฟังข้อคิดเห็นจากบุคลากร ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย อีกทั้ง ยังมีช่องทางในการสื่อสาร ผ่านสภาคณาจารย์ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ในกรณีการปฏิบัติในลักษณะเฉพาะ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละงาน ประกอบด้วยบุคลากรในทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง จนถึงระดับปฏิบัติที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในงานนั้น ๆ เข้าร่วม โดยมีส่วนในการดำเนินงานตั้งแต่กระบวนการวางแผน จนกระทั่งการรายงานผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ประเด็นเพื่อพัฒนา อาทิ เช่น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการประกอบด้วยอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ผู้อำนวยการกอง และนายกองค์การนักศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดูแลงานประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก หัวหน้างาน ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนคณาจารย์ เป็นต้น

บทที่ 2



ส่วนสำคัญ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่

- 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน
- 2 การผลิตบัณฑิต
- 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- 4 การวิจัย
- 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
- 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 7 การบริหารและการจัดการ
- 8 การเงินและงบประมาณ
- 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554)	P
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	P
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	P
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	P
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	P
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	P
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ไว้ในคำสั่ง มทรส.ที่137/2554 และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ไว้ในคำสั่ง มทรส.ที่ 138/2554 (1.1-1.1) และได้มีการประชุมในชุดคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ โดยมีผู้บริหารระดับสูง และหัวหน้าหน่วยงานนับตั้งแต่อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง รวมทั้งประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ เพื่อร่วมระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ 5ปีพ.ศ.2555-2559 โดยเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ระดับประเทศ นโยบายของรัฐบาล แผนการบริหารราชการแผ่นดิน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 และแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว 15ปี บนพื้นฐานของกรอบความคิดสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

ประการที่หนึ่ง วัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548

ประการที่สอง การเตรียมรับและพัฒนาให้ทันความเปลี่ยนแปลง ของสภาวะแวดล้อมของสังคมโลก ทั้งในด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม ทั้งของประเทศและสังคมโลก

ประการที่สาม บูรณาการกรอบนโยบายของรัฐบาล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ ข้อเสนอแนะของสภาคณาจารย์และข้าราชการบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพตามตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.)และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย (สงป.)โดยมีขั้นตอนต่างๆ เขียนลำดับไว้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5ปี (พ.ศ.2555-2559) หน้า 4-5 (1.1-1.2)

2. มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2555-2559 ได้รับทราบในที่ประชุมชี้แจงประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ และโครงการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5ปีพ.ศ.2555-2559 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2555(1.1-2.1)

3. คณะอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) มีการแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2555 ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1.1-3.1)

4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ค่าเป้าหมาย (target) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ไว้ในหน้าที่ 13-14 (1.1-3.1) และกำหนดผู้รับผิดชอบใน

แต่ละตัวชี้วัดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2555 (1.1-4.1)

5. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทั้ง 4 พันธกิจ โดยมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (1.1-5.1) เสนอต่อสำนักงบประมาณ เป็นรายไตรมาส

6. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการโดยให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ รายงานส่งกองนโยบายและแผน (1.1-6.1) กองนโยบายและแผน ดำเนินการรวบรวม สรุปและรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 (1.1-6.2)

7. มหาวิทยาลัยมีการรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี พ.ศ.2555-2559 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 10/2555 (1.1-7.1)

8. มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ 10/2555 สภามหาวิทยาลัย (1.1-8.1) ไปปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี พ.ศ.2555-2559 และแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 (1.1-8.2)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
1.1-1.1	คำสั่ง มทรส.ที่ 137-2554,138-2554
1.1-1.2	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี พ.ศ.2555-2559
1.1-2.1	โครงการประชุมชี้แจงประเด็นยุทธศาสตร์
1.1-3.1	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
1.1-4.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ.2555
1.1-6.1	รายละเอียดประกอบผลการดำเนินงาน
1.1-6.2	รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 3,4
1.1-7.1	สรุปประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2555
1.1-8.1	มติสภามหาวิทยาลัยการประชุมครั้งที่ 10/2555
1.1-8.2	แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2556

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$5 / 1 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน สกอ. เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป : มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	P
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้อง	P

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
	ควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	P
6	เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม : มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนตามแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการดังนี้

1.1มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ที่ 189/2556 เพื่อทำหน้าที่วางระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรการปรับปรุงหลักสูตร การกำกับติดตามพิจารณาผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (2.1-1.1) โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีการประชุมเพื่อกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตรทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 1 ของเดือน พร้อมเผยแพร่รายงานประชุมบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/>) มีการจัดโครงการการติดตามและสรุปผลหลักสูตรรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) พร้อมรายงานผลการประเมินโครงการต่อที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2555 ระเบียบวาระที่ 1.2.1 (2.1-1.2)

1.2 มหาวิทยาลัย กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) การจัดทำหลักสูตรใหม่ (2.1-1.3) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP)

การปรับปรุงหลักสูตร (2.1–1.4) ซึ่งคณะกรรมการที่ร่วมพิจารณาประกอบด้วยคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย และนำผลการพิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/>)

1.3มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework for Higher Education) ซึ่งประกอบด้วยประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (2.1– 1.5) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานด้านหลักสูตร พร้อมเผยแพร่คู่มือดังกล่าวเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/>)

1.4 การใช้หลักสูตรใหม่ และการใช้หลักสูตรปรับปรุง ในการจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัย ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ใน Standard Operation Procedure และเป็นไปตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17(5) และเป็นไปตามที่สำนักมาตรฐาน และประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ดังเอกสารแนบในรายงานการ ประชุมงานด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 ระเบียบวาระที่ 5.2 (2.1– 1.6) และสรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 (2.1–1.7)

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) การปิดหลักสูตร (2.1–2.1) ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย และนำผลการพิจารณาขั้นตอนการ ปฏิบัติงานดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/>) ทั้งนี้ตลอดปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัย ยังไม่มีการดำเนินการ ปิดหลักสูตร

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐาน คุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพ ต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือ หลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรใหม่ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2552 ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จำนวน 36 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จำนวน 34 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551 จำนวน 19 หลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการ

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 15 หลักสูตร (2.1-3.1) ซึ่งทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ผ่านการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2.2-3.2)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

4.1 มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ (2.1-4.1) รับผิดชอบ ควบคุมให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ตลอดเวลาที่มีการจัดการศึกษาโดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 1 ของเดือน โดยมีการเผยแพร่รายงานการประชุมบนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/download.php?link=03>)

4.2 ทุกรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ถึงข้อ 9 ที่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรใหม่ที่ทำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 36 หลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จำนวน 15 หลักสูตร มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน (2.1-4.2) ทำหน้าที่รับผิดชอบควบคุมกำกับ และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนด

4.3 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวบรวมรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี (สมอ.07-02) ที่ได้รับจากคณะ เสนออธิการบดีเพื่อลงนามในหนังสือรายงานข้อมูล การดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ส่งมอบสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2.1-4.3) กรณีคณะที่ใช้หลักสูตร TQF คณะเป็นผู้จัดทำและเก็บไว้รองรับการ ตรวจสอบประเมิน ณ คณะที่มีการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

5.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตร และกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรโดยมีการประชุมเพื่อ ติดตามกำกับให้ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกวันพุธสัปดาห์ที่สองของเดือนพร้อมเผยแพร่รายงานประชุม บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (www.register.ac.th/TH/) อีกทั้งมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนทุกหลักสูตร (2.1-5.1)

5.2 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคณะ/วิทยาลัย ทุกสาขาวิชา (2.1-5.2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา มีการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2554 ตามรอบระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มีการใช้หลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยและมีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 โดยมีการควบคุมดูแลการบริหารหลักสูตรและพิจารณาแผนการเรียนตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดในรายงานการประชุมด้านวิชาการครั้งที่ 9/2555 วันพุธที่ 21 พฤศจิกายน 2555 ระเบียบวาระที่ 4.3 (2.1-5.3) และรายงานการประชุมด้านวิชาการครั้งที่ 1/2556 วันพุธที่ 16 มกราคม 2556 ระเบียบวาระที่ 3 (2.1-5.4)

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

6.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษาที่ ที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย (2.1-6.1) และมีการลงนามความร่วมมือ กับสถาบันอาชีวศึกษา และโรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตร เอกสารลงนามความร่วมมือกับสถาบันอาชีวศึกษา และโรงเรียน(2.1-6.2)

6.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการประเมินผลหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551จากสถานประกอบการ และมีความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชนมาร่วมในการพัฒนาหลักสูตร (2.1-6.3) ทุกหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและบริหารหลักสูตรกับสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิตและบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี มีความร่วมมือกับกรมสรรพากร ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้เรื่องภาษีอากรให้กับนักศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด มีความร่วมมือกับบริษัทเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด เพื่อทำหลักสูตร Integrated Learning และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ มีความร่วมมือทางด้านวิชาการโครงการ CISCO ACADEMY กับบริษัท CISCO คิดเป็นร้อยละ 66 ของจำนวนหลักสูตร ดังนี้ (2.1-6.4)

6.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้ร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ทำการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร มาร่วมเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร โดยดำเนินการในรูปแบบของโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เปิดการเรียนการสอนในปี 2555) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (2.1-6.5)

6.4 คณะศิลปศาสตร์ มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (2.1-

6.6) และเป็นคณะกรรมการประจำคณะ (2.1-6.7) พร้อมทั้งมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน(2.1-6.8) เพื่อพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน

6.5 วิทยาลัยการจัดการเปิดสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งจัดให้มีบุคคล องค์กร ชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วมในการวิพากษ์หลักสูตร ตลอดจนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่วิทยาลัยฯ โดยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการอำนวยการ (2.1-6.9) เข้ามาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งทำให้มีความร่วมมือมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ สภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (2.1-6.10) อีกทั้งยังได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ (ประธานหอการค้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา)(2.1-6.11) มาให้ความรู้แก่วิทยาลัยการจัดการอีกด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.1-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 189/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
2.1-1.2	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2555 ระบียบวาระที่ 1.2.1 รายงานประเมินผลโครงการการติดตามและสรุปผลหลักสูตรรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd)
2.1-1.3	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure) การจัดทำหลักสูตรใหม่
2.1-1.4	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure) การปรับปรุงหลักสูตร
2.1-1.5	แนวทางปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualifications Framework For Higher Education) (TQF : HEd)
2.1-1.6	สรุปข้อมูลการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2555
2.1-1.7	สรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.1-2.1	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure) การปิดหลักสูตร
2.1-3.1	สรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.1-3.2	สรุปข้อมูลการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2555
2.1-4.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 578 / 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ
2.1-4.2	ชื่อ – สกุล ตำแหน่งและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555
2.1-4.3	หนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ ศธ 0585.17/2961 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 และ ที่ ศธ 0585.17/2856 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง โปรดลง

	นามแบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 - หนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ ศธ 0585.17/1089 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2556 และ ที่ ศธ 0585.17/908 ลงวันที่ 9 เมษายน 2556 เรื่อง โปรดลงนามแบบ รายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555
2.1-5.1	ชื่อ – สกุล ตำแหน่งและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555
2.1-5.2	ชื่อ – สกุล ตำแหน่งและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555
2.1-5.3	รายงานการประชุมงานด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2555 ระเบียบวาระที่ 4.3 การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552(TQF : HEd)
2.1-5.4	รายงานการประชุมงานด้านวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2556 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง รายงานข้อมูลการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5)
2.1-6.1	รายนามสถานศึกษาเครือข่าย “การผลิตบัณฑิตภาคปฏิบัติฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ร่วมกับ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.1-6.2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ โรงเรียน สรรพสุทธาวิทย
2.1-6.3	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 216/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาการบัญชี
2.1-6.4	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “เพิ่มพูนศักยภาพและยกระดับความรู้ภาษาอากรก่อนเข้าสู่ระบบธุรกิจให้กับนิสิต นักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน” ระหว่างกรมสรรพากร กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์ วาสุกีรี
2.1-6.5	หนังสือคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ ศธ 0585.13/1902 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2552 เรื่อง ขออนุมัติโครงการ
2.1-6.6	คำสั่งคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ที่ 106/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์
2.1-6.7	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1198/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์
2.1-6.8	บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับโรงแรมกรุงศรีริเวอร์

2.1-6.9	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 1038/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการวิทยาลัยการจัดการ
2.1-6.10	บันทึกความเข้าใจ ว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ และสภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2.1-6.11	หนังสือวิทยาลัยการจัดการ ที่ ศธ 0585.25/364 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอเชิญ เป็นวิทยากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน สกอ. (เลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง โดย คณะไม่จำเป็นต้องเลือกแนวทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย)

แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน} - \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน}} \times 100$$

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

ตาราง จำนวนอาจารย์ประจำ คุณวุฒิ

	(1) ปี 2555 (ปัจจุบัน)	(2) ปี 2554 (ปีก่อน)	(3) = (1) - (2) (กรณีเลือก แนวทางที่ 2)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ	566.5	562.5	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรี		80.5	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือ เทียบเท่า		444	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่า	52	38	14
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	9.18	6.75	
แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก 9.179 $\frac{52 \times 100}{566.5} = 9.179$			
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ 1.53 $\frac{9.179 \times 5}{30} = 1.53$			
แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = 9.179 9 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000			
แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ 5 $\frac{9.179 \times 5}{6} = 7.64 \text{ คะแนน}$			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 1.11

เกณฑ์ประเมิน : 0.93 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 9.179

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 4.29

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 4.29

เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=9.179 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.530)
(ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา=9.179 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.000) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 5.000

ที่มาการคำนวณ: ระบบ Che QA Online ปีการศึกษา 2555

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.2-1	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2.2-2	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม
2.2-3	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.2-4	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.2-5	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
2.2-6	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะศิลปศาสตร์
2.2-7	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการวิทยาลัยการจัดการ
2.2-8	แบบรายงานอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553-2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน สกอ. (เลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง โดย คณะไม่จำเป็นต้องเลือกแนวทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัย)

แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน)

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน)

ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับ
ปีที่ผ่านมา

$$= \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน} - \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน}$$

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

ตาราง จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ

	(1) ปี 2554 (ปัจจุบัน)	(2) ปี 2553 (ปีก่อน)	(3) = (1) - (2) (กรณีเลือก แนวทางที่ 2)
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ	566.5	562.5	4
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่งอาจารย์	413.5	405.5	8
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	137	140	-3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์	18	17	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่มีตำแหน่ง ศาสตราจารย์	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ. รศ. ศ.)	155	157	-2
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ. รศ. ศ.)	27.36	27.91	-0.55
แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) 27.36 $\frac{155 \times 100}{566.5} = 27.36$			
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ 2.32 $\frac{27.36 \times 5}{60} = 2.25$			
แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา -0.55 $27.36 - 27.91 = -0.55$			
แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ -0.55 $\frac{-0.55 \times 5}{12} = -0.22$			

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 27.91

เกณฑ์ประเมิน : 2.32 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 27.36

เกณฑ์ประเมิน : 2.25 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 43

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 43

เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=27.008 เมื่อเทียบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 2.25)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.3-1	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2.3-2	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม
2.3-3	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.3-4	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.3-5	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
2.3-6	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะศิลปศาสตร์
2.3-7	แบบรายงานอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553-2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ü
2	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ü
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ü
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ü
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	ü
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ü
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการ และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2551 – 2555) อย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงโครงสร้างองค์กร วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนงาน นโยบายในการพัฒนาบุคลากร และระบบการบริหารงานบุคคลที่มีการบริหารจัดการอิงสมรรถนะบนพื้นฐานของทักษะความรู้ และความสามารถเพื่อให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

1.1 วางแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับภารกิจของมหาวิทยาลัย (2.4-1.1, 2.4-1.5)

1.2 จัดทำแผนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ (2.4-1.1, 2.4-1.5)

1.3 หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรมีแผนพัฒนาตนเอง

1.4 หน่วยงานจัดทำแผนด้านการเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ให้ได้มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ได้แก่ การสรรหาบุคลากรในคุณวุฒิปริญญาเอก / ศึกษาต่อ (2.4-1.2, 2.4-1.4)

1.5 หน่วยงานจัดทำแผนด้านการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ (2.4-1.1, 2.4-1.5, 2.4-1.3)

1.6 หน่วยงานกำหนดให้บุคลากรร้อยละ 80 ได้รับการพัฒนาความรู้ในการพัฒนาสมรรถนะตามหน้าที่

2. มหาวิทยาลัยมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

2.1 ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานบุคคล และภาระงานให้สอดคล้องต่อการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (2.4-2.7)

2.2 ปรับปรุงกฎ ระเบียบ กระบวนการสรรหาบุคลากรที่จะได้บุคคลที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (2.4-2.6)

2.3 กำหนดสมรรถนะบุคลากรในแต่ละตำแหน่งงาน (2.4-2.2) (2.4-2.5)

2.4 สนับสนุนทุนการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงกับยุทธศาสตร์หรือความต้องการของหน่วยงาน การหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก (2.4-2.1)

2.5 วิเคราะห์และประเมินค่างาน (2.4-2.2)

2.6 การแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาและกลั่นกรองการจัดทำผลงานทางวิชาการ (2.4-1.3)

2.7 จัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานบนฐานสมรรถนะ (2.4-2.3), (2.4-2.4)

3. มหาวิทยาลัย จัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้

3.1 จัดโครงการตรวจสุขภาพประจำปีจากสถานพยาบาลเพื่อตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากร (2.4-3.1)

3.2 จัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย (2.4-3.2)

3.3 มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นธรรม โปร่งใส (2.4-2.4), (2.4-3.5)

3.4 จัดทำองค์ความรู้ “เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพให้กับบุคลากร” (2.4-3.7)

3.5 ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2555 (2.4-2.5)

4. มหาวิทยาลัยมีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยให้ทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย สรุปผลการนำความรู้ ในรอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม ปีก่อนหน้า - 30 กันยายน ปีงบประมาณ) ตามหนังสือ ที่ ศธ 0585.05/2319 ลงวันที่ 19 กันยายน 2555 (2.4-4.1, 2.4-4.2, 2.4-4.3) และสิ้นปีงบประมาณ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการสรุปผลการติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ฯ เป็นรายบุคคล (2.4-4.4)

5. มหาวิทยาลัยมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยการจัดโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา “ธรรมะกับชีวิตการทำงาน” โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ผู้อำนวยการกอง บุคลากรสายวิชา และสายสนับสนุน ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2555 (2.4-5.2) และ วันอังคารที่ 12 มีนาคม 2556 (2.4-5.3) โดยดูแลควบคุมดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชภัฏนครราชสีมา (2.4-5.4, 2.4-5.8, 2.4-5.9) เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วิธีการ ให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (2.4-5.5, 2.4-5.6, 2.4-5.7) โดยมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณของหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ควบคุมดูแลจรรยาบรรณในกรณีที่เกิดข้อร้องเรียน เกิดการประพฤติผิดจรรยาบรรณ ตลอดจนป้องกันมิให้ประพฤติผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง ได้มีการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยสิ้นปีการศึกษาจะมีการสรุปผลตามแบบประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2555 ต่อ อธิการบดี (2.4-5.10)

6. มหาวิทยาลัยฯ ได้สรุปผลความสำเร็จของแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี 2554 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

6.1 ด้านการวางแผนอัตรากำลังและระบบการสรรหาบุคลากร มหาวิทยาลัยได้จัดสรรอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อทดแทนข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ เกษียณอายุราชการ โดยได้สรรหาบุคลากรสายวิชาการจำนวน 18 อัตรา และสายสนับสนุน จำนวน 67 อัตรา ซึ่งมีกระบวนการสรรหาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างมีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

6.2 ด้านการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพ ให้กับบุคลากร โดยมีโครงการให้ความรู้ในเรื่องการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.30 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร พัฒนาด้านคุณภาพการเรียนการสอน จำนวน 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.30 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.95 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะและความก้าวหน้าในสายอาชีพ จำนวน 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 34.88 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร การพัฒนาการบริหารจัดการ จำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.60 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร และพัฒนาด้านอื่น ๆ จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.97 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ตลอดจนอนุมัติให้บุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปริญญาเอก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 ของแผนศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

6.3 การพัฒนาค่าตอบแทน สวัสดิการ คุณภาพและความมั่นคงในชีวิตของบุคลากร โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย ได้จัดทำประกาศอัตราค่าตอบแทน แรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัยตามคุณวุฒิการศึกษาที่ ก.พ. รับรอง ประกาศ ณ วันที่ 11 เมษายน 2555 และประกาศหลักเกณฑ์การปรับเพิ่มอัตราอัตราค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างอยู่ก่อนวันที่ 1 มกราคม 2555 ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน 2555 รวมทั้งจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี โดยเชิญสำนักงานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศและสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เข้ามาตรวจ ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์พันธุฯ ในวันอังคารที่ 13 มีนาคม 2555 เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

6.4 การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องจริยธรรม และจรรยาบรรณให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.97 ของโครงการด้านพัฒนาบุคลากร (2.4-6.1)

จากข้อมูลผลการดำเนินงานพบว่า การพัฒนาบุคลากรด้านเพิ่มคุณวุฒิตามแผนศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอก ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.4-1.1	แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2551 – 2555)
2.4-1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานโยบายงานบุคลากร
2.4-1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
2.4-1.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาต่อ
2.4-2.1	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรทุนให้

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยไปศึกษาต่อภายในประเทศและต่างประเทศ
2.4-2.2	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การวิเคราะห์และประเมินค่างานกำหนดระดับตำแหน่ง ปฏิบัติการระดับต้นที่มีประสบการณ์ ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
2.4-2.3	คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการบริหารผลการปฏิบัติงานบนฐานสมรรถนะ เผยแพร่ทางเว็บไซต์ http://www.hrd.rmutsb.ac.th
2.4-2.4	ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานบนฐานสมรรถนะ http://www.hrd.rmutsb.ac.th
2.4-3.1	เอกสารการตรวจสอบสุขภาพประจำปี
2.4-3.2	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดตั้ง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2552
2.4-3.3	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 2/2552 เรื่อง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2552
2.4-3.4	ประกาศ กบม. ฉบับที่ 3/2555 เรื่องอัตราค่าตอบแทนแรกบรรจุของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามคุณวุฒิการศึกษาที่ ก.พ. รับรอง
2.4-3.5	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อน ค่าตอบแทนพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552
2.4-3.6	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานพนักงานราชการ เรื่อง ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของ พนักงานราชการ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2552 ประกาศ ณ วันที่ 11 กันยายน 2552
2.4-3.7	เอกสารเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ เผยแพร่ทางเว็บไซต์
2.4-3.8	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2551
2.4-4.1	หนังสือติดตามการนำความรู้จากการประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/กิจกรรม ไปใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554-30 กันยายน 2555)
2.4-4.2	แบบติดตามการนำความรู้จากการประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/กิจกรรม ไปใช้ ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ในรอบ ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554-30 กันยายน 2555)
2.4-4.3	แบบสรุปผลการติดตามการนำความรู้จากการประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/กิจกรรม ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ในรอบ ปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554-30 กันยายน 2555)
2.4-4.4	สรุปผลการติดตามการนำความรู้จากการประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน/กิจกรรม ไปใช้

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหรือนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รายบุคคล ในรอบปีงบประมาณ 2555 (1 ตุลาคม 2554-30 กันยายน 2555)
2.4-5.1	จรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรสายสนับสนุน เผยแพร่ทางเว็บไซต์ http://personnel.rmutsb.ac.th/morals.html
2.4-5.2	สรุปผลโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา วันที่ 26 กค. 55
2.4-5.3	สรุปผลโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา วันที่ 12 มีค.56
2.4-5.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.4-5.5	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของบุคลากรสายวิชาการ
2.4-6.1	รายงานผลตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	ü
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ü
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษาและ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	ü
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	ü
5	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ü
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	ü
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน **p** บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักศึกษารวมทั้งสิ้น 8,126 เครื่อง พร้อมทั้งได้คำนวณเปรียบเทียบอัตราส่วนค่า FTES ในภาพรวมกับจำนวนนักศึกษาจากคณะต่างๆ ที่เปิดการเรียนการสอน โดยมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 10,110.18 (2.5 – 1.1) คิดเป็นสัดส่วนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 : 1.24 (8.126:10,110.18) โดยมีรายละเอียดดังนี้ (2.5 - 1.2)

1.1 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บริการประจำแต่ละหน่วยงานจำนวน 2,968 เครื่อง คือ

- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 85 เครื่อง
- คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1,360 เครื่อง
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 258 เครื่อง
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 118 เครื่อง
- คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 106 เครื่อง
- วิทยาลัยการจัดการ จำนวน 3 เครื่อง
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 987 เครื่อง
- สำนักงานอธิการบดี จำนวน 51 เครื่อง

1.2 นักศึกษามีการลงทะเบียนการใช้ WIFI กับมหาวิทยาลัยรวมจำนวน 5,158 เครื่อง

จากผลการดำเนินงานด้านการจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้อัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่องจึงบรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนวิชาการในการให้บริการด้านการศึกษาค้นคว้าแก่อาจารย์ นักศึกษา โดยได้จัดตั้งห้องสมุดประจำศูนย์พื้นที่ทั้ง 4 แห่งได้แก่ ศูนย์นนทบุรี มีขนาดพื้นที่สำหรับให้บริการ 1,517,375 ตารางเมตร ศูนย์วาสกรี มีขนาดพื้นที่สำหรับให้บริการ 1,729,192 ตารางเมตร ศูนย์สุพรรณบุรี มีขนาดพื้นที่สำหรับให้บริการ 1,911,950 ตารางเมตร และศูนย์หันตรา มีขนาดพื้นที่สำหรับให้บริการ 2,086,440 ตารางเมตร (2.5-2.1) พร้อมทั้งจัดให้มีบริการต่างๆ จำแนกดังนี้

2.1 ห้องสมุดได้จัดให้มีทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ได้แก่ (2.5-2.2)

- หนังสือภาษาไทย จำนวน 125,794 เล่ม
- หนังสือภาษาต่างประเทศ จำนวน 13,219 เล่ม
- หนังสืออ้างอิงภาษาไทย จำนวน 4,300 เล่ม
- หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ จำนวน 816 เล่ม
- วิทยานิพนธ์ จำนวน 1,480 เล่ม
- เรื่องสั้น นวนิยาย จำนวน 6,896 เล่ม
- วารสาร/นิตยสารภาษาไทย จำนวน 106 ชื่อ
- วารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน 26 ชื่อ

- หนังสือพิมพ์ จำนวน 16 ชื่อ
- สื่อโสตทัศนประกอบหนังสือ จำนวน 1,694 เรื่อง
- สื่อโสตทัศนทั่วไป(CD DVD Video) จำนวน 31 เรื่อง

และให้บริการต่างๆดังนี้

2.1.1 บริการยืม-คืน เป็นบริการให้ยืมหนังสือ สิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนวัสดุต่างๆ ออกไปใช้ภายนอก ห้องสมุดจำนวน 22,956 รายการ พร้อมทั้งส่งคืนทรัพยากร จำนวน 23,194 รายการ (2.5-2.3)

2.1.2 บริการตอบคำถามและช่วยในการค้นคว้า เป็นบริการที่ห้องสมุดกำหนดเจ้าหน้าที่ไว้สำหรับ ให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บริการห้องสมุด (2.5-2.4 - 2.5-2.5)

2.1.3 บริการการมีส่วนร่วมในการจัดหาและคัดเลือกทรัพยากรสื่อ/สิ่งพิมพ์เข้าห้องสมุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ทรัพยากรที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เช่น การจัดกิจกรรมการออกร้านของ สำนักพิมพ์ต่างๆ หรือ กิจกรรมส่งเสริมการคัดเลือกหนังสือ/สื่อเข้าห้องสมุด โดยให้ผู้ใช้บริการกรอกรายชื่อ หนังสือ/สื่อที่ต้องการลงในแบบฟอร์มแสดงความต้องการหนังสือ/สื่อ และดำเนินการจัดซื้อตามรายการที่ ผู้ใช้บริการเสนอ (2.5-2.6 - 2.5-2.7)

2.2 บริการแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียน การสอน และวิจัย เป็นแหล่งสารสนเทศที่พร้อมสำหรับการให้บริการ ดังนี้

2.2.1 บริการ Internet เป็นบริการสืบค้นข้อมูลโดยผ่านระบบเครือข่าย Internet เพื่อให้นักศึกษา สามารถค้นหาข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ โดยผู้ใช้งานสามารถใช้บริการได้ที่ห้อง Internet/ห้องบริการการ เรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2.2 บริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นจำนวน จำนวน 14 ฐาน (2.5-2.9 - 2.5-2.10) ได้แก่

- (1) ABI/INFORM Complete
- (2) ACM Digital Library
- (3) American Chemical Society Journal (ACS)
- (4) Academic Search Complete
- (5) Communication & Mass Media Complete
- (6) Computer & Applied Science Complete (CASC)
- (7) Education Research Complete
- (8) H.W. Wilson 12 subjects
- (9) IEEE/IEE Electronic Library (IEL)
- (10) ProQuest Dissertations & Theses: Full Text
- (11) Web of Science
- (12) ScienceDirect
- (13) SpringerLink – Journal

(14) Emerald Management 175

2.2.3 บริการระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Lan) เพื่อการสืบค้นข้อมูล จำนวนทั้งสิ้น 209 จุด
(2.7- 2.11) มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ศูนย์นันทบุรี จำนวน 59 จุด
- (2) ศูนย์वासกรี จำนวน 44 จุด
- (3) ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 36 จุด
- (4) ศูนย์หันตรา จำนวน 70 จุด

2.2.4 บริการเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูลภายในอาคารวิทยบริการจำนวน 987 เครื่อง และภายในคณะต่างๆ จำนวน 1,981 เครื่อง (2.5-2.12)

2.2.5 บริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น การเรียนการสอนผ่านระบบ LMS (2.5-2.13)

2.3 นอกจากนี้ ยังได้จัดดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมแนะนำศูนย์วิทยบริการในกิจกรรมอบรม แนะนำการใช้ห้องสมุด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รู้จักบริการต่างๆของห้องสมุด และสามารถสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศได้ และเป็นกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกปีการศึกษา พร้อมทั้งได้ประเมินความพึงพอใจในบริการนี้ทุกครั้ง (2.5-2.14)

3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดให้มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และพร้อมทั้งกำหนดขนาดพื้นที่บริการ (2.5-3.1) ดังนี้

3.1 จัดพื้นที่สำหรับใช้เป็นห้องเรียนจำนวน 328 ห้อง โดยจำแนกเป็นศูนย์หันตรา จำนวน 105 ห้อง ศูนย์वासกรี จำนวน 51 ห้อง ศูนย์นันทบุรี จำนวน 96 ห้อง และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 76 ห้อง

3.2 จัดพื้นที่สำหรับใช้เป็นห้องปฏิบัติการจำนวน 318 ห้อง โดยจำแนกเป็นศูนย์หันตรา จำนวน 87 ห้อง ศูนย์वासกรี จำนวน 27 ห้อง ศูนย์นันทบุรี จำนวน 115 ห้อง และศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 89 ห้อง

3.3 จัดพื้นที่สำหรับบริการทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด รวม 6 ห้อง มีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 7,244.96 ตารางเมตร

3.4 จัดพื้นที่สำหรับบริการการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวม 5 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 1,470.15 ตารางเมตร

3.5 จัดพื้นที่สำหรับบริการห้องประชุม รวม 13 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 1,470.15 ตารางเมตร

3.6 จัดพื้นที่สำหรับบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลาง รวม 5 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 1,281.65 ตารางเมตร

3.7 จัดพื้นที่สำหรับห้องระบบเครือข่าย รวม 3 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 162.07 ตารางเมตร

3.8 จัดพื้นที่สำหรับบริการห้องฉายภาพยนตร์ รวม 4 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 252.20 ตารางเมตร

3.9 จัดพื้นที่สำหรับบริการห้องผลิตสื่อ รวม 2 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 187.64 ตารางเมตร

3.10 จัดพื้นที่สำหรับห้องควบคุมไฟฟ้า รวม 9 ห้องมีขนาดพื้นที่ทั้งหมด 173.46 ตารางเมตร

3.11 จัดพื้นที่บริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย จำนวน 209 จุด ดังนี้ (1)

- ศูนย์นันทบุรี จำนวน 59 จุด (2)
- ศูนย์वासुกรี จำนวน 44 จุด (3)
- ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 36 จุด (4)
- ศูนย์หันตรา จำนวน 44 จุด

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสำนักงานอธิการบดีได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ดำเนินงานด้านกายภาพ เช่น การปรับปรุงอาคารเรียน การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ที่ทันสมัย การปรับปรุงโรงอาหารและภูมิทัศน์ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยโดยรวม

4.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยสำนักงานอธิการบดี กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี กองบริหารทรัพยากรवासुกรี กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ เช่น

4.1 บริการด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล โดยได้จัดให้มีห้องพยาบาลประจำศูนย์พื้นที่อย่างครบถ้วน มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องพยาบาล และมีพยาบาลวิชาชีพ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและบริการสุขภาพอนามัย เช่น บริการรักษาอาการเจ็บป่วยหรือปฐมพยาบาลเบื้องต้น หรือถ้าเจ็บป่วย/ประสบอุบัติเหตุที่ต้องพบแพทย์ เจ้าหน้าที่พยาบาลจะนำส่งโรงพยาบาลพร้อมแจ้งผู้ปกครอง และมีห้องสำหรับนอนพักในกรณีที่เจ็บป่วยไม่สามารถเข้าเรียนหนังสือ โดยนักศึกษาต้องกรอกรายละเอียดลงในแบบฟอร์มแจ้งการนอนพักของนักศึกษา และนอกจากนี้ยังให้บริการเบกียาและเวชภัณฑ์ปฐมพยาบาลแก่นักศึกษาและบุคลากรที่ต้องการอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ต่อการใช้บริการด้านการอนามัยและการรักษาพยาบาล (2.5-4.1)

4.2 บริการด้านสนามกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยได้จัดพื้นที่สำหรับใช้เป็นที่ออกกำลังกายทั้งกลางแจ้งและในร่ม (2.5-4.2) 4.3 บริการระบบทะเบียนและประมวลผล เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ครบถ้วนทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ พร้อมทั้งได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ระบบเป็นประจำทุกปีการศึกษา (2.5-4.3)

5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการจัดวางระบบสาธารณูปโภค ระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัย อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในอาคารต่าง ๆ เช่น มีเครื่องดับเพลิง มีการจ้างยามรักษาความปลอดภัย มีการจ้างแม่บ้านจากบริษัทเพื่อทำความสะอาด มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเปิดและปิดอาคารประจำวัน และมีกล้องวงจรปิดภายในอาคารของหน่วยงานและประตูทางเข้า-ออก มหาวิทยาลัย ซึ่งจัดการโดยส่วนกลาง และมีฝ่ายอาคารสถานที่คอยกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่ง (2.5-5.1)

6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ

ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีผลการดำเนินงานทั้งหมดไม่ต่ำกว่า 3.51 (2.5-6.1 - 2.5-6.2)

7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ โดยมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุเพื่อการซ่อมแซม/บำรุงรักษา และดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุฯ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สามารถตรวจสอบได้ เช่น (2.5 – 7.1)

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ขยายจุดบริการการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย โดยในปีการศึกษา 2554 มีจำนวน 131 จุด และในปีการศึกษา 2555 มีจำนวน 209 จุด เพิ่มขึ้นจำนวน 78 จุด

(2) จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักศึกษา จำนวน 2,968 เครื่อง เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2554 จำนวน 768 เครื่อง

2. สำนักงานอธิการบดี โดยงานอาคารสถานที่ กองบริหารทรัพยากรคนทบุรี กองบริหารทรัพยากรวาสุกี กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ประเมินประสิทธิภาพการใช้พื้นที่อาคาร และได้ดำเนินการสรุปผลการพัฒนา ปรับปรุงเพิ่มเติมจำนวนพื้นที่/ห้องต่างๆ

(2) ปรับปรุงและต่อเติมอาคารเรียน สาขาวิศวกรรมเครื่องกล(ช่างยนต์ เขตใต้) จำนวน 1 งาน ตามระเบียบวาระการประชุม ครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันจันทร์ที่ 29 เมษายน 2556 เวลา 09.30 น ณ ห้องประชุมสุวรรณภูมิ อาคาร 5 ชั้น 2 เขตใต้

(3) ปรับปรุงและต่อเติมหลังคา อาคารวิทยบริการ ชั้น 5 เขตเหนือ ห้องประชุม พร้อมครุภัณฑ์ จำนวน 1 งาน (2.5-7.2)

(4) กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประชุม เรื่องการดำเนินงานในกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันจันทร์ที่ 5 มิถุนายน 2555 ระเบียบวาระที่ 4 เพื่อเตรียมความพร้อมรับวันเปิดภาคเรียน โดยมีสาระสำคัญเช่น การจัดพื้นที่ จอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา การดูแลตัดต้นไม้ สนามหญ้า การจัดภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมอื่นๆ (2.5-7.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.5-1.1	รายละเอียดจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการแก่ผู้รับบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555
2.5-1.2	รายละเอียด FTES นักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555
2.5-2.1	พื้นที่การใช้งานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.5-2.2	รายงานทรัพยากรทั้งหมดแยกตาม Collection ที่กำหนดในระบบห้องสมุด Walai Autolib

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ข้อมูล ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2556
2.5-2.3	สถิติผู้ใช้บริการยืม-คืนทรัพยากร ประจำปีการศึกษา 2555
2.5-2.4	บริการตอบคำถามและช่วยในการค้นคว้า (แบบฟอร์ม)
2.5-2.5	รายงานผลการดำเนินงานด้านการให้บริการตอบคำถามและช่วยในการค้นคว้า
2.5-2.6	แบบแสดงความความต้องการหนังสือ/สื่อ
2.5-2.7	โครงการอบรมแนะนำศูนย์วิทยบริการในกิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุดให้กับนักศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555
2.5-2.8	ภาพบรรยากาศการใช้บริการงานการศึกษาด้วยตนเอง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.5-2.9	ระบบสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์อื่นๆ
2.5-2.10	สถิติจำนวนผู้ใช้บริการฐานข้อมูล
2.5-2.11	บริการระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless Lan) / แผนผังการเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต
2.5-2.12	รายละเอียดจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการให้บริการแก่ผู้รับบริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2555
2.5-2.13	ระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ LMS
2.5-2.14	โครงการอบรมแนะนำศูนย์วิทยบริการในกิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุดให้กับนักศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555
2.5-3.1	พื้นที่การใช้งานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.5-4.1	ข้อมูลด้านการอนามัยและรักษาพยาบาล
2.5-4.2	สนามกีฬา/สถานที่ออกกำลังกาย
2.5-4.3	เว็บไซต์ระบบทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2.5-5.1	ระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย
2.5-6.1	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555
2.5-6.2	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อโครงการอบรมการใช้บริการงานวิทยบริการ ฝนกิจกรรมแนะนำการใช้ห้องสมุด ประจำปีการศึกษา 2555
2.5-7.1	รายงานข้อมูลด้านกายภาพอย่างน้อยในเรื่องเกี่ยวกับ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
2.5-7.2	บันทึกเรื่องการปรับปรุงและต่อเติมอาคารและห้องเรียน
2.5-7.3	รายงานการประชุมกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ครั้งที่ 1/ 2555 วาระที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกหลักสูตร	P
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	P
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	P
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	P
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจ แต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	P
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

1.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.6-1.1) พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH>) แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามคำสั่งที่ (2.6-1.2) เพื่อพิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.6-1.3) ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วยคณบดีทุกคณะ/วิทยาลัย และนำผลการพิจารณาขั้นตอนการปฏิบัติงานดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (<http://www.register.rmutsb.ac.th/TH>)

1.2 มหาวิทยาลัย กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น รายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาสัมมนา รายวิชาวิทยานิพนธ์ รายวิชาปัญหาพิเศษ รายวิชาปฏิบัติการ รายวิชาเลือกเสรี อีกทั้งมีการกำหนดแผนการศึกษาที่ระบุจำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ (2.6-1.4)

1.3 ทุกคณะมีการดำเนินการโครงการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โครงการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเชิงรุก และโครงการเทคนิคการผลิตสื่อการสอน และการวิจัยสื่อเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน พร้อมรายงานผลการประเมินโครงการต่อที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2555 ระเบียบวาระที่ 1.2.3 และระเบียบวาระที่ 1.2.4 (2.6-1.5)

2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2.1 มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 จำนวน 15 หลักสูตร (2.6-2.1) ซึ่งทุกหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) แล้วเสร็จก่อนการเปิดภาคการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินการในการประชุมด้านวิชาการครั้งที่ 9/2555 ระเบียบวาระที่ 4.3 (2.6-2.2) และครั้งที่ 1/2556 ระเบียบวาระที่ 3 (2.6-2.3)

2.2 มหาวิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551 จำนวน 19 หลักสูตร (2.6-2.4) ซึ่งทุกหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบของ โครงการสอน/แผนการสอน/ประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และส่งมอบให้กับผู้เรียนในคาบเรียนแรกทุกภาคการศึกษา

2.3 มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของระดับรายวิชาอย่างน้อยสองครั้งต่อภาคการศึกษาโดยจัดให้มีการวัดผลระหว่างภาคการศึกษา (Formative Evaluation) ในสัปดาห์

ที่เก้าและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (Summative Evaluation) ในสัปดาห์ที่สิบเจ็ดตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย

(2.6.2.5)(http://www.register.rmutsb.ac.th/TH/curent_calendar.php?txt=calendarMA1_2555.pdf)

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

3.1 มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถค้นคว้าจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ มีการให้บริการคอมพิวเตอร์ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายพร้อมช่องสัญญาณ Wireless ทุกศูนย์พื้นที่ อีกทั้งมีศูนย์พัฒนาสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้ และสนับสนุนการพัฒนาสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2.6-3.1)

3.2 มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย โดยจัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ ชั่วโมงภาคปฏิบัติ ชั่วโมงนอกชั้นเรียน มีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยการอภิปรายกลุ่ม กรณีศึกษา รายวิชาสัมมนา รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รายวิชาสหกิจศึกษา รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย รายวิชาปริญญานิพนธ์ และรายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยในวิชาชีพที่ศึกษา มีรายวิชาที่หลากหลายในหมวดวิชาชีพเลือก รายวิชาเลือกเสรีตามแผนการศึกษา (2.6-3.2)

3.3 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง (2.6-3.3) และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน (2.6-3.4) มีการจัดให้นักศึกษาที่ศึกษารายวิชาสหกิจศึกษารายงานผลการจัดทำโครงงานสหกิจศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อคัดเลือกตัวแทนนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวันปัจฉิมนิเทศสหกิจศึกษา (2.6-3.5) นักศึกษามีการทำวิจัยร่วมกับสถานประกอบการเป็นเวลาหนึ่งภาคการศึกษาในการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา (2.6-3.6) นักศึกษาสามารถทำวิจัยในการศึกษารายวิชาปริญญานิพนธ์ (2.6-3.7) นักศึกษาสามารถดำเนินการจัดสัมมนาตลอดกระบวนการตั้งแต่การวางแผน การดำเนินกิจกรรม การประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน (2.6-3.8)

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

4.1 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากบุคคลหรือชุมชนภายนอก โดยมีการนำนักศึกษาศึกษาดูงานการบริหารจัดการ บริษัทโรงงานน้ำตาลมิตรผลสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการบริหารงานอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (2.6-4.1)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและภาคเอกชนที่มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอก มาบรรยายในรายวิชา Auditing รายวิชา Seminar in Management รายวิชา การบริหารการค้าปลีก การเขียนโปรแกรมภาษาจาวา (JAVA GUI Workshop) และ รายวิชา Farm Management (2.6-4.2)

คณะศิลปศาสตร์ มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการ ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพ มาสอนให้กับนักศึกษา อีกทั้งมีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ (2.6-4.3)

วิทยาลัยการจัดการ มีการนำคณะนักศึกษารุ่นที่ ศึกษาจากบริษัทเจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2556 เพื่อการศึกษาจากงานด้านการบริหารจัดการ และด้านกระบวนการผลิตอันทันสมัยระดับโลก (2.6-4.4) และมีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ ในบางคาบเวลา ตามหนังสือเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ เช่น รายวิชาวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์ เชิญคุณปราณี ด้านชัยวิโรจน์ มาบรรยายในหัวข้อเรื่อง “กลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขันของศูนย์การค้าอยุธยาพาร์ค” วิชาการจัดการตลาดยุคโลกาภิวัตน์ เชิญ ดร.ธนวัต ลิ้มบัพณีชัยกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นิรุตติกุล มาเป็นอาจารย์พิเศษร่วม เป็นต้น (2.6-4.5)

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

5.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 11 (The 11 th International and National Conference on Engineering Education) ในระหว่างวันที่ 9-11 พฤษภาคม 2556 ณ Phuket Granceland Resort & Spa, Phuket, Thailand โดยรองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินท์ คณบดี ได้รับเกียรติ เป็นประธานควบคุมการนำเสนอผลงาน จากประธานจัดการประชุม โดยได้นำเสนอผลงานเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอน รายวิชาแคลคูลัส สำหรับวิศวกร 1 ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2554 และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนใจ อาชีวะพนิช ได้นำเสนอบทความเรื่อง แนวทางการป้องกันการทุจริต เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน (2.6-5.1)

5.2 วิทยาลัยการจัดการ จัดโครงการพัฒนานักวิจัยโครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ (2.6-5.2) ซึ่งกลุ่มเป้าหมายประกอบไปด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เพื่อใช้การวิจัยทางการศึกษา และใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารหลักสูตร และสามารถบริหารจัดการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาซึ่งได้นำองค์ความรู้ในพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งบรรยายและประชุมเชิงปฏิบัติการ คณาจารย์ได้มีการเขียนบทความวิจัย ที่ได้จากการจัดกิจกรรม

เรื่อง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการสู่การพัฒนาประสิทธิภาพ” Action Research and Development of Research Designs (2.6-5.3) และเรื่อง “ปัจจัยแห่งความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”(2.6-5.4) รวมถึงบทความวิจัยเรื่อง “ชี้ช่องมองโอกาส สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการ SME's”(2.6-5.5) ซึ่งอาจารย์ผู้สอนนำไปพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติประยุกต์ วิชาการเบี่ยงวิธีวิจัย (2.6-5.6) อีกทั้งคณาจารย์ได้มีการเขียนบทความวิจัยที่ได้จากการจัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่ให้กับนักศึกษาไว้ดูเป็นตัวอย่างบนเว็บไซต์ (2.6-5.7) และวิทยาลัยการจัดการยังได้จัดให้มีการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยให้คณาจารย์มีการทำวิจัยในชั้นเรียนถึงวิธีการสอนและกระบวนการสอนถึงความเหมาะสม อีกทั้งวิทยาลัยการจัดการมีการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยกำหนดให้มีการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาและหลังปิดภาคการศึกษา ซึ่งได้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้เกี่ยวกับการควบคุมวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้า

อิสระ การวิจัย และการจัดการเรียนการสอน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้นำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

6.1 มหาวิทยาลัยกำหนดแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ซึ่งในแบบประเมินประกอบด้วยข้อคำถามที่สอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน เนื้อหาสาระของรายวิชา สภาพห้องเรียน ความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องตอบแบบประเมินทุกรายวิชาผ่านระบบออนไลน์ (<http://reg.rmutsb.ac.th/rmutsb/main/>) จึงจะสามารถดูผลการสอบประจำภาค การศึกษาได้

6.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ของภาคการศึกษาที่ 1/2555 ภาคการศึกษาที่ 2/2555 และภาคการศึกษาฤดูร้อน/2555 ตลอดปีการศึกษา 2555 ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยของแต่ละคณะ/วิทยาลัย ปรากฏผลการประเมินดังรายละเอียดต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (2.6-6.1)

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (2.6-6.2)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2.6-6.3)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2.6-6.4)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2.6-6.5)

คณะศิลปศาสตร์ (2.6-6.6)

วิทยาลัยการจัดการ (2.6-6.7)

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

7.1 มีการติดตามผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา (เพื่อวางแผนการปรับปรุงจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล ทุกภาคการศึกษา) และมีการประเมินหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ เมื่อครบรอบกำหนดระยะเวลา เพื่อนำมาพิจารณา สำหรับวางแผนเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลหลักสูตรใหม่ และปรับปรุง พ.ศ. 2554 มีการบริหารหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มีการตรวจสอบ ติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานทุกรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตร ตามผลการประเมินในรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ. 5) เพื่อนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงการ

จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน การประเมินผลการเรียนรู้ต่อไป (2.6-7.1) อีกทั้งมีการกำหนดนโยบายให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการมาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และมีการรายงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.6-7.2)

7.2 วิทยาลัยการจัดการนำผลสรุปการประเมินการเรียนการสอนทุกรายวิชาภาคการศึกษาที่ 5 ภาคการศึกษาที่ 2/2555 และภาคการศึกษาฤดูร้อน/2555 ตลอดปีการศึกษา 2555 เข้าวาระการประชุมบริหารหลักสูตร (2.6-7.3) และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการจัดการ (2.6-7.4) เพื่อพิจารณาสรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา เพื่อนำผลมาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป โดยมติที่ประชุมมอบให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ดำเนินการแจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของทุกภาคการศึกษาให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านโดยให้นักชองเป็น “ลับ” ซึ่งวิทยาลัยการจัดการได้แจ้งให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบผลการประเมินแล้ว (2.6-7.5) อีกทั้งฝ่ายวิชาการและวิจัยได้ส่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่านใช้เป็นแนวทางสอน (2.6-7.6) และจัดการเรียนการสอนโดยให้มีอาจารย์ประจำวิชา และเขื่อนักธุรกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญในภาคธุรกิจมาบรรยายพิเศษของทุกรายวิชา ซึ่งอาจารย์ประจำวิชาทุกท่านได้มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมสอนด้วยทุกวิชา (2.6-7.7)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.6-1.1	คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.6-1.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 189/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
2.6-1.3	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.6-1.4	แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
2.6-1.5	รายงานการประชุมสภาวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 8/2555 ระเบียบวาระ 1.2.3 รายงานประเมินผลโครงการ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเชิงรุก” และระเบียบวาระ 1.2.4 รายงานประเมินผลโครงการ “เทคนิคการผลิตสื่อการสอนและการวิจัยสื่อเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน”
2.6-2.1	สรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน (TQF) ปีการศึกษา 2555 ระดับปริญญาตรี-โท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.6-2.2	รายงานการประชุมด้านวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2555 ระเบียบวาระที่ 4.3 การเตรียมความพร้อมในการดำเนินการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF : HEd)
2.6-2.3	รายงานการประชุมด้านวิชาการ มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2556 ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง สืบเนื่อง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.6-2.4	สรุปจำนวนหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.6-2.5	ปฏิทินปีการศึกษา 2555 ระดับ ปวส. ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท
2.6-3.1	Print Out หน้าเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2.6-3.2	แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร ปีการศึกษา 2555
2.6-3.3	รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2.6-3.4	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเบิกเงินโครงการสัมมนาวิชาการนักศึกษาฝึกงานและนักศึกษาปฏิบัติการสอน
2.6-3.5	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 5 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ศูนย์วาสุกรี)
2.6-3.6	เล่มผลงานวิจัยของนักศึกษาสหกิจ ปีการศึกษา 2555
2.6-3.7	วิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ความผูกพันต่อองค์กร และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีของพนักงาน บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล ประเทศไทย
2.6-3.8	สัมมนาเชิงปฏิบัติการสาขาวิชาการบัญชี รายวิชา Seminar in Accounting เรื่อง มาตรฐานการบัญชีสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ (Non Publicly Accountable Entities-NPAE)
2.6-4.1	สรุปโครงการศึกษาดูงานการบริหารจัดการ บริษัทโรงงานน้ำตาลมิตรผลสุพรรณบุรี
2.6-4.2	หนังสือเชิญวิทยากรมาบรรยายในแต่ละหลักสูตร
2.6-4.3	-หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ -อาจารย์พานักศึกษาไปศึกษาดูงาน ฝึกปฏิบัตินอกสถานที่
2.6-4.4	โครงการศึกษาดูงาน บมจ.เจริญโภคภัณฑ์อาหาร
2.6-4.5	ตัวอย่างหนังสือเชิญวิทยากรบรรยายพิเศษ
2.6-5.1	เอกสารประชาสัมพันธ์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
2.6-5.2	โครงการวิจัยเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ และกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
2.6-5.3	บทความวิจัย “การวิจัยเชิงปฏิบัติการสู่การพัฒนาประสิทธิภาพ” Action Research and Development of Research Designs
2.6-5.4	บทความวิจัยเรื่อง “ปัจจัยแห่งความสำเร็จของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”
2.6-5.5	บทความวิจัยเรื่อง “ชี้ช่องมองโอกาส สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการ SME's”
2.6-5.6	ลักษณะรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย
2.6-5.7	บทความวิจัยเชิงปฏิบัติการสู่การพัฒนาประสิทธิภาพ (ที่ได้จากกิจกรรมฯเผยแพร่บนเว็บไซต์)
2.6-6.1	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.6-6.2	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2.6-6.3	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะบริหารธุรกิจ
2.6-6.4	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.6-6.5	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
2.6-6.6	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน คณะศิลปศาสตร์
2.6-6.7	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน วิทยาลัยการจัดการ
2.6-7.1	รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ. 5)
2.6-7.2	- คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร - คณะกรรมการวิชาการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร - การรายงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
2.6-7.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2.6-7.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยการจัดการ
2.6-7.5	บันทึกข้อความแจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555
2.6-7.6	บันทึกข้อความขอส่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2.6-7.7	ลักษณะรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องเชิญผู้เชี่ยวชาญมาสอนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนด การศึกษาของหลักสูตร	P
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	P
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและ งบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	P
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วม กิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่าง สถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	P
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

ทุกคณะมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้กำหนดให้มีการประเมินในระยะเวลา 5 ปี และตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร (2.7-1.1)

2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ทุกคณะมีการนำผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2.7-2.1)

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

3.1 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต ซึ่งมหาวิทยาลัยมีพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555- 2559) (2.7-3.1) และแผนปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2555 แสดงให้เห็นโครงการต่างๆที่ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรของคณะและเอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต (2.7-3.2) และมีแผนปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสนับสนุนครุภัณฑ์สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต (2.7-3.3) และการจัดสรรงบประมาณเงินบำรุงค่าห้องสมุด (2.7-3.4) และในด้านบุคลากรมีโครงการพัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี หน้า 31 (2.7-3.5)

4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน(Standard Operation Procedure: SOP) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ (2.7-4.1) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการจัดกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ให้นักศึกษาและผู้สนใจรับทราบผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (<http://www.rmutsb.ac.th>)

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จัดโดยคณะและสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตโดยได้รับ
จัดสรรงบประมาณในโครงการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม (2.7-5.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.7-1.1	รายงานผลการประเมินหลักสูตรตามรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2.7-2.1	สรุปผลการนำผลการประเมินหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551 จากผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554
2.7-3.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
2.7-3.2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.7-3.3	แผนปฏิบัติราชการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ 2556 สำนักวิทยบริการฯ
2.7-3.4	บันทึกข้อความ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณเงินค่าบำรุงห้องสมุดประจำภาคเรียนที่ 2/2555
2.7-3.5	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) หน้า 31
2.7-4.1	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน การส่งนักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ (SOP)
2.7-5.1	โครงการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	P
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	P
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	P
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	P
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา และกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา 5 ข้อ (2.8 - 1.1 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)

2. มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือเวียนให้ทุกหน่วยงานถ่ายทอดหรือเผยแพร่ประกาศประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้บุคลากรในสังกัดและนักศึกษาทราบโดยทั่วกัน (2.8-2.1 หนังสือบันทึกข้อความเรื่อง ขอส่งสำเนาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)

3. มหาวิทยาลัยมีโครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ “คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ – ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี” เมื่อวันที่ 7, 14, 15, 21 กรกฎาคม 2555 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ทั้ง 4 ศูนย์ (2.8 - 3.1 โครงการ “คุณธรรมนำชีวิต สมาธิ – ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี”)

4. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลโครงการ “คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ – ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี” โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ (2.8 - 4.1 สรุปผลการประเมินโครงการ “คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ-ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี”)

5. มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม คือนางสาวกชกร จุลศิลป์ ได้รับการยกย่องเป็นคนดีศรีสถาบัน (2.8-5.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
2.8 - 1.1	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง พุทธกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.8 - 2.1	หนังสือบันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งสำเนาประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง พุทธกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2.8 - 3.1	โครงการ "คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ - ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี"
2.8 - 4.1	สรุปผลการประเมินโครงการ "คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ - ภาวนา เจริญพระชนมพรรษา มหาราช มหาราชินี"
2.8 - 5.1	นางสาวกชกร จุลศิลป์ ได้รับการยกย่องเป็นคนดีศรีสถาบัน

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	5 ข้อ	6 ข้อ	5
2.2	ร้อยละ 4.29	ร้อยละ 9.17	5
2.3	ร้อยละ 43	ร้อยละ 27.36	2.25
2.4	7 ข้อ	6 ข้อ	4
2.5	7 ข้อ	7 ข้อ	5
2.6	7 ข้อ	7 ข้อ	5
2.7	5 ข้อ	5 ข้อ	5
2.8	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 8 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$36.25 / 8 = 4.53$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	P
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	P
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	P
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	P
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	P
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	P
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบแนวทางการปฏิบัติงาน กฎ ระเบียบ หลักสูตร ระบบการเรียนการสอนและบริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัย จัดให้นักศึกษา รวมถึงการใช้ชีวิตประจำวัน การปรับตัวให้เข้ากับหมู่คณะ สิ่งแวดล้อม และสังคมใหม่ในมหาวิทยาลัยได้ด้วยดี (3.1-1.1) และมหาวิทยาลัยได้ มอบหมายให้แต่ละคณะแต่งตั้งคณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (3.1-1.2) เพื่อ สามารถให้คำปรึกษาทั้งเรื่องการเรียนรู้และปัญหาส่วนตัว และสามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงมีห้องบริการ ให้คำปรึกษาที่เป็นส่วนตัว (3.1-1.3, 3.1 - 1.4) รวมถึงการจัดทำคู่มือนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษากำหนด แนวทางหรือแผนการเรียนรู้ได้ถูกต้องและเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง (3.1-1.5) มหาวิทยาลัยได้จัดให้ มีห้องพยาบาลเพื่อบริการให้คำปรึกษาและปฐมพยาบาลเบื้องต้น (3.1-1.6) และจัดโครงการตรวจสุขภาพของ นักศึกษาเพื่อจัดทำฐานข้อมูลสุขภาพของนักศึกษาใหม่ (3.1-1.7)

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

มหาวิทยาลัยได้จัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยผ่านทางเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยและของคณะ (3.1-2.1) เว็บไซต์ และ Face book กองพัฒนานักศึกษา (3.1-2.2) เว็บไซต์และ Face book กองทุนกู้ยืมให้การศึกษา (3.1-2.3) คู่มือการใช้ระบบการให้กู้ยืมเงินผ่านอินเทอร์เน็ต (3.1-2.4) ข้อมูลทุนการศึกษา (3.1-2.5) บอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครงาน (3.1-2.6) จัดพิมพ์จดหมายข่าว มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ (3.1-2.7) รวมถึงการจัดห้องสมุดอาชีพ (3.1-2.8) และบริการห้องคอมพิวเตอร์ ให้นักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตทั่วไป (3.1-2.9)

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยจัด โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้นักศึกษานำระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพกิจกรรมหรือโครงการของนักศึกษาให้มีคุณภาพ (3.1-3.1) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาให้มีความพร้อมในด้านต่างๆหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว เช่น การสมัครงาน เป็นต้น (3.1-3.2) รวมถึงมีสำนักงานสหกิจศึกษาทำหน้าที่ในการติดต่อประสานงานจัดหาแหล่งฝึกงานเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษา (3.1-3.3) และจัดอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา (3.1-3.4) มี การจัดกิจกรรม/โครงการ โดยให้นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานเพื่อฝึกทักษะประสบการณ์ใน การทำงานร่วมกัน (3.1-3.5, 3.1-3.6, 3.1-3.7) และโครงการศึกษาดูงานของนักศึกษา (3.1-3.8)

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยได้จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า (3.1-4.1) และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับ ศิษย์เก่าโดยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (3.1-4.2) เว็บไซต์ของสมาคมศิษย์เก่าฯ (3.1 - 4.3) ข้อมูลแหล่ง ทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย (3.1- 4.4) ข่าวการรับสมัครงาน (3.1-4.5)และมีการจัดส่งจุลสารจดหมายข่าวของ มหาวิทยาลัยให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ (3.1 - 4.6)

รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อให้ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ที่ติวร่วมกันและเสริมสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างกันด้วย (3.1 – 4.7)

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

มหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่า โดยการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบจัดโครงการพัฒนาแนวคิดศิษย์เก่า (3.1 – 5.1) โครงการฝึกอบรมการใช้งาน **Lap view** เพื่อการควบคุมภายนอก (3.1 – 5.2) โครงการถ่ายทอดนวัตกรรมใหม่สำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่า เรื่อง การแต่งหน้าเค้กมืออาชีพ (3.1-5.3) และมหาวิทยาลัยได้จัดส่งจุลสารของมหาวิทยาลัยให้ศิษย์เก่ารับรู้เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง (3.1- 5.4)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้บริการของมหาวิทยาลัยและสรุปรายงานผลข้อมูล (3.1-6.1)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารแต่ละคณะเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพของการให้บริการและสนองความต้องการของนักศึกษา (3.1 - 7.1) เพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานฯ และปรับปรุงการให้บริการและสนองความต้องการของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2556 (3.1 - 7.2)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1 - 1.1	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
3.1 - 1.2	คณะกรรมการอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2555 และคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.1 - 1.3	บันทึกการให้คำปรึกษา
3.1 - 1.4	ห้องบริการให้คำปรึกษา
3.1 - 1.5	คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
3.1 - 1.6	ทะเบียนผู้ใช้บริการห้องพยาบาล
3.1 - 1.7	รายงานผลการตรวจสุขภาพของนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555
3.1 - 2.1	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและคณะวิชา
3.1 - 2.2	เว็บไซต์ และ facebook กองพัฒนานักศึกษา
3.1 - 2.3	เว็บไซต์ และ facebook งานกองทุนกู้ยืมให้การศึกษา (กยศ.)
3.1 - 2.4	คู่มือการใช้ระบบงาน e - Studentloan
3.1 - 2.5	ข้อมูลทุนการศึกษา
3.1 - 2.6	ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครงาน
3.1 - 2.7	จดหมายข่าวมหาวิทยาลัย
3.1 - 2.8	บริการห้องสมุดอาชีพ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.1 - 2.9	ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access)
3.1 - 3.1	โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555
3.1 - 3.2	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2555
3.1 - 3.3	รายชื่อนักศึกษาและสถานประกอบการที่รับนักศึกษาโครงการสหกิจศึกษา
3.1 - 3.4	โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา
3.1 - 3.5	โครงการไหว้ครู
3.1 - 3.6	โครงการ 9 ราชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 7
3.1 - 3.7	โครงการศึกษาดูงาน จัดโดย ชมรมตามรอยโครงการในพระราชดำริ
3.1 - 3.8	โครงการศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ ประเทศมาเลเซีย และสิงคโปร์
3.1 - 4.1	ระบบศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย
3.1 - 4.2	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
3.1 - 4.3	เว็บไซต์ของสมาคมศิษย์เก่า
3.1 - 4.4	ข้อมูลทุนการศึกษา
3.1 - 4.5	ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครงาน
3.1 - 4.6	จดหมายข่าวมหาวิทยาลัย
3.1 - 4.7	โครงการเครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน
3.1 - 5.1	โครงการพัฒนาแนวคิดศิษย์เก่า
3.1 - 5.2	โครงการถ่ายทอดนวัตกรรมใหม่สำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่า
3.1 - 5.3	โครงการฝึกอบรมการใช้งาน Lap view
3.1 - 5.4	จุลสารราชมงคลสุวรรณภูมิและข่าวราชมงคลสุวรรณภูมิ
3.1 - 6.1	รายงานผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการของมหาวิทยาลัย
3.1 - 7.1	รายงานการประชุม
3.1 - 7.2	แผนการปฏิบัติงานฯ ปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	P
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	P
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	P
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	P
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	P
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 6 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. กองพัฒนานักศึกษา เป็นหน่วยงานที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษาในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ของนักศึกษา สโมสรนักศึกษา องค์การการนักศึกษาและชมรม เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และพัฒนาคุณลักษณะ ของนักศึกษา ผู้นำนักศึกษา ในการทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย วิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัยและมีกิจกรรมร่วมกันมีการประเมินแผนการจัดกิจกรรมและนำผลมาปรับปรุงพัฒนาตลอดจนการเผยแพร่ความสามารถและผลงานกิจกรรมของนักศึกษาให้ครบถ้วนครอบคลุมการพัฒนานักศึกษาที่พึงประสงค์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาทุกด้านประกอบไปด้วยแผนการดำเนินงานของกองพัฒนานักศึกษาซึ่งได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย แผนการดำเนินงานขององค์การการนักศึกษาที่จัดร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาและแผนการดำเนินงานที่กองพัฒนานักศึกษาจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งนี้แผนการดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสถานการณ์ปัจจุบันโดยแผนการจัดกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา และแผนการดำเนินงานขององค์การการนักศึกษาที่จัดร่วมกับกองพัฒนานักศึกษา มีการเสนอแผนการดำเนินงานต่อทางมหาวิทยาลัย

2. กองพัฒนานักศึกษา งานกิจกรรมได้กำหนดแผนการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ทั้งนักศึกษา ผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรม ทั้งในลักษณะการให้ความรู้โดยตรงในการจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และสอดแทรกเนื้อหาสาระสำคัญในโครงการต่าง ๆ ที่จัดให้กับนักศึกษา ตลอดจนกองพัฒนานักศึกษา นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในส่วนของการอบรม/สัมมนา และการลงนามความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น

1. โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์การการนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาคณะ

3. โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา (สโมสรนักศึกษาและองค์การการนักศึกษา

4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาชมรม

5. โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพองค์การการนักศึกษาและโครงการ 9 ราชมงคลร่วมใจ

สืบสานวัฒนธรรม

6. โครงการสัมมนาสถานศึกษาสัมพันธ์ 9 ราชมงคล ครั้งที่ 3

7. โครงการอบรมการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา สถาบันเครือข่าย 9 แห่ง

ซึ่งโครงการทั้งหมดที่กล่าวมานี้ นักศึกษาจะได้รับความรู้และทักษะในด้านการประกันคุณภาพ ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษาและงานที่นักศึกษา องค์การการนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรม ปฏิบัติว่าสำคัญอย่างไรมีความจำเป็นอย่างไร ในการจัดโครงการดังกล่าวทั้งหมด ทำให้นักศึกษามีแนวทางในการดำเนินการ

รู้จักการนำหลัก PDCA เบื้องต้นมาใช้ จะเห็นผลรับได้จากการที่นักศึกษามีแผนการดำเนินงานของ องค์การ นักศึกษา และชมรม มีการประเมินผลโครงการต่างๆ ที่นักศึกษ้องค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรม จัดขึ้น พร้อมทั้งสรุปประเมินผลการดำเนินงานกลับมาয়กองพัฒนานักศึกษา เป็นต้น

3. กองพัฒนานักศึกษา งานกิจกรรม เป็นหน่วยงานที่ให้การส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินโดยองค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรม ทั้งในด้าน ของกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งในการจัดกิจกรรมของ นักศึกษาแต่ละกิจกรรมนั้น ในการจัดกิจกรรม 1 กิจกรรม หลัก อาจมีความสอดคล้องต่อกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ในส่วนของกิจกรรมวิชาการที่นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ ดำเนินการโดยนักศึกษา ได้แก่กิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยและร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น โครงการศึกษาดูงานด้านกิจกรรมนักศึกษา ณ ประเทศมาเลเซีย โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการพัฒนางานองค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา คณะ โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพองค์การ นักศึกษาและโครงการ 9 ราชชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรม โครงการสัมมนาสถานักศึกษาสัมพันธ์ 9 ราช มงคล ที่ผู้นำนักศึกษาประกอบไปด้วย องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา โครงการเสริมสร้างอุดมการณ์ ความรักชาติและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งได้รับงบจาก เงินกิจกรรมนักศึกษา และการให้ความสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น

ตลอดจนกิจกรรมทางวิชาการที่นักศึกษา ดำเนินการจัดให้ความรู้แก่ตนเองและหน่วยงานภายนอก ในรูปแบบของกิจกรรมชมรม เช่น

1. โครงการศึกษาดูงานระบบบำบัดน้ำเสียด้วยธรรมชาติ ณ ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี
2. โครงการปรับแนวคิดชีวิตเปลี่ยน
3. โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาสโมสรนักศึกษา และองค์การนักศึกษา
4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนางานองค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา
5. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาชมรม

กองพัฒนานักศึกษา มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมหรือการส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา ที่นักศึกษา ดำเนินการเองในรูปแบบขององค์การนักศึกษา และชมรม โดยมีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทุกอย่างรวมทั้ง ด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรม โดยมุ่งหวังให้นักศึกษามีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง ทั้งร่างกายและจิตใจ เช่น นักศึกษามีการจัดตั้งชมรม กีฬาและสันทนาการ ด้านกายยาเสพติด มีการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา การให้ความรู้ในด้านสันทนาการและยาเสพติด มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ เช่น

การส่งเสริมการจัดกิจกรรมหรือการส่งเสริมสุขภาพ

1. โครงการศึกษาดูงานระบบน้ำเสียด้วยธรรมชาติ ณ ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

2. การจัดประกวด RMUTSB MUSIC CONTEST #1 ชมรม RMUTSB MUSIC CLUB

3. การแข่งขันกีฬาต้านภัยยาเสพติดและสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ณ โรงเรียน บ้านหนองสิต จ.กาญจนบุรี ชมรม The Power of Green เป็นต้นรวมถึงกิจกรรมทางด้านกีฬาที่ทางกองพัฒนานักศึกษาดำเนินการและร่วมมือกับองค์การนักศึกษาในการจัดกิจกรรม เช่น

4. โครงการกีฬาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “สุวรรณภูมิเกมส์”

5. โครงการกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย

6. โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย(รอบคัดเลือก)

7. โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบมหกรรม) เป็นต้น

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเหล่านี้ทำในรูปแบบของกิจกรรมชมรมดำเนินการโดยชมรม โดยมีกองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้ให้คำแนะนำศึกษาและควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดและเหมาะสม เช่น การจัดกิจกรรมค่ายอาสาที่ไปพัฒนาโรงเรียน วัด ชุมชน ในพื้นที่ต่าง ๆ ของชมรม ในด้านของการสร้างสิ่งปลูกสร้าง การมอบทุนการศึกษา อาหารกลางวัน การสอนหนังสือ ฯลฯ หรือการบำรุงรักษาสีงแวดล้อม เช่น การสร้างฝาย การปลูกป่าชายเลน การปลูกปะการัง การทำ EM Ball เป็นต้น ซึ่งในปีการศึกษา 2555 ชมรมมีการจัดทำโครงการที่หลากหลาย เช่น

กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม

1. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องสมุดโรงเรียนวัดไผ่และโรงเรียนวัดหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนคชเวก วิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โรงเรียนคชเวกวิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4. โครงการพัฒนาชุมชนราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ โรงเรียนวัดคลองตัน อ.อุทุม จ.สุพรรณบุรี

5. โครงการซ่อมแซมสนามเด็กเล่นและจัดกิจกรรมวันเด็ก โรงเรียนวัดพังม่วง อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี

6. โครงการสร้างฝายชะลอน้ำเพื่อพ้อหลวง จ.ตาก

7. โครงการอาสาฟื้นฟูระบบนิเวศปะการังชายฝั่ง จ.ชลบุรี

8. โครงการศึกษาธรรมชาติศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลนคลองโคกลน

9. โครงการเสียงใสห่วงใยสุขภาพ ฯลฯ ซึ่งจะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ จะมุ่งเน้นทำที่ภายในแหล่งชุมชน ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมไปพร้อมกับชุมชน

กองพัฒนานักศึกษาการสนับสนุนส่งเสริม ให้นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม มี คุณลักษณะที่เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติ ตลอดจนการคิดในทางที่ถูกต้อง ดีงาม มีคุณประโยชน์ทั้งตนเอง ละส่วนรวมสามารถควบคุมตนเองในการประพฤติปฏิบัติ และการปรับตัวเพื่อความสงบสุขในการอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุขใน

สังคม โดยสนับสนุนออกมาในรูปแบบของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา องค์การนักศึกษา และชมรมต่าง ๆ ตามแผนการดำเนินงานของ กองพัฒนานักศึกษา องค์การนักศึกษา และชมรมเช่น สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม

1. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องสมุดโรงเรียนวัดไผ่และโรงเรียนวัดหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนคหเวช วิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โรงเรียนคหเวชวิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4. โครงการพัฒนาชุมชนราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ โรงเรียนวัดคลองตัน อ.อุททอง จ.สุพรรณบุรี
5. โครงการซ่อมแซมสนามเด็กเล่นและจัดกิจกรรมวันเด็ก โรงเรียนวัดพังม่วง อ.ศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี
6. โครงการสร้างฝายชะลอน้ำเพื่อพ้อหลวง จ.ตาก
7. โครงการอาสาฟื้นฟูระบบนิเวศปะการังชายฝั่ง จ.ชลบุรี
8. โครงการศึกษาธรรมชาติศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลนคลองโคกลน
9. โครงการเสียงใสห่วงใยสุขภาพ
10. โครงการ โยน EM BALL ลดน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
11. โครงการคุณธรรมนำชีวิตสมาธิ-ภาวนา เจริญพระชนมพรรษา มหาราชา มหาราชินี
12. โครงการร่วมเดินธรรมยาตรา-สมาธิ เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก ประจำปีการศึกษา 2556
13. โครงการชมรมรักษัธรรม
14. โครงการจิตชูคนดี พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนิสิตนักศึกษา อย่างยั่งยืน
15. โครงการรางวัลความประพฤติดี แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาทั่วราชอาณาจักร ประจำปี 2556
16. โครงการสืบสานนาฏศิลป์ไทย
17. โครงการ 9 ราชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรม
18. โครงการถวายเทียนจำนำพรรษา

กองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริมกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ให้แก่นักศึกษา ทั้งในรูปแบบของ **การ**ชมรม และการจัดกิจกรรมโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านศิลปะการแสดง และวัฒนธรรมไทยทั้งไทยพุทธ ไทยมุสลิม พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณการจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

การส่งเสริมกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม

1. การจัดโครงการสืบสานนาฏศิลป์ไทย ของชมรมศิลปะการแสดง
2. การจัดกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการ 9 ราชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรม
3. การจัดกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา เพื่อรักษาวัฒนธรรมไทย เป็นต้น
4. กองพัฒนานักศึกษา ได้กำหนดแผนการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทักษะการประกันคุณภาพให้แก่นักศึกษา ทั้งนักศึกษา ผู้นำนักศึกษา สโมสรนักศึกษา และชมรม ทั้งในลักษณะการให้ความรู้โดยตรงในการจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้

และทักษะด้านการประกันคุณภาพ และสอดแทรกเนื้อหาสาระสำคัญในโครงการต่าง ๆ ที่จัดให้กับนักศึกษา ตลอดจนกองพัฒนานักศึกษา นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในส่วนของการอบรม/สัมมนา และร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกัน ระหว่างองค์การนักศึกษา สโมสรนักศึกษา ชมรม กับ กองพัฒนานักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น นักศึกษา ช่วยงานในฝ่ายต่างๆ ของกองพัฒนานักศึกษาในการดำเนินกิจกรรม โครงการขับเคลื่อนพลอดภัย โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแกนนำด้านการป้องกันเอดส์และสารเสพติด เป็นต้น

5. กองพัฒนานักศึกษามีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทั้งแผนการพัฒนานักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา และแผนการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา และชมรม โดยทุกภาคการศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมมีประเมินความสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ในการประชุมทบทวนการดำเนินงานด้านกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อทราบถึง ปัญหา อุปสรรค และผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม ทุกๆ 1 เดือน และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา ทุกภาคการศึกษา ตลอดจนประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา และชมรม ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 1 มีการทบทวนและประเมินความสำเร็จในการจัดทำกิจกรรมขององค์การนักศึกษาชุดเก่า เพื่อนำผลการประเมินมาแก้ไขปรับปรุง ในการดำเนินงาน ในแผนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา และชมรม พร้อมทั้งจัดทำแผนการดำเนินงานของปีปัจจุบัน ประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 2 การประชุมสมัยวิสามัญ เพื่อทบทวนการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา

6. กองพัฒนานักศึกษามีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทั้งแผนการพัฒนานักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา และแผนการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา และชมรม โดยทุกภาคการศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมมีประเมินความสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ในการประชุมทบทวนการดำเนินงานด้านกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อทราบถึง ปัญหา อุปสรรค และผลสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม ทุกๆ 1 เดือน และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา ทุกภาคการศึกษา ตลอดจนประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา และชมรม ในการประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 1 มีการทบทวนและประเมินความสำเร็จในการจัดทำกิจกรรมขององค์การนักศึกษาชุดเก่า เพื่อนำผลการประเมินมาแก้ไขปรับปรุง ในการดำเนินงาน ในแผนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา และชมรม พร้อมทั้งจัดทำแผนการดำเนินงานของปีปัจจุบัน ประชุมสมัยสามัญ ครั้งที่ 2 การประชุมสมัยวิสามัญ เพื่อทบทวนการดำเนินกิจกรรมของ นักศึกษา

หลังจากมีการประชุมทบทวน ประเมินผลการจัดกิจกรรม มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการดำเนินงาน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม ในปีต่อไป เช่น การปรับปรุงแผน การจัดโครงการที่ต้องมีการปรับเปลี่ยน วัน เวลา สถานที่ ให้เหมาะสมในการดำเนินโครงการ การปรับปรุงโครงการต่างๆ ในรูปแบบที่ทันสมัย มีความแตกต่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนงบประมาณดำเนินการที่แต่ละปีได้รับจัดสรรจากทางมหาวิทยาลัยไม่เท่ากัน และนำข้อดี ข้อเสีย และข้อเสนอแนะแต่ละปีที่พบมาปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมโครงการ ครั้งต่อไป ในส่วนของแผนองค์การนักศึกษา จะมีการนำแผนการดำเนินงานโครงการต่างๆ แต่ละปีมาทำการเปรียบเทียบ จำนวนเงิน จำนวนโครงการ และโครงการที่จัด ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่

มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ตลอดจนโครงการที่จำเป็นต้องจัดทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ ฯลฯ ควรมีการพัฒนา หรือปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
3.2-3.1.1	บันทึกข้อความเสนอแผนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษาและชมรม
3.2-3.1.2	แผนการดำเนินงานขององค์การนักศึกษา
3.3-3.1.3	แผนการดำเนินงานของชมรม
3.3-3.1.4	แผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่น
3.2-2.1	โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3.2-2.2	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาคณะ
3.2-2.3	โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา (สโมสรนักศึกษาและองค์การนักศึกษา)
3.2-2.4	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาชมรม
3.3-2.5	โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพองค์การนักศึกษาและโครงการ 9 ราชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรม
3.3-2.6	โครงการสัมมนาสถานักศึกษาสัมพันธ์ 9 ราชมงคล ครั้งที่ 3
3.2-3.1.1	โครงการศึกษาดูงานระบบน้ำเสียด้วยธรรมชาติ ณ ศูนย์ศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี
3.2-3.1.2	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษาคณะ
3.2-3.1.3	โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาสโมสรนักศึกษาและองค์การนักศึกษา
3.2-3.1.4	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาชมรม
3.2-3.1.5	โครงการปรับแนวคิดชีวิตเปลี่ยนกิจกรรมกีฬาหรือส่งเสริมสุขภาพ
3.2-3.2.1	โครงการจัดประกวด RMUTSB MUSIC CONTEST#1
3.2-3.2.2	โครงการกีฬาด้านยาเสพติดและสร้างความสัมพันธ์ชุมชน ณ โรงเรียนบ้านหนองสีตจ.กาญจบุรี
3.2-3.2.3	โครงการกีฬาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ "สุวรรณภูมิเกมส์" ครั้งที่ 8
3.2-3.2.4	โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29
3.2-3.2.5	โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบคัดเลือก)
3.2-3.2.6	โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (รอบมหกรรม) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
3.2-3.3.1	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องสมุดโรงเรียนวัดไผ่และโรงเรียนวัดหันตรา

	อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.2-3.3.2	โครงการฟื้นฟูอาคารเรียนและอาหารกลางวัน วัดโคกสังข์
3.2-3.3.3	โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โรงเรียนคเวกวิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.2-3.3.4	โครงการพัฒนาชุมชนราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ โรงเรียนวัดคลองตัน อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรี
3.2-3.3.5	โครงการซ่อมแซมสนามเด็กเล่นและจัดกิจกรรมวันเด็ก โรงเรียนวัดพังม่วง อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี
3.2-3.3.6	โครงการสร้างฝายชะลอน้ำเพื่อพ้อหลวง จ.ตาก
3.2-3.3.7	โครงการอาสาฟื้นฟูระบบนิเวศปะการังชายฝั่ง จ.ชลบุรี
3.2-3.3.8	โครงการศึกษาธรรมชาติศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลนคลองโคลน
3.2-3.3.9	โครงการโยน EM BALL ลดน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3.2-3.3.10	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องสมุดโรงเรียนคเวกวิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรม
3.2-3.4.1	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องสมุดโรงเรียนวัดไผ่ และโรงเรียนวัดหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.2-3.4.2	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์โรงเรียนคเวก วิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.2-3.4.3	โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์โรงเรียนคเวกวิทยา อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.2-3.4.4	โครงการพัฒนาชุมชนราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ โรงเรียนวัดคลองตัน อ.อุทุมพร จ.สุพรรณบุรี
3.2-3.4.5	โครงการซ่อมแซมสนามเด็กเล่นและจัดกิจกรรมวันเด็ก โรงเรียนวัดพังม่วง อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี
3.2-3.4.6	โครงการสร้างฝายชะลอน้ำเพื่อพ้อหลวง จ.ตาก
3.2-3.4.7	โครงการอาสาฟื้นฟูระบบนิเวศปะการังชายฝั่ง จ.ชลบุรี
3.2-3.4.8	โครงการศึกษาธรรมชาติศูนย์อนุรักษ์ป่าชายเลนคลองโคลน
3.2-3.4.9	โครงการเสียงใสห่วงใยสุขภาพ
3.2-3.4.10	โครงการ โยน EM BALL ลดน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
3.2-3.4.11	โครงการคุณธรรมนำชีวิตสมาธิ-ภาวนา เจริญพระชนมพรรษา มหาราชา มหาราชินี
3.2-3.4.12	โครงการร่วมเดินธรรมยาตรา-สมาธิ เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก ประจำปีการศึกษา 2556
3.2-3.4.13	โครงการชมรมรักษารัตนธรรม
3.2-3.4.14	โครงการเชิดชูคนดี พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนิสิตนักศึกษา อย่างยั่งยืน
3.2-3.4.15	โครงการรางวัลความประพฤติดี แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาทั่วราชอาณาจักร ประจำปี 2556
3.2-3.5.1	การจัดโครงการสืบสานนาฏศิลป์ไทย ของชมรมศิลปการแสดง

3.2-3.5.2	การจัดกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการ 9 ราชชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรม
3.2-3.5.3	การจัดกิจกรรมประเพณีสงกรานต์ วันเข้าพรรษา เพื่อรักษาวัฒนธรรมไทย
3.2-3.4.1	โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ
3.2-3.4.2	โครงการการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3.2-3.4.3	โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพองค์กรนักศึกษา
3.2-3.4.4	โครงการสัมมนาสถานักศึกษา 9 ราชชมงคล ครั้งที่ 3
3.2-3.4.5	โครงการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษาแก่นักศึกษา
3.2-3.4.6	บันทึกข้อความตกลงความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3.2-5.1	รายงานการประชุมสมัยสามัญครั้งที่ 1 องค์การนักศึกษา ประจำปี 2555
3.2-5.2	รายงานการประชุมสมัยสามัญครั้งที่ 2 องค์การนักศึกษา ประจำปี 2555
3.2-5.3	แผน-ผล การดำเนินงานขององค์การนักศึกษา
3.2-5.4	แผน-ผล การดำเนินงานของชมรม
3.2-5.5	บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมประจำปีการศึกษา 2555
3.2-5.6	สรุปผลการดำเนินกิจกรรม (ของแต่ละกิจกรรมท้ายเล่ม)
3.2-6.1	รายงานการประชุมสมัยสามัญครั้งที่ 1 องค์การนักศึกษา ประจำปี 2555
3.2-6.2	รายงานการประชุมสมัยสามัญครั้งที่ 2 องค์การนักศึกษา ประจำปี 2555
3.2-6.3	แผน-ผล การดำเนินงานขององค์การนักศึกษา
3.2-6.4	แผน-ผล การดำเนินงานของชมรม
3.2-6.5	บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรมประจำปีการศึกษา 2555
3.2-6.6	สรุปผลการดำเนินกิจกรรม (ของแต่ละกิจกรรมท้ายเล่ม)

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
3.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10 / 2 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป: มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	P
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	P
4	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	P

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	P
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	P
8	เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม : มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2)	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย โดยกำหนดเป็นนโยบายอยู่ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) (4.1-1.1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ.2552-2555) (4.1-1.2) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ.2555 (4.1-1.3) และแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (4.1-1.4) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัย(4.1-1.5) คณะกรรมการบริหารเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.1-1.6) ดำเนินการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัยให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ.2549 (4.1-1.7) และระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัย พ.ศ.2549 (4.1-1.8) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2555-2559) (4.1-1.9) โดยมีคู่มือการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอของบประมาณ (4.1-1.10) เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัยและยังมีคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยของคณะเป็นผู้ขับเคลื่อนงานวิจัยและประสานงานในคณะ

2. มหาวิทยาลัย ได้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนให้นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการเรียนการสอนหรือเนื้อหาในรายวิชาที่นักวิจัยดำเนินการวิจัย อาทิ การบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์สุวัฒน์ สุวัฒนาชัยวงศ์ งานวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง การปฏิบัติธรรม เป็นการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมแก่นักศึกษาในชั้นเรียนและในชีวิตประจำวันที่ดีที่สุด (4.1-2.1) และการประเมินผลความสำเร็จการปฏิบัติ

ราชการและความพึงพอใจของผู้รับบริการในกิจกรรมสาธารณะองค์การบริหารส่วนตำบลบางใหญ่ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี (4.1-2.2) การนำผลการดำเนินงานวิจัยที่เสร็จแล้วมาพัฒนาองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา (4.1-2.3) มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดยให้นำผลการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนหรือเนื้อหาในรายวิชาที่นักวิจัยดำเนินการวิจัย หรือให้กำหนดหัวข้อการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในรายวิชา ได้แก่ โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคนิค SCAMPER (ผศ.สายหยุด อุไรสกุล) (4.1-2.4) คณะศิลปศาสตร์มีรายวิชาที่เปิดสอน ในระดับปริญญาตรี เกี่ยวกับการศึกษาอิสระ(Independent Study) (4.1-2.5) เพื่อฝึกให้นักศึกษาเรียนรู้แนวทางในการแสวงหาความรู้ตามที่นักศึกษาสนใจโดยใช้การวิจัยเป็นวิธีการแสวงหาและสร้างองค์ความรู้ และมี website ของคณะฯ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการในแต่ละเวทีการนำเสนอ สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการตามความสนใจ (4.1-2.6)

3. มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยการจัดประชุมสัมมนาสร้างเวทีให้นักวิจัยได้แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ จึงได้จัดโครงการ “การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย” เพื่อให้เกิดงานวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ (4.1-3.1) และการจัดโครงการประชุมสัมมนา “การเขียนโครงการวิจัยและแผนงานวิจัย” เพื่อให้ผู้บริหารงานวิจัยและนักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในทิศทางการดำเนินงานวิจัยเชิงบูรณาการและระดมความคิดเห็น และฝึกปฏิบัติการเขียนโครงการวิจัย และมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำโดยบรรจุไว้เป็นหัวข้อหนึ่งในโครงการด้วย (4.1-3.2) รวมถึงคณะต่างๆ ยังมีนโยบายให้การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในคณะอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (4.1-3.3) – (4.1-3.6)

4. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยจาก 3 แหล่งทุน เพื่อสนับสนุนการดำเนินการวิจัย ในปีงบประมาณ 2555 ดังนี้

1. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน
 - ทุนผ่านสำนักงบประมาณปกติ (4.1-4.1)
 - ทุนผ่าน สกอ. (4.1-4.2)
2. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย (4.1-4.3)
3. แหล่งทุนงบประมาณรายได้ของหน่วยงาน (4.1-4.4)

5. มหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล (4.1-5.1) มีห้องสมุดทุกศูนย์พื้นที่ซึ่งมีรูปเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (4.1-5.2) มีฐานข้อมูลด้านการวิจัย เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลที่เชื่อมโยงไปยังแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก (4.1-5.3) สิ่งอำนวยความสะดวกระบบอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศ (4.1-5.4) (4.1-5.6) การจัดกิจกรรมวิชาการและเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (4.1-5.7) – (4.1-5.8)

6. มหาวิทยาลัย มีการติดตามประเมินผล ในลักษณะของการประเมินความพึงพอใจในด้านต่างๆ เช่น ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ในลักษณะของการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ด้านการใช้ห้องปฏิบัติการฐานข้อมูลด้านการวิจัย ระบบสารสนเทศและกิจกรรมโครงการต่างๆ (4.1-6.1) –(4.1-6.8)

7. มหาวิทยาลัยมีการนำสรุปผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดยคณะมีการประเมินผลความพึงพอใจในการจัดหาทรัพยากร แหล่งสนับสนุน และงบประมาณเพื่อการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป (4.1-7.1) – (4.1-7.2)

8. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้นักวิจัยสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อ สร้างงานวิจัยจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การทำบันทึกข้อตกลงกับ สกอ. (4.1-8.1) เครือข่ายวิจัย เครือข่าย ภาควิชาตอนบน (4.1-8.2) โดยประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้นักวิจัยส่งข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุน งบประมาณจากโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และได้รับการ สนับสนุนงบประมาณโครงการวิจัยร่วมเชิงบูรณาการการวิจัยจากฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่นวัตกรรมด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.1-8.3) รวมทั้งมีงานวิจัยที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่ได้รับงบประมาณจาก หน่วยงานภายนอก คือ งบประมาณจาก สกว. เรื่อง การวิเคราะห์และการออกแบบการควบคุมแบบกระจาย สำหรับการขนานวงจรแปลงผันไฟฟ้ากระแสสลับเป็นกระแสตรงโดยการควบคุมกึ่งดิจิทัล ของ ดร.ยุทธนา กันทะพะเยา (4.1-8.4) และมีการติดตามการดำเนินงาน โดยมีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนิน โครงการตามที่ สกอ. กำหนด ซึ่งมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ประสานงาน (4.1-8.5) รวมถึงคณะมีระบบและมี คณะกรรมการวิจัยเพื่อพิจารณาผลงานวิจัยและประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อให้เกิดงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ให้เป็นไปตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย และงานวิจัยที่อยู่บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น (4.1-8.6) และยังมีงานวิจัยที่เป็นไปตามภูมิปัญญาท้องถิ่นของปีงบประมาณ 2555 ที่ทำกับหน่วยงานภายนอก คือ งบประมาณจาก สกอ. เรื่อง “การหาปัจจัยการออกเติดโค่นตามภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยหลักทางวิศวกรรม เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมการผลิตด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่” ดังตัวอย่างสรุปผลการวิจัย (4.1-8.7) และยังมี งานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม โดยใช้ งบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ เพื่อดำเนินงาน จำนวน 1โครงการ คือ โครงการบริการทางวิชาการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งชุมชนแบบบูรณาการ ระยะที่ 1 ศูนย์สุพรรณบุรี (4.1-8.8)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)
4.1-1.2	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555
4.1-1.3	แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
4.1-1.4	แผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
4.1-1.5	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 505/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานวิจัย
4.1-1.6	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 425/2554 เรื่อง แต่งตั้ง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มทรส.
4.1-1.7	ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย พ.ศ.2549
4.1-1.8	ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549
4.1-1.9	นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ พ.ศ.2555-2559
4.1-1.10	คู่มือการประเมินผลข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามมติคณะรัฐมนตรี
4.1-2.1	ผลงานวิจัยในชั้นเรียน
4.1-2.2	ผลงานวิจัยที่มีนักศึกษาเข้าร่วมในโครงการ
4.1-2.3	ตัวอย่างแผนการสอนรายวิชาที่มีการบูรณาการงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดผลิตไบโอดีเซลขนาดเล็กและระบบสั่งการทำงานระยะไกล (วส.)
4.1-2.4	โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐานร่วมกับการใช้เทคนิค SCAMPER (ผศ.สายหยุด อุไรสกุล)
4.1-2.5	รายวิชาการศึกษาอิสระในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
4.1-2.6	website ของคณะ ศิลปศาสตร์(www.arts.rmutsb.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=76&Itemid)
4.1-3.1	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-3.2	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนโครงการวิจัยและแผนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-3.3	โครงการวันประกาศเกียรติคุณ ของคณะศิลปศาสตร์
4.1-3.4	สรุปผลโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2555 ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1-3.5	เอกสารเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.1-3.6	เว็บไซต์ให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณนักวิจัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-3.7	เว็บไซต์ให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณนักวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4.1-4.1	การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 งบเงินอุดหนุน
4.1-4.2	บันทึกข้อความขออนุมัติงบประมาณอุดหนุนจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2555
4.1-4.3	แจ้งกรอบงบประมาณ ปี 2555 (สกอ.)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-4.4	การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
4.1-5.1	ห้องปฏิบัติการวิจัย
4.1-5.2	ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 4 ศูนย์
4.1-5.3	เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.1-5.4	ฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อการสืบค้นที่เชื่อมโยงไปยังแหล่งทุนต่างๆ ในเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1-5.5	สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1-5.6	ระบบสารสนเทศที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
4.1-5.7	ประชุมวิชาการโครงการนำเสนอผลงานวิชาการทางการเกษตรเพื่อการตีพิมพ์
4.1-5.8	โครงการประชุมวิชาการเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-6.1	หนังสือบันทึกข้อความเร่งรัดการเบิก – จ่ายเงิน งบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัยและงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2553-2554 ของคณะบริหารธุรกิจฯ
4.1-6.2	สรุปผลการดำเนินงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.1-6.3	สรุปผลการดำเนินงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554 ของคณะศิลปศาสตร์
4.1-6.4	รายงานผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.1-6.5	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศของคณะศิลปศาสตร์
4.1-6.6	ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านข้อมูลข่าวสาร งบประมาณและการจัดอบรมของคณะศิลปศาสตร์
4.1-6.7	แบบประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของคณะศิลปศาสตร์
4.1-6.8	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในการสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (วส.)
4.1-7.1	แผนการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย (คอ.)
4.1-7.2	รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดหาทรัพยากรและการสนับสนุนทรัพยากรด้านการวิจัย
4.1-8.1	บันทึกข้อตกลงร่วมกับ สกอ.
4.1-8.2	เครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน
4.1-8.3	ประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้นักวิจัยส่งข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โครงการวิจัยร่วมเชิงบูรณาการ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-8.4	รายชื่อผู้รับทุนโครงการวิจัยจากงบประมาณประจำปี 2555 ของ สกอ.
4.1-8.5	หนังสือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เรื่อง การร่วมสนับสนุนทุนวิจัยของ มทร. สุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
4.1-8.6	รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ ของ สกอ.
4.1-8.7	ระบบและเอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย
4.1-8.8	ผลการดำเนินงานโครงการบริการทางวิชาการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน แบบบูรณาการ ระยะที่ 1 ศูนย์สุพรรณบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	P
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	P
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	P
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนทุนการเผยแพร่งานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยมีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.2-1.1) คณะอนุกรรมการวิจัย (4.2-1.2) เป็นกลไกการขับเคลื่อน โดยมีนโยบายส่งเสริมให้นักวิจัยไปนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย พ.ศ. 2554 (4.2-1.3) เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนบุคลากรเพื่อไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย พ.ศ. 2554 (4.2-1.4) เรื่อง หลักเกณฑ์การขอพิจารณาทุนวิจัยประเภททุนอุดหนุน จากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย (4.2-1.5) เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยไปนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างๆ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนให้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุม วิชาการระดับชาติและนานาชาติ (4.2-1.6) ถึง (4.2-1.8)

2. มหาวิทยาลัย มีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ อาทิเช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการของคณะเพื่อสังเคราะห์ผลงานวิจัยของคณะ (4.2-2.1) มีการจัดโครงการสังเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (4.2-2.2) และมีการรายงานผลจากการสังเคราะห์ให้กับคณบดี เพื่อใช้เป็นฐานองค์ความรู้ของหน่วยงาน (4.2-2.3)-(4.2-2.4) คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้นำผลงานวิจัยของปีงบประมาณ 2554 ที่ดำเนินการเสร็จแล้วมาทำการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์,รายงาน การประชุม และวารสารรวบรวมงานคัสดรงานวิจัยของคณะประจำปี 2554 (4.2-2.5) โดยมีคณะกรรมการคัด สรรที่แต่งตั้งโดยคณะเป็นผู้ดำเนินงาน (4.2-2.6) เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจ โดยมีคณะกรรมการ คัดสรรที่แต่งตั้งโดยคณะเป็นผู้ดำเนินงาน (4.2-2.7) ตามระบบการดำเนินงาน

3. มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์สังเคราะห์ผ่านทางเว็บไซต์ (4.2-3.1) และ จุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกและ ภายในได้รับทราบ (4.2-3.2) (4.2-3.3)

4. มหาวิทยาลัย มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการ รับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกที่นำไปใช้ (4.2-4.1) ถึง (4.2-4.10)

5. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร โดยมี รายละเอียด ขั้นตอน มีแบบฟอร์มการยื่นขอจดสิทธิบัตร และการยื่นจดสิทธิบัตรให้ทราบผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ความรู้และอำนวยความสะดวกกับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย (4.2-5.1) ถึง (4.2-5.6) รวมทั้งได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สิน ทางปัญญา พ.ศ.2555 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่างฯ ของมหาวิทยาลัย (4.2-5.7)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 505/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
4.2-1.2	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 830/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
4.2-1.3	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย พ.ศ.2554
4.2-1.4	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ จากกองทุนส่งเสริมการวิจัย พ.ศ.2554
4.2-1.5	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การขอและพิจารณาทุนวิจัยประเภททุนอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัย
4.2-1.6	ข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ ประจำปี 2555
4.2-1.7	ข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ วิทยาลัยการจัดการ
4.2-1.8	สรุปการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ปี งบประมาณ.55
4.2-2.1	คำสั่ง คอ. ที่ 095/2554 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสังเคราะห์งานวิจัย
4.2-2.2	โครงการสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
4.2-2.3	รายงานการสังเคราะห์ผลงานวิจัย
4.2-2.4	รายงานการสังเคราะห์ผลงานวิจัย
4.2-2.5	เอกสารสรุปผลการดำเนินงานวิจัยงบประมาณ 2555 ,รายงานการประชุม
4.2-2.6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดสรรงานวิจัย
4.2-2.7	ระบบการดำเนินงานคัดสรรงานวิจัย
4.2-3.1	เว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
4.2-3.2	จุลสาร มทรส.
4.2-3.3	Webpage การเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย และเอกสารส่งเผยแพร่ไปยังหน่วยงานภายในสถาบัน
4.2-4.1	หนังสือรับรองจากหน่วยงานภายนอกที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
4.2-4.2	หนังสือรับรองจากหน่วยงานภายนอกที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
4.2-4.3	หนังสือขอบคุณจากสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางบาล
4.2-4.4	โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัยเทอโมอิเล็กทรอนิกส์และนาโนเทคโนโลยี
4.2-4.5	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.2-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 505/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
4.2-4.6	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์
4.2-4.7	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์
4.2-4.8	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์
4.2-4.9	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์
4.2-4.10	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ของคณะศิลปศาสตร์
4.2-4.11	เอกสารการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่รับรองจากหน่วยงานภายนอก
4.2-5.1	เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร
4.2-5.2	ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
4.2-5.3	เว็บไซต์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
4.2-5.4	การจดสิทธิบัตรกับสถาบันทรัพย์สินทางปัญญาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง เอกสารใช้ประกอบการจดทะเบียนสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิตามอนุสิทธิบัตร
4.2-5.5	เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความรู้เกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร
4.2-5.6	คำขอรับจดสิทธิบัตร ชุดขับเคลื่อนการเปลี่ยนมุมของข้อบิดสำหรับการเคลื่อนที่ของเรือเหาะ
4.2-5.7	(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ.2555

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

คณะวิชาเลือกกลุ่มสาขาจาก 3 กลุ่มสาขา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ตารางที่ 1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงาน สร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1. เงินรายได้ของคณะวิชา	658,200	470,350	473,290
2. เงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย	2,278,270	2,974,800	4,173,700
3. งบประมาณแผ่นดิน	-	9,859,300	11,341,500
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	10,453,006	2,461,050	1,540,000
2= แหล่งทุนต่างประเทศ			
3= หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ			
4= หน่วยงานภาคเอกชน			
5= แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)			
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	13,389,476	15,765,500	17,528,490
จำนวนอาจารย์ประจำ	422.5	343	353
จำนวนนักวิจัย	2	2	2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตามปีการศึกษา ไม่นับลาศึกษาต่อ)	424.5	345	355
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	31,541.76	45,697.10	49,376.03

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงาน สร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 2553	ปีงบประมาณ 2554	ปีงบประมาณ 2555
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1. เงินรายได้ของคณะวิชา	937,500	200,000	0
2. กองทุนส่งเสริมงานวิจัย	622,689	2,786,915	1,416,500
3. งบประมาณแผ่นดิน	-	655,000	890,500
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน (บาท) (นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญา รับทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้น ๆ)			
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	498,961.33	1,267,650	0
2 = แหล่งทุนต่างประเทศ			
3 = หน่วยงานรัฐ กระทรวง จังหวัด อบต อบจ			20,000
4 = หน่วยงานภาคเอกชน			
5 = แหล่งอื่นๆ (โปรดระบุ)			
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	2,059,150	4,909,565	2,327,000
จำนวนอาจารย์ประจำ	183	179.5	177.5
จำนวนนักวิจัย	-	-	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตามปีการศึกษา ไม่นับลาศึกษาต่อ)	183	179.5	177.5
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	11,252.19	27,351.34	13,109.86

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว :

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 45,697.10 บาท เกณฑ์ประเมิน : 3.81 คะแนน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 27,351.34 บาท เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน

ค่าเฉลี่ยทุกกลุ่มสาขา เกณฑ์ประเมิน : 4.38 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 49,376.03 บาท เกณฑ์ประเมิน : 4.11 คะแนน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 13,109.86 บาท เกณฑ์ประเมิน : 2.62 คะแนน

ค่าเฉลี่ยทุกกลุ่มสาขา เกณฑ์ประเมิน : 3.36 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 60,000 บาท

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายของปีนี้ : 25,000 บาท

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป :60,000..... บาท

เป้าหมายปีต่อไป :25,000..... บาท

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ ได้จำแนกเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ตามสาขาวิชาเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้คือ

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 17,528,490 บาท โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวนทั้งสิ้น 355 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 49,376.03 บาทต่อคน ซึ่งได้คะแนน 4.11

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 2,327,000 บาท โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวนทั้งสิ้น 177.5 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 13,109.86 บาทต่อคน ซึ่งได้คะแนน 2.62

3. มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก
มหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งสิ้น

$$\left[\frac{(17,528,490 \times 5)}{60,000} + \frac{(2,327,000 \times 5)}{25,000} \right] = 3.62$$

(355+177.5)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.3-1.1	สรุปรายละเอียดสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย (งบประมาณปกติ) ปีงบประมาณ 2555
4.3-1.2	สรุปรายละเอียดสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย (เงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัย) ปีงบประมาณ 2555
4.3-1.3	สรุปรายละเอียดสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย (งบนอก) ปีงบประมาณ 2555
4.3-1.4	สรุปรายละเอียดสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย (งบประมาณเงินรายได้) ปีงบประมาณ 2555
4.3-1.5	สรุปรายละเอียดข้อมูลสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
4.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5
4.3	60,000 บาท 25,000 บาท	49,376.03 บาท 13,109.86 บาท	$((4.11+2.62)/2) = 3.62$
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$13.36 / 3 = 4.54$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษาสำหรับทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 5)

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	P
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	P
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	P
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	P
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยฯ มีพันธกิจด้านการบริการวิชาการโดยกำหนดเป็นภารกิจในประเด็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) (4.1-1.1) ซึ่งสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการและแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (4.1-1.4) โดยมีวัตถุประสงค์ให้มีผลงานการบริการทางวิชาการ วิชาชีพที่มีคุณภาพและเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน สังคม

การบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย (5.1-1.1) (5.1-1.2) และมหาวิทยาลัยยังกำหนดให้การบริการวิชาการสังคมเป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าที่ต้องดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและผลักดันให้อาจารย์และบุคลากรเห็นความสำคัญของการบริการวิชาการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยขึ้น (5.1-1.3) เพื่อให้การบริการวิชาการที่มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมได้

การให้บริการวิชาการของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณไปให้คณะ (5.1-1.4) คณะจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของคณะ (5.1-1.5) มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการดำเนินการ (5.1-1.6) มีการกำหนดแผนการดำเนินการประจำปี (5.1-1.7) มีการดำเนินงานตามแผนและมีคณะกรรมการของหน่วยงานติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (5.1-1.8)

2. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน อาทิ

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน โดยการนำโครงการOne Day Science Camp On Nanotechnology (5.1-2.1) นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชานาโนในชีวิตประจำวัน (5.1-2.2) โดยให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมกับผู้เข้ารับการอบรม (5.1-2.3) นาโนในชีวิตประจำวัน (5.1-2.4) และมีการนำโครงการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในวิชานาโนในชีวิตประจำวัน (5.1-2.5) ให้นักศึกษาได้นำความรู้ที่ได้เรียนในวิชานาโนในชีวิตประจำวัน (5.1-2.6)

2. คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลได้จัดโครงการค่ายพัฒนาภาษาเพื่อบูรณาการการเรียนการสอน (5.1-2.5) โดยให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ได้ร่วมทำกิจกรรมกับผู้เข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในวิชาภาษาอังกฤษชีวิตประจำวัน(5.1-2.6)

3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการซ่อมบำรุงเครื่องจักรกลเกษตร (5.1-2.7)

4. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูง (5.1-2.8)

5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนโดยนำนักศึกษาเข้าร่วมในการให้บริการวิชาการ ดังนี้ ตัวอย่างโครงการสู่โลกอิเล็กทรอนิกส์ , โครงการพัฒนาและบูรณาการงานวิจัย ขุดนวัตกรรมการผลิตไบโอดีเซลเพื่อพลังงานทดแทนสู่การเรียนรู้ , โครงการวิศวกรรมโยธารักษ์สิ่งแวดล้อมสู่ชุมชน และศูนย์ทดสอบวัสดุทางด้านวิศวกรรมโยธา ศูนย์สุพรรณบุรี (5.1-2.9)

5. โครงการพระดาบสสัญจร 2.1 โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ โดยอาจารย์และนักศึกษานำปัญหาจากการบริการวิชาการมาวิเคราะห์แล้วประชุมระดมสมองโดยทำการถอดบทเรียนจากการออกบริการวิชาการ ในเรื่องของเครื่องยนต์แก๊สโซลีนเล็กและเครื่องยนต์ดีเซลเล็ก ในระบบต่างๆ คือ ระบบเชื้อเพลิง ระบบจุดระเบิด ระบบการหล่อลื่น ระบบระบายความร้อนระบบสตาร์ท รวมถึง ความปลอดภัยในการใช้งาน การบำรุงรักษา การปรับตั้ง และสาเหตุ ข้อขัดข้องพร้อมวิธีการแก้ไข (5.1-2.10) - (5.1-2.13) จากผลของการออกบริการวิชาการในโครงการข้างต้นวิเคราะห์แล้วประชุมระดมสมอง โดยทำการถอดบทเรียน นำมาบูรณาการใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชา งานเครื่องยนต์เล็ก (Small Engines Work) (5.1-2.13) – (5.1-2.16)

3. มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ในลักษณะของการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการ อาทิ

1. โครงการพัฒนาอาชีพเขตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา (5.1-3.1)

2. จากการจัดโครงการค่ายพัฒนาภาษา (5.1-3.2) พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วนมีปัญหา ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยและเหตุผลหลายประการ ทั้งนี้ จึงนำมาบูรณาการทำการวิจัยในหัวข้อ ปัจจัยเชิงสาเหตุพระดัตที่ส่งผลให้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษของวัยรุ่นไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (5.1-3.3)

3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัยโดยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัย เรื่องการสังเคราะห์ท่อนาโนคาร์บอนด้วยวิธีตกตะกอนไอเคมีโดยใช้ความร้อน (5.1-3.4)

4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการนำงานวิจัยไปเชื่อมโยงและการบูรณาการการบริหารทางวิชาการแก่สังคม (5.1-3.5) ตัวอย่างการให้บริการวิชาการฯ เชื่อมโยงจากการวิจัยของโครงการฝึกอบรมซ่อมบำรุงไฟฟ้าภายในบ้าน , จัดอบรมให้กับหมู่บ้านหนองลิง จ.สุพรรณบุรี ในปีงบประมาณ 2554 และนำปัญหาในการอบรมมาเขียนขอเสนอโครงการวิจัย เรื่อง การบูรณาการงานบริการวิชาการเข้าสู่การวิจัยใน กรณี การหาปัจจัยการเกิดแรงดับไฟฟ้าตก หรือดับบ่อยครั้ง ณ หมู่บ้านหนองลิง จ.สุพรรณบุรี (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) , โครงการพัฒนาและบูรณาการงานวิจัยชุดนวัตกรรมการผลิตไบโอดีเซลเพื่อพลังงานทดแทนสู่การเรียนรู้ และโครงการที่ทำงานบริการวิชาการกับการวิจัยกับสถาบันไทย-เยอรมันอย่างต่อเนื่อง

5. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย - โครงการงานวิจัย เรื่อง “โครงการความร่วมมือบริหารจัดการโรงสีชุมชน” (ในโครงการศูนย์ข้าวสุวรรณภูมิ) จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ คณะกรรมการหมู่บ้านกระทุ่มด่าน อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ปัจจุบันชาวบ้านได้รับการช่วยเหลือจากภาครัฐ ในการจัดทำโรงสีข้าวชุมชนให้กับเกษตรกรในแต่ละชุมชนขนาดเล็ก เมื่อมีการใช้งานเครื่องจักรเกิดการสึกหรอชำรุด เนื่องจากการขาดความเข้าใจและความรู้ในการใช้เครื่องจักร การดูแลซ่อมบำรุงรักษา เมื่อเกิดปัญหาดังกล่าวทำให้ความถี่ในการใช้โรงสีข้าวลดลงและปล่อยทิ้ง และไม่ได้ใช้งาน เพราะประสิทธิภาพในการสีข้าวลดลง ไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้นคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงได้จัดทำโครงการความร่วมมือบริหารจัดการโรงสีชุมชน เพื่อเข้าไปช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโรงสีข้าวชุมชนทำให้ชุมชนเข้มแข็ง

อีกทั้งยังนำเอาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยในการสร้างเครื่องมือ อำนวยความสะดวก ปรับปรุงโครงสร้างของเครื่องสีข้าว จึงทำงานวิจัยและนำเสนอในเวทีระดับชาติ (5.1-3.6) (5.1-3.7)

4. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย ในส่วนของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าจะมีการประเมินผลในลักษณะของการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ รายวิชาการเรียนการสอน มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการแต่ละโครงการ รวมทั้งโครงการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ มีแผนการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน อาทิ

- สรุปผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน (5.1-4.1)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประเมินผลความสำเร็จจากโครงการ One Day Science Camp On Nanotechnology (5.1-4.2)
- คณะศิลปศาสตร์ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในโครงการค่ายพัฒนาภาษา(5.1-4.3) และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย หัวข้อ ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลให้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษของวัยรุ่นไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (5.1-4.4)
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีการติดตามผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1-4.5)
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย -สรุปผลโครงการงานวิจัย เรื่อง “โครงการความร่วมมือบริหารจัดการโรงสีชุมชน” (ในโครงการศูนย์ข้าวสุวรรณภูมิ) รวมถึงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยโครงการสอนวิชา computer Aided Drafting and Design ซึ่ง อ.ลือเดชได้นำปัญหาพิเศษ “เรื่องการออกแบบและเขียนแบบโครงสร้างเครื่องสีข้าว” บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ คณะกรรมการหมู่บ้านกระทุ่มด่าน อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี โดยอาจารย์และนักศึกษานำปัญหามาวิเคราะห์และออกแบบเขียนแบบ (5.1-4.6) – (5.1-4.10)

5. มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการทางสังคม อาทิ

- คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1-5.1)-(5.1-5.3)
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย -คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนำผลการประเมินของการให้บริการ

วิชาการเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการวิเคราะห์ทำการถอดบทเรียน นำไปปรับปรุงการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการนำไปสอดแทรกในโครงการสอนและในรูปแบบของใบงาน

1. โครงการสอนวิชา งานเครื่องยนต์เล็ก (Small Engines Work) จากการออกบริการวิชาการจำนวน 2 โครงการ 1.1 โครงการการอบรมวิชาชีพระยะสั้น 1.1.1 หลักสูตรการซ่อมเครื่องยนต์แก๊สโซลีนเล็ก 1.1.2 หลักสูตรการซ่อมเครื่องจักรกลการเกษตร 1.2 โครงการพระดาบสสัญจร 1.2.1 โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ 2. โครงการสอนวิชา computer Aided Drafting and Design 2.1 โครงการความร่วมมือบริหารจัดการโรงสีชุมชน (ในโครงการศูนย์ข้าวสุวรรณภูมิ) (5.1-5.4) – (5.1-5.7)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.1-1.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2550-2554)
4.1-1.4	แผนปฏิบัติราชการและแผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5.1-1.1	ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลว่าด้วยโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในสถาบัน พ.ศ.2545
5.1-1.2	ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับจ่ายเงินงานรับจ้าง พ.ศ. 2553
5.1-1.3	คำสั่ง มทรส. ที่ 257/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปี 2555
5.1-1.4	เอกสารแจ้งการจัดสรรงบประมาณการให้บริการวิชาการประจำปี 2555
5.1-1.5	คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ 101/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม
5.1-1.6	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน งานบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี
5.1-1.7	แผนการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ 2555
5.1-1.8	สรุปผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2555 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
5.1-2.1	โครงการ One Day Science Camp On Nanotechnology
5.1-2.2	โครงการสอนรายวิชานาโนในชีวิตประจำวัน (บทที่ 4)
5.1-2.3	รูปภาพกิจกรรม
5.1-2.4	ลักษณะรายวิชานาโนในชีวิตประจำวัน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.1-2.5	เล่มโครงการค่ายพัฒนาภาษา
5.1-2.6	แผนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน
5.1-2.7	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการซ่อมบำรุงเครื่องจักรกลเกษตร
5.1-2.8	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูง
5.1-2.9	ตัวอย่างโครงการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
5.1-2.10	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ
5.1-2.11	โครงการสอนวิชา Computer Aided Drafting and Design
5.1-2.12	รายงานสรุปผลการดำเนินการ โครงการการออกแบบเปลือก
5.1-2.13	บทคัดย่อแนะนำเสนอในที่ประชุม
5.1-2.14	โครงการสอน งานเครื่องยนต์เล็ก
5.1-2.15	หลักสูตรการซ่อมเครื่องจักรกลการเกษตร
5.1-2.16	หลักสูตรการซ่อมเครื่องยนต์แก๊สโซลีน
5.1-3.1	โครงการพัฒนาอาชีพเขตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา
5.1-3.2	โครงการค่ายพัฒนาภาษา
5.1-3.3	ข้อเสนอโครงการวิจัย หัวข้อ ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลให้ความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษของวัยรุ่นไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
5.1-3.4	โครงการวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์ท่อนาโนคาร์บอนด้วยวิธีตกสะสมไอเคมีโดยใช้ความร้อน
5.1-3.5	สรุปผลโครงการฝึกอบรมซ่อมบำรุงไฟฟ้าภายในบ้าน , เอกสารอนุมัติโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ.รายได้ ปี 56 และตัวอย่างโครงการฝึกอบรม เรื่อง การคำนวณและออกแบบบ้านพักอาศัย 2 ชั้น
5.1-3.6	โครงการปรับปรุงโรงสีข้าวชุมชนขนาดเล็ก
5.1-3.7	โครงการปรับปรุงโรงสีชุมชนหมู่บ้านกระทุ่มด่านตำบลตอนปู
5.1-4.1	สรุปผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
5.1-4.2	สรุปโครงการ One Day Science Camp On Nanotechnology
5.1-4.3	แบบประเมินโครงการค่ายพัฒนาภาษา
5.1-4.4	ข้อเสนอโครงการวิจัย หัวข้อ ปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับที่ส่งผลให้ความสามารถด้าน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ทักษะภาษาอังกฤษของวัยรุ่นไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
5.1-4.5	แบบรายงานผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม
5.1-4.6	โครงการปรับปรุงโรงสีข้าวชุมชนขนาดเล็ก
5.1-4.7	โครงการปรับปรุงสี่ชุมชนหมู่บ้านกระทุ่มด้านตำบลตอนปฐู
5.1-4.8	บทคัดย่อนำเสนอในที่ประชุม
5.1-4.9	รายงานสรุปผลการดำเนินการ โครงการการออกแบบเปลือก
5.1-4.10	โครงการสอนวิชา Computer Aided Drafting and Design
5.1-5.1	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร ครั้งที่ 2/2556
5.1-5.2	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร ครั้งที่ 4/2556
5.1-5.3	แผนปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปี 2556
5.1-5.4	โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ งปม.2555
5.1-5.5	โครงการสอนวิชา Computer Aided Drafting and
5.1-5.6	ขั้นตอนการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ งปม.2555
5.1-5.7	รายงานสรุปผลการดำเนินการ โครงการการออกแบบเปลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงาน วิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน	P
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	P
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	P
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการ ทางวิชาการ	P
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากร ภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น 4 ศูนย์พื้นที่ จึงกำหนดให้มีการบริการทางวิชาการซึ่งเป็นการทำงาน ร่วมกับชุมชน รวมทั้งมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อให้การให้บริการวิชาการเป็นไปตามจุดเน้น ของสถาบันและตรงกับความต้องการของชุมชน ภาคอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานต่างๆ จึงมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่อกำหนดทิศทางและประสานงานโครงการต่างๆ (5.2-1.1) สำรวจความต้องการของชุมชน เพื่อกำหนดแนวทางและวางแผนการจัดโครงการบริการวิชาการ อาทิ

! คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการ บริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน (5.2-1.2 - 5.2-1.6)

! คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการสำรวจความต้องการของผู้เข้าฝึกอบรม (5.2-1.7) ว่าใน ปีงบประมาณต่อไปต้องการที่จะให้คณะจัดโครงการฝึกอบรมในเรื่องใด ซึ่งผลจากการสำรวจ (5.2-1.8) คณะได้นำมาจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการ (5.2-1.9) ทำให้โครงการที่คณะ จัดขึ้นทุกโครงการมีผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรมเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังใช้แบบสำรวจความ ต้องการเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการตามจุดเน้นของ คณะตามแผนยุทธศาสตร์ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (5.2-1.10)

! คณะศิลปศาสตร์ได้รับมอบหมายให้จัดโครงการ 84 หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติฯ (5.2-1.11) จึงได้สำรวจพื้นที่ชุมชนหันตรา ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา (5.2-1.12) โดยสำรวจความ ต้องการของชุมชน (5.2-1.13) จากการสำรวจพบว่าประชาชนต้องการฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวคลองโบราณ ให้มี ธรรมชาติที่มีความงดงามเป็นหมู่บ้านต้นแบบการท่องเที่ยว โดยได้จัดกิจกรรมและโครงการเพื่อส่งเสริมให้ ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

! คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้ทำการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน (5.2-1.14) ผังระบบและกลไกการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (5.2-1.15)

2. มหาวิทยาลัย มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการ เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ในลักษณะของเครือข่ายความร่วมมือระดับหน่วยงาน อาทิ

W การจัดโครงการพัฒนาอาชีพในชนบท (5.2-2.1)

W โครงการความร่วมมือกับมูลนิธิพระดาบส (5.2-2.2)

W การออกหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน (5.2-2.3)

W โครงการคลินิกเทคโนโลยี ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5.2-2.4)

W โครงการพัฒนาอาชีพเขตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา (5.2-2.5)

W โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูง (5.2-2.6)

W โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การบริหารธุรกิจขนาดย่อมอย่างมืออาชีพ” สาขาวิชาการจัดการ ศูนย์วาศุกรี ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มชุมชนบ้านห้วย สำนักงานการนิคมอุตสาหกรรมบ้านห้วย (ไฮเทค) บริษัท ศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด (5.2-2.7)

W ความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ ภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพ ดังนี้

1. คณะศิลปศาสตร์ได้ประชุมร่วมกับ อบต.หันตรา วันที่ 15 ก.ย.54 (5.2-2.8) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จึงตกลงในเบื้องต้นว่า จากสภาพปัญหาของพื้นที่ตำบลหันตรามีปัญหาเรื่องน้ำเน่าเสียนั้น ประชาชนในชุมชนต้องการคืนชีวิตให้ผืนน้ำใสสะอาดดังเดิม เนื่องจากเคยได้รับกล่าวขวัญว่าเป็น “จุดท่องเที่ยวคลองโบราณ” ประการแรกหากกำจัดน้ำเสียจากครัวเรือนได้ ก็จะทำให้น้ำสะอาดได้ จึงจัดทำโครงการถังดักไขมัน โดยคณะศิลปศาสตร์ได้สืบค้นเรื่องถังดักไขมันอย่างง่ายและศึกษาและฝึกทำเพื่อไปถ่ายทอดต่อชุมชน

2. ในช่วงเดือน ก.ย. - ส.ค. ปี พ.ศ. 55 องค์การบริหารส่วนตำบลหันตราร่วมกับคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และคณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อตรวจและเยี่ยมเยียนบ้านบริเวณริมคลองในตำบลหันตราในโครงการบ้านน้อมองริมคลองสวยงาม ของ อบต.หันตรา ชาวบ้านได้มีการนำถังดักไขมันไปใช้ในครัวเรือน (5.2-2.9)

3. เพื่อพัฒนาให้ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งท่องเที่ยวคณะศิลปศาสตร์ได้จัดโครงการและทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนดังนี้ เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดตั้งโฮมสเตย์ (5.2-2.10) โดยมีผู้นำชุมชน อบต.หันตราและอบต.บ้านเกาะ ร่วมงานและจัดโครงการเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน คือโครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (5.2-2.11) โครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา (5.2-2.12)

W ความร่วมมือกับชุมชนลักษณะของความร่วมมือกับหน่วยงานในการให้ความรู้และการจัดอบรมให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอก (5.2-2.13) มีโครงการร่วมมือการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มผลผลิต (5.2-2.14) และติดตั้งเครื่องระบบและเดินสายลำโพงเสียงตามสายช่วยให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารและทราบความเคลื่อนไหวของคนในชุมชนได้รวดเร็วขึ้น (5.2-2.15)

W ความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ โครงการบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 6 โครงการ (5.2-2.16) (5.2-2.17)

1. โครงการบำรุงรักษารถยนต์เพื่อการขับขี่ที่ปลอดภัย
2. โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ
3. โครงการฝึกอบรมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแก่ราษฎรในหมู่บ้านชนบททั่วไป
“หลักสูตรการเดินสายไฟในอาคาร”
4. โครงการการอบรมวิชาชีพระยะสั้น “หลักสูตรการซ่อมเครื่องยนต์แก๊สโซลีนเล็ก”
5. โครงการอบรมคอมพิวเตอร์ระบบ E-Learning
6. โครงการอุตสาหกรรมสัมพันธ์ โครงการความร่วมมือบริหารจัดการโรงสีชุมชน

(ในโครงการศูนย์ข้าวสุวรรณภูมิ) จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับ คณะกรรมการหมู่บ้านกระทุ่มด่าน อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อเข้าไปช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับโรงสีข้าวชุมชนทำให้ชุมชนเข้มแข็ง อีกทั้งยังนำเอาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาช่วยในการสร้างเครื่องมือ อำนวยความสะดวก ปรับปรุงโครงสร้าง ของโรงสีข้าว

3. มหาวิทยาลัย มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในลักษณะของการประเมินผลโครงการ การประเมินความพึงพอใจ และจัดทำเป็นโครงการติดตามประเมินผล อาทิ

W การติดตามประเมินผลหลังการฝึกอบรม โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท (5.2-3.1)

W การติดตามประเมินผลหลังการฝึกอบรม โครงการคลินิกเทคโนโลยี (5.2-3.2)

W คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (5.2-3.3 - 5.2-3.4)

W นอกจากการประเมินความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมแล้ว คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังได้มีการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จากผู้เข้ารับการฝึกอบรม เช่น โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การบริหารธุรกิจขนาดย่อมอย่างมืออาชีพ” ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 21 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถามได้นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์จริงร้อยละ 100.00 (5.2-3.5) และได้มีการประเมินประโยชน์เกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้เข้ารับการอบรมแล้ว โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างจากผู้นำกลุ่มชุมชนบ้านห้วย (5.2-3.6)

W คณะศิลปศาสตร์ได้รับหนังสือรับรองจากการจัดโครงการคลองสวายน้ำใสเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบ 84 หมู่บ้าน ว่าโครงการเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อชาวบ้านในชุมชนหัตถาและทางองค์การบริหารส่วนตำบลหัตถา จะสานต่อโครงการนี้ต่อไป (5.2-3.7)

W คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มีการประเมินผลของการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน (5.2-3.8) (5.2-3.9)

W คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

- โครงการติดตามผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.2-3.10)

- ผลการประเมินของการให้บริการวิชาการเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการ (5.2-3.11)

4. มหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบกลไก โดย

W คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ในปีต่อไป (5.2-4.1- 5.2-4.3)

W ในการจัดโครงการบริการทางวิชาการในปีงบประมาณ 2555 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี ได้กำหนดให้นำผลการประเมินความพึงพอใจที่มีระดับคะแนนพอใช้ น้อย และน้อยที่สุด รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการจัดโครงการบริการทางวิชาการเมื่อปีงบประมาณที่ผ่านมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น รวมทั้งได้นำผลจากการประเมินประโยชน์ภายหลังการเข้ารับการอบรมที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าอบรมในข้อ 3 มาพัฒนาขั้นตอนในการปฏิบัติและจัดแผนการดำเนินงาน คือ ปรับปรุงด้านการให้บริการ ด้านการลงพื้นที่ไปให้บริการแก่ชุมชนต่าง ๆ และจัดฝึกอบรมในหลักสูตรนี้อย่างต่อเนื่องในปีต่อ ๆ ไป (5.2-4.4)

W คณะศิลปศาสตร์ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจัดโครงการหลักสูตรท่องเที่ยวโดยชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับชุมชน (5.2-4.5)

W คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ นำผลการประเมินความรู้ของผู้รับบริการรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพัฒนาการให้บริการในครั้งต่อไป (5.2-4.6)

5. มหาวิทยาลัย มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน อาทิ

W คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน (5.2-5.1- 5.2-5.3)

W คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีได้ให้ผู้รับผิดชอบโครงการ สร้างองค์ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและเผยแพร่ทาง website ของคณะเพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรและสาธารณชนได้ทราบ (http://bait.rmutsb.ac.th/bait/km/index.php?content=sec_vichakarn) เช่น โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “การบริหารธุรกิจขนาดย่อมอย่างมืออาชีพ” ได้สรุปองค์ความรู้ด้านการทำปาท่องโก๋เกลียว (5.2-5.4)

W คณะศิลปศาสตร์ ร่วมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจัดโครงการหลักสูตรท่องเที่ยวโดยชุมชน ให้ชุมชนรอบ มทร.สุวรรณภูมิ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับชุมชน โดยอบรมให้กับชาวบ้านผู้สนใจทั้ง 3 ตำบล คือ ตำบลหันตรา ตำบลบ้านเกาะ ตำบลข้าวเม่า ในช่วงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2555 ถึง มกราคม พ.ศ. 2556 (5.2-5.5)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 257/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2555
5.2-1.2	หนังสือสำรวจความต้องการบริการวิชาการ
5.2-1.3	แบบตอบรับการสำรวจความต้องการบริการวิชาการ
5.2-1.4	ผลการสำรวจความต้องการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2555
5.2-1.5	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2555
5.2-1.6	แผนปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
5.2-1.7	แบบสำรวจความต้องการ
5.2-1.8	สรุปแบบสำรวจความต้องการ
5.2-1.9	แผนการดำเนินงาน
5.2-1.10	แผนยุทธศาสตร์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-1.11	ข่าวจากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5.2-1.12	หนังสือเชิญร่วมเข้าประชุมและภาพถ่ายการเข้าร่วมประชุม
5.2-1.13	แบบสำรวจความต้องการของชุมชนหัตถา
5.2-1.14	แบบสำรวจความต้องการการบริการวิชาการ และผลการสำรวจ
5.2-1.15	ผังระบบและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการทางวิชาการแก่สังคม
5.2-2.1	โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท เรื่อง การทำปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพ
5.2-2.2	โครงการความร่วมมือกับมูลนิธิพระดาบส
5.2-2.3	โครงการออกหน่วย “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน” (จังหวัดเคลื่อนที่)
5.2-2.4	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการคลินิกเทคโนโลยี
5.2-2.5	โครงการพัฒนาอาชีพเขตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยา
5.2-2.6	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูง
5.2-2.7	หนังสือขอบคุณจากหน่วยงานภายนอก
5.2-2.8	เล่มโครงการ 84 หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติฯ
5.2-2.9	ภาพถ่ายโครงการบ้านน้อมองริมคลองสวายงาม
5.2-2.10	ภาพกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดตั้งโฮมสเตย์
5.2-2.11	โครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
5.2-2.12	โครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา
5.2-2.13	ใบลงนามความร่วมมือกับ อบต.โพแดง
5.2-2.14	สรุปผลการดำเนินงานของโครงการ ปรับปรุงเครื่องตัดและอัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากผ้าไหม
5.2-2.15	สรุปผลการดำเนินงานติดตั้งระบบและเดินสายลำโพงเสียงตามสาย
5.2-2.16	สรุปโครงการบริการ
5.2-2.17	สรุปภาพรวมงานบริการวิชาการ
5.2-3.1	การติดตามประเมินผลหลังการฝึกอบรม โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท เรื่อง การทำปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพ
5.2-3.2	การติดตามประเมินผลหลังการฝึกอบรม โครงการคลินิกเทคโนโลยี
5.2-3.3	รายงานการประเมินผลประโยชน์หรือผลกระทบจากการบริการวิชาการ
5.2-3.4	แบบประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากการบริการวิชาการ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5.2-3.5	สรุปแบบติดตามผลการบริการวิชาการแก่สังคม
5.2-3.6	สรุปแบบสำรวจประโยชน์หรือผลกระทบการบริการวิชาการแก่สังคม
5.2-3.7	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์จาก อบต.หันตรา
5.2-3.8	แบบประเมินผลโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
5.2-3.9	รายงานการติดตั้งระบบและเดินสายลำโพงเสียงตามสาย
5.2-3.10	สรุปโครงการบริการรวม การติดตามและประเมินผลโครงการ
5.2-3.11	รายงานผลการผลิตอุปกรณ์คนพิการ
5.2-4.1	สรุปการประเมินผลประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2555
5.2-4.2	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงานงานบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีการศึกษา 2556
5.2-4.3	แผนปฏิบัติงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ 2556
5.2-4.4	สรุปผลการประเมิน, แบบสัมภาษณ์, แผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ
5.2-4.5	หนังสือขออนุมัติโครงการหลักสูตรท่องเที่ยวโดยชุมชน
5.2-4.6	รายงานการประชุมกำหนดแผนการให้บริการวิชาการในระยะ 5 ปี บ้านโปแตง และชุมชนวัดรวก
5.2-5.1	การนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ
5.2-5.2	จุลสารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
5.2-5.3	Website คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
5.2-5.4	สรุปองค์ความรู้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะบริหารฯ
5.2-5.5	เล่มรายงานการจัดโครงการหลักสูตรท่องเที่ยวโดยชุมชน

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5
5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10 / 2 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมินสกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ü
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ü
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	ü
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ü
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ü
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยใช้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555– 2559) (6.1-1.1) ในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และยุทธศาสตร์ที่ 4 “สืบสานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 (6.1-1.2) เป็นกรอบในการจัดทำโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี โดยดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน “การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม” (Standard Operating Procedure : SOP) (6.1-1.3)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการงานศิลปวัฒนธรรม ตามคำสั่งที่ 349/2555 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2555 (6.1-1.4) เป็นกลไกในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหน้าที่กำหนดขอบเขตโครงสร้างภาระงานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อความเชื่อมโยงในการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้จัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 (6.1-1.5) สำหรับใช้ในการดำเนินงานโครงการรวม 9 โครงการ จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวม 1,050,000 บาท แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 790,000 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 260,000 บาท โดยได้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและปฏิทินโครงการศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2555 (6.1-1.6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ โดยแต่ละโครงการได้ดำเนินการตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน “การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” เช่น โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.1-1.7) โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 7 (6.1-1.8) และมหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณโครงการในการประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อย่างต่อเนื่อง เมื่อวันอังคารที่ 1 พฤษภาคม 2555 (6.1-1.9) วันอังคารที่ 12 มิถุนายน 2555 (6.1-1.10) วันอังคารที่ 7 สิงหาคม 2555 (6.1-1.11) วันอังคารที่ 11 กันยายน 2555 (6.1-1.12)

2. ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

2.1 รายวิชา 406-12-01 นันทนาการ (Recreation) มีการสอนเรื่องนาฏศิลป์ไทย การเขียนบทกลอนทางวรรณคดีไทย และกิจกรรมการรำสีกาค (6.1-2.1) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย

2.2 รายวิชา 602-12-04 เทคนิคการพัฒนาบุคลิกภาพ (Personality Development Techniques) ได้มีการประกวดและสอดแทรกความรู้ในเรื่องมารยาทไทยในรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (6.1-2.2)

2.3 รายวิชา 712-11-53 นวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร (Innovative Strategic Management) โดยให้นักศึกษาจัดโครงการศิลปวัฒนธรรมและนำมาวิเคราะห์ Swot (6.1-2.3)

2.4 โครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมครั้งที่ 7 (6.1-2.4) เป็นโครงการที่ให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการจัดกิจกรรมการแสดง การออกร้าน และการสาธิตผลงานของนักศึกษา เช่น การสาธิตการทำอาหารไทยโบราณ จากนักศึกษาคณะเทคโนโลยีเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

3. มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่โครงการและกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (6.1-3.1) ทางจุลสารราชมณฑลสุวรรณภูมิ (6.1-3.2) และทางหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ฉบับวันที่ 15 เมษายน 2556 (6.1-3.3) เพื่อเชิญชวนให้คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย ตลอดจนบุคคลภายนอกที่มีความสนใจ ได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย เป็นการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทยให้ดำรงอยู่ต่อไป

4. มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาตามข้อ 2 โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของการเรียนการสอนวิชา 406-12-01 นันทนาการ (Recreation) (6.1-4.1) การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 602-12-04 เทคนิคการพัฒนาบุคลิกภาพ (6.1-4.2) การประเมินผลความสำเร็จของรายวิชา 712-11-53 นวัตกรรมจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร (6.1-4.3) การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนของโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมครั้งที่ 7 (6.1-4.4)

5. มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาตามข้อ 4 ไปปรับปรุงดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนโดยมีการประชุมคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติงานในปีต่อไป (6.1-5.1)

มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษาในโครงการราชมณฑลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๗ จากการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการผู้เข้าร่วมโครงการได้ให้ข้อเสนอแนะว่ารูปแบบของกิจกรรมมีความคล้ายคลึงกันในแต่ละปี กิจกรรมไม่ต่างจากรูปแบบเดิมในปีก่อน (6.1-5.2)

ดังนั้นในการจัดโครงการราชมณฑลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๘ ในปี ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงมีการปรับปรุงโดยมีการพัฒนารูปแบบและออกแบบกิจกรรมเพื่อไม่ให้ซ้ำกันในแต่ละหน่วยงานและเพิ่มรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์และแตกต่างออกไปจากเดิมมากขึ้น (6.1-5.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6.1-1.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2555 – 2559
6.1-1.2	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2555
6.1-1.3	มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (SOP)
6.1-1.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-1.5	แผนงานส่งเสริมและพัฒนาาศาสตราศิลปะและวัฒนธรรม
6.1-1.6	แผนการปฏิบัติงานและปฏิทินโครงการศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ 2555
6.1-1.7	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-1.8	โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
6.1-1.9	รายงานการประชุมเร่งรัดติดตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 ครั้งที่ 1
6.1-1.10	รายงานการประชุมเร่งรัดติดตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 ครั้งที่ 2
6.1-1.11	รายงานการประชุมเร่งรัดติดตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 ครั้งที่ 4
6.1-1.12	รายงานการประชุมเร่งรัดติดตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2555 ครั้งที่ 5
6.1-2.1	โครงการสอนรายวิชานันทนาการ
6.1-2.2	แผนการสอนวิชาเทคนิคการพัฒนาศักยภาพ
6.1-2.3	นวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร
6.1-2.4	โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
6.1-3.1	เว็บไซต์งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-3.2	จุลสารราชมงคลสุวรรณภูมิ
6.1-3.3	หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 15 เมษายน 2556
6.1-4.1	การประเมินผลความสำเร็จของการเรียนการสอนวิชา 406-12-01นันทนาการ (Recreation)
6.1-4.2	การประเมินผลรายวิชา 602-12-04 เทคนิคการพัฒนาศักยภาพ
6.1-4.3	การประเมินผลความสำเร็จของรายวิชา 712-11-53นวัตกรรมการจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้บริหาร
6.1-4.4	การประเมินผลความสำเร็จของโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมครั้งที่ 7
6.1-5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1-5.2	รายงานการประชุมโครงการราชมงคลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
6.1-5.3	รายงานการประชุมโครงการราชมงคลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 8

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	6 ข้อ	5 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$5 / 1 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	ü
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานและสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ü
3	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ü
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ü
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ	ü
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ü
7	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

1. สภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ใน มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 (7.1-1.1 ถึง 7.1-1.12) ดังนี้

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	เรื่อง
(1) วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการ ในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	9
(2) วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยและอาจมอบให้ส่วนราชการใด ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้วางระเบียบ ออกข้อบังคับและประกาศสำหรับส่วนราชการนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้	17
(3) กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	25
(4) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	76
(5) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด	11
(6) พิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก สำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก วิทยาลัยหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการดังกล่าว	-
(7) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร	13
(8) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง และสถาบันอื่นเข้าสมทบ หรือการยกเลิกการสมทบ	-
(9) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและ ถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	4
(10) แต่งตั้งและถอดถอน รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และกรรมการสภาวิชาการ	1
(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	5
(12) วางระเบียบและออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย	1
(13) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมาย	13

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548	เรื่อง
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย	
(14) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณา และเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรือเพื่อบอกหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่ง อย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	13
(15) พิจารณาและให้ความเห็นชอบ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย ตามที่ อธิการบดีเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ใน อำนาจ และหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	6
(16) ส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย	12
(17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ	-
รวม	206

นอกจากการปฏิบัติตามหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยฯ ได้ปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556 (7.1-1.13)

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองตามหน้าที่ และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ในการประชุมครั้งที่ 10/2555 (7.1-1.14) และ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) แบบสอบถาม พร้อมหลักฐานประกอบเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 (7.1-1.15) และได้ขอความอนุเคราะห์ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินตนเอง ตามแบบ ประเมินที่ผ่านการพิจารณาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว (7.1-1.16) โดยการกำหนดหลักเกณฑ์ และรายการประเมินตนเองตามหัวข้อดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ใน มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 อย่างครบถ้วน
2. สภามหาวิทยาลัยได้กำกับดูแลในเชิงนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัย
3. สภามหาวิทยาลัยได้กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ ให้การสนับสนุน การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง
4. สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
5. สภามหาวิทยาลัยมีส่วนรับรู้และรับผิดชอบเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการศึกษาคุณภาพของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตร
6. สภามหาวิทยาลัยมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา โดยคำนึงถึงประโยชน์ ส่วนรวมของมหาวิทยาลัย
7. สภามหาวิทยาลัยทำงานอย่างมีธรรมาภิบาลครบ 10 ประเด็น

8. กรรมการสภามหาวิทยาลัยอุทิศเวลาให้มหาวิทยาลัย โดยการให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาองค์กรในภาพรวม

9. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัย

10. กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาเอกสารวาระการประชุมอย่างละเอียด และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง

ตัวอย่าง แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยฯ ที่กรรมการตอบเรียบร้อยแล้ว (7.1-1.17)

โดยผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.18 (7.1-1.18)

2. อธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่ใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555 - 2559) (7.1-2.1) และมีการถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่หน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานนำไปจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน ได้มอบเอกสารแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้ทุกหน่วยงาน (7.1-2.2) และได้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ขึ้นเว็บไซต์ เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยรับทราบ (7.1-2.3)

ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้เป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดการทำงานที่รวดเร็วและมีความคล่องตัวมากขึ้น เช่น ระบบสารสนเทศ (FIS) ซึ่งเป็นระบบฐานข้อมูลบุคลากรทุกหน่วยงาน (7.1-2.4) , ระบบบริหารงานบุคคล (HRD) ซึ่งเป็นระบบที่บริหารจัดการบุคลากร เริ่มตั้งแต่ รับสมัคร ไปจนถึงเกษียณอายุ (7.1-2.5) มีการนำผลการประเมินของบุคคลไปใช้ในการขึ้นเงินเดือน และพัฒนาสมรรถนะ (7.1-2.6), ฐานข้อมูลระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-doc) ใช้ในการ รับ-ส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (7.1-2.7) และระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ใช้ในการแจ้งซ่อมออนไลน์ เมื่อเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เกิดปัญหา (7.1-2.8)

3. ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มท.ร.สุวรรณภูมิ (7.1-3.1) รวมทั้งมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (7.1-3.2) และแจ้งรายรับและรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ไปยังหน่วยงานต่างๆ (7.1-3.3) พร้อมทั้งมีการประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งหมด 5 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2555 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2555 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2555 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2555 โดยมีการประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน และแจ้งให้หน่วยงานทราบ เพื่อดำเนินการเร่งรัดให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด (7.1-3.4 ถึง 7.1-3.8) และผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานในการใช้จ่ายงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ (7.1-3.9 ถึง 7.1-3.12) พร้อมทั้งมีการนำผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ขึ้นเว็บไซต์ เพื่อให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยรับทราบ (7.1-3.13)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ดังนี้

4.1 บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถสื่อสารกับอธิการบดี เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ผ่านทางอีเมล consultation@rmutsb.ac.th (7.1-4.1)

4.2 อธิการบดีได้มอบอำนาจในการสั่งหรือปฏิบัติราชการแทนให้กับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการบริหารงาน (7.1-4.2)

4.3 ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (7.1-4.3)

4.4 อธิการบดีเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถนำเสนอเรื่องต่างๆ เพื่อพิจารณาร่วมกันในการประชุมได้ เช่น ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) ขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ได้พิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เป็นต้น (7.1-4.4)

5. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้ เช่น อธิการบดีแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ทราบเรื่อง สกอ. ขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงปฏิทินการเปิดภาคการศึกษา (7.1-5.1) นอกจากนี้ ผู้บริหาร มีการส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน โดยการส่งบุคลากรเข้าร่วมเข้าร่วมการฝึกอบรม พัฒนา เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ (7.1-5.2)

6. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ บริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาลดังนี้

6.1 หลักประสิทธิภาพ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ระหว่างเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษากับอธิการบดี (7.1-6.1) ระหว่างอธิการบดีกับคณบดี (7.1-6.2) และระหว่างผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก (7.1-6.3) รวมทั้งมีการติดตาม ผลการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (7.1-3.4 ถึง 7.1-3.8)

6.2 หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน(SOP) (7.1-6.4) เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน นอกจากนี้ มีการใช้ระบบบริหารงานบุคคล (HRD) เป็นระบบที่บริหารจัดการบุคลากร เริ่มตั้งแต่ รับสมัคร ไปจนถึงเกษียณอายุ (7.1-2.5) ,ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ (E-doc) ใช้ในการรับ-ส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (7.1-2.7) ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

6.3 หลักการตอบสนอง ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานเพื่อตอบสนอง ผู้รับบริการ เช่น งานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง มีกำหนดระยะเวลาในการส่งวาระการประชุมให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัย ภายใน 7 วันก่อนการประชุม (7.1-6.5) และกองบริหารทรัพยากร ศูนย์สุพรรณบุรี มีการกำหนด ระยะเวลาในการขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา ภายใน 8 ชั่วโมง (7.1-6.6)

6.4 หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการที่ให้กับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (7.1-6.1)

6.5 หลักความโปร่งใส ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ เช่น มีการประกาศรับสมัครบุคลากร (7.1-6.7) , มีการเปิดเผยประวัติกรรมการสภามหาวิทยาลัย รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ของมหาวิทยาลัยฯ (7.1-6.8)

6.6 หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (7.1-4.3) และมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มาเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เช่น แต่งตั้ง รศ.ดร.มนต์ชัย เทียนทอง และดร.ทวีศักดิ์ กาญจนสุวรรณ เป็น

คณะกรรมการการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ (7.1-6.9)

6.7 หลักการกระจายอำนาจ อธิการบดีได้มอบอำนาจในการสั่งหรือปฏิบัติราชการแทน เช่น มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (7.1-4.2)

6.8 หลักนิติธรรม ผู้บริหารมหาวิทยาลัยบริหารงานโดยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เช่น การดำเนินงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 (7.1-1.1) , การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย มีวิธีการสรรหา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 (7.1-6.10) , การสรรหาอธิการบดี มีวิธีการสรรหา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.2556 (7.1-6.11), การสรรหาคณบดี มีวิธีการสรรหา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ.2552 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2553 (7.1-6.12), การสรรหาผู้อำนวยการ มีวิธีการสรรหา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ.2553 (7.1-6.13) ซึ่งเป็นการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปตามหลักนิติธรรม

6.9 หลักความเสมอภาค ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยึดหลักความเสมอภาคในการปฏิบัติราชการไม่เลือกปฏิบัติ เช่น การจัดสวัสดิการช่วยเหลืองานฌาปนกิจ ให้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างชั่วคราว โดยจ่ายเงินช่วยเหลือในอัตราเดียวกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ (7.1-6.14)

6.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ใช้หลักฉันทามติในการบริหารงาน เช่น ในการประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ 2/2556 วาระที่ 4.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน โดยมีมติที่ประชุม คือ รับทราบและมอบรองอธิการบดี (รศ.ดร.มณฑิยา เศรษฐภักดี) เชิญประชุมผู้เกี่ยวข้อง และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป (7.1-6.15)

7. สภามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ตามคำสั่งที่ 936/2554 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2554 จำนวน 5 คน (7.1-7.1) และกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2551 (7.1-7.2) โดยผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในภาพรวมได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.60 (7.1-7.3) นำรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 (7.1-7.4) และอธิการบดีได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการปฏิบัติงานไปปรับปรุงการบริหารงาน เช่น

7.1 ในการบริหารงาน 4 ศูนย์ อธิการบดีควรรับฟังข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น

7.2 ในบางสถานการณ์อธิการบดีในฐานะผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย ควรตัดสินใจเฉียบขาดและรวดเร็วเหมาะสม เพื่อที่จะสามารถแก้ปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์

7.3 อธิการบดีควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรรักที่จะทำงานอยู่ในองค์กร โดยการกำหนดภาระงานให้ชัดเจน อันจะมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานและวิเคราะห์ภาระงาน เพื่อการจัดสรรบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน

7.4 ควรกำหนดภาระงานแก่อาจารย์ให้ชัดเจน การมอบให้อาจารย์ผู้สอนไปทำงานธุรการ ทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่สามารถพัฒนางานเป็นการทำวิจัยและผลงานวิชาการได้

7.5 ควรเพิ่มการจัดสรรเงินผลประโยชน์สะสมบางส่วน มาใช้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ เพื่อเร่งรัดการปรับคุณภาพปริญญาเอกให้มากขึ้น เพื่อได้ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และมีผลต่อการเปิดหลักสูตรใหม่ตามที่คณะได้วางแผนไว้

7.6 อธิการบดีควรเร่งรัดการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมวิชาการ และสามารถแก้ปัญหาของชุมชนและสังคมได้

7.7 ควรพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีมากขึ้น

7.8 อธิการบดีควรกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้เบ็ดเสร็จภายในศูนย์ เพื่อให้การดำเนินการในทุกด้านดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ โดยการมีรองอธิการบดีประจำศูนย์ทำหน้าที่แทนอธิการบดี อันจะช่วยแบ่งเบาภาระอธิการบดี ซึ่งจะทำให้ปัญหาต่างๆ ลดน้อยลง

7.9 เพิ่มความเข้มข้นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่องในทุกศูนย์พื้นที่

7.10 ควรพิจารณาใช้ Video Conference แทนการเชิญประชุม เพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้บริหาร

7.11 ควรมีหน่วยที่รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลกลางที่เป็นปัจจุบันของมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระของหน่วยงานต่างๆ ในการจัดส่งตามคำขอ ซึ่งมีมากในแต่ละปี

โดยอธิการบดีได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555 – 2559) (7.1-2.1) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (7.1-3.2) โดยกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อใช้ในการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติการที่กำหนด (7.1-6.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.1-1.1	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548
7.1-1.2	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 มิถุนายน 2555
7.1-1.3	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2555
7.1-1.4	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2555

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.1-1.5	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 8/2555 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 กันยายน 2555
7.1-1.6	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม 2555
7.1-1.7	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันจันทร์ที่ 19 พฤศจิกายน 2555
7.1-1.8	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันพุธที่ 9 มกราคม 2556
7.1-1.9	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันพุธที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556
7.1-1.10	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันพุธที่ 13 มีนาคม 2556
7.1-1.11	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2556
7.1-1.12	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2556
7.1-1.13	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2556
7.1-1.14	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันจันทร์ที่ 19 พฤศจิกายน 2555 วาระที่ 4.1.3 พิจารณากำหนดวิธีการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
7.1-1.15	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2556 วาระที่ 4.1.1 พิจารณาประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
7.1-1.16	หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-1.17	ตัวอย่าง แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยฯ ที่กรรมการตอบเรียบร้อยแล้ว
7.1-1.18	สรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-2.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)
7.1-2.2	หนังสือบันทึกข้อความ ที่ ศธ 0585.04/ว 657 และ ศธ 0585.04/ว 658 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2555 เรื่อง ขอมอบเอกสารแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.1-2.3	เว็บไซต์กองนโยบายและแผน (แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559))
7.1-2.4	www.rmutsb.ac.th (บุคลากร ระบบสารสนเทศ (FIS))
7.1-2.5	www.rmutsb.ac.th (บุคลากร ระบบบริหารงานบุคคล(HRD))
7.1-2.6	ตัวอย่างสรุปรายงานผลการคำนวณ และตัวอย่างรายงานผลการประเมินรายบุคคล
7.1-2.7	www.rmutsb.ac.th (บุคลากร ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-doc))
7.1-2.8	www.rmutsb.ac.th (บุคลากร ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์)
7.1-3.1	คำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 320/2555 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-3.2	แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-3.3	เอกสารรายรับและรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-3.4	การประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2555
7.1-3.5	การประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2555
7.1-3.6	การประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2555
7.1-3.7	การประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2555
7.1-3.8	การประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2555
7.1-3.9	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2555 วาระที่ 1.2.2 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ไปพลางก่อน ณ สัปดาห์ที่ 1
7.1-3.10	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 วาระที่ 1.2.4 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สัปดาห์ที่ 2
7.1-3.11	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2555 วาระที่ 1.2.6 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ณ สัปดาห์ที่ 3
7.1-3.12	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 วาระที่ 4.1.2 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	พ.ศ.2555-2559 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 และผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
7.1-3.13	เว็บไซต์กองนโยบายและแผน (รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ)
7.1-4.1	www.rmutsb.ac.th (การติดต่ออธิการบดีทางอีเมล consultation@rmutsb.ac.th)
7.1-4.2	คำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 540/2554 สังกัด วันที่ 8 กรกฎาคม 2554 เรื่อง มอบอำนาจให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี , คำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 541/2554 สังกัด วันที่ 8 กรกฎาคม 2554 เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี และคำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 1206/2555 สังกัด วันที่ 27 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง มอบอำนาจให้ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี
7.1-4.3	คำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 1129/2555 สังกัด วันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.1-4.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 4.3 เรื่อง พิจารณาตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
7.1-5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 กันยายน 2555 เป็นเรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบในวาระที่ 1.1.3
7.1-5.2	ตารางการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม พัฒนา
7.1-6.1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
7.1-6.2	ตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ระดับคณะ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7.1-6.3	ตัวอย่างคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ระดับสถาบัน สำนัก ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
7.1-6.4	ตัวอย่างมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน(SOP)
7.1-6.5	ตารางสรุปการส่งวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555
7.1-6.6	ตัวอย่าง ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาในการใช้บริการ เรื่อง การขอหนังสือรับรองการเป็นนักศึกษา
7.1-6.7	www.rmutsb.ac.th (หน้าหลัก a ประกาศรับสมัครบุคลากร)
7.1-6.8	www.rmutsb.ac.th (คณะผู้บริหาร a สภามหาวิทยาลัย a รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระเบียบข้อบังคับ)
7.1-6.9	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ และหนังสือเรียนเชิญเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
7.1-6.10	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.2552
7.1-6.11	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.2556
7.1-6.12	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ.2552 และฉบับที่ 2 พ.ศ.2553
7.1-6.13	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ.2553
7.1-6.14	รายงานการประชุม เรื่อง “แนวทางการจัดสวัสดิการภายใน” เมื่อวันอังคารที่ 12 มีนาคม 2556
7.1-6.15	รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันพุธที่ 30 มกราคม 2556 วาระที่ 4.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
7.1-7.1	คำสั่ง มทร.สุวรรณภูมิ ที่ 936/2554 สั่ง ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
7.1-7.2	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ.2551
7.1-7.3	สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วาระที่ 2 ครั้งที่ 1 (15 สิงหาคม 2552 - 15 สิงหาคม 2554)
7.1-7.4	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 1.2.2 รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วาระที่ 2 ครั้งที่ 1 (15 สิงหาคม 2552 - 15 สิงหาคม 2554)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ü
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ü
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ü
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ü
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ 991/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (7.2-1.1) ได้พิจารณาทบทวนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยและการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2554 ในภาพรวม เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555 (7.2-1.2) ประกอบกับพิจารณาประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์และกลยุทธ์ต่างๆ มาจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2555 (7.2-1.3) โดยมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ เน้นการจัดการความรู้ที่ครอบคลุมพันธกิจทั้ง 5 ด้านของมหาวิทยาลัยคือ 1) ด้านผลิตบัณฑิต 2) ด้านการวิจัย 3) การบริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และ 5) การเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงานพร้อมทั้งเสนอต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาและได้รับอนุมัติแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2555

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

ตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2555 มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้อย่างชัดเจนโดยครอบคลุมพันธกิจทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่ครอบคลุมทั้งด้านผู้บริหาร นักศึกษา บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (7.2-2.1)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายโดยจัดกิจกรรมและโครงการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และองค์ความรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น

ด้านผลิตบัณฑิต

1. เรื่อง “การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” จัดโดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากร เมื่อวันที่ 3-4 เมษายน 2556 (7.2-3.1)

2. เรื่อง “การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ตาม TQF ” โดยการประชุมคณะกรรมการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 19 ธันวาคม 2555 (7.2-3.2)

ด้านวิจัย

1. โครงการเสวนา เรื่อง "เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้รับการสนับสนุนจาก วช." จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มี.ค. 2556 (7.2-3.3)
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย กิจกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย ด้วยโปรแกรม SPSS จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันพุธที่ 19 ธันวาคม 2555 (7.2-3.4)

ด้านบริการวิชาการ

1. โครงการบริการวิชาการด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือและเครื่องจักรกลการเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพระดาบส จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.2-3.5)

ด้านบริหารจัดการ

1. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานสารบรรณ" ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26-27 กรกฎาคม 2555 จัดโดยกองกลาง (7.2-3.6)
2. โครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานด้านแผนการเงินและงบประมาณ บัญชี พัสดุ ตามระเบียบกองคลัง มทร.สุพรรณภูมิ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 จัดโดยวิทยาลัยการจัดการ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (7.2-3.7)
3. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับ “ความรู้ในการเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงาน” ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2556 ซึ่งกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสายสนับสนุนภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งความรู้ที่ได้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีของแต่ละหน่วยงาน (7.2-3.8)
4. บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านระบบบริหารจัดการความรู้ (KMS) ของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ (7.2-3.9)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ ได้รวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน่วยงานต่างๆ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นเอกสาร หนังสือ คู่มือ พร้อมทั้งเผยแพร่ในช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น

ด้านผลิตบัณฑิต

1. เอกสารเรื่องการจัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3) (7.2-4.1)
2. เว็บไซต์เผยแพร่คู่มือการจัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3) ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (7.2-4.2)

ด้านวิจัย

1. คู่มือการจัดทำข้อเสนอการวิจัย เพื่อเสนอขอรับงบประมาณ (7.2-4.3)
2. คู่มือการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS (7.2-4.4)
3. เว็บไซต์เผยแพร่ความรู้ด้านการวิจัย (7.2-4.5)

ด้านบริการวิชาการ

1. รายงานการประชุมถอดบทเรียน โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมด้านการซ่อมแซม และการบำรุงรักษาเครื่องมือ และเครื่องจักรกลเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส (7.2-4.6)
2. เว็บไซต์เผยแพร่ความรู้ด้านบริการวิชาการ (7.2-4.7)

ด้านบริหารจัดการ

1. แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การจัดทำหนังสือราชการ (7.2-4.8)
2. คู่มือและตัวอย่างการจัดทำหนังสือราชการ (7.2-4.9)
3. แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (7.2-4.10)
4. เว็บไซต์เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (7.2-4.11)
5. แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับความรู้ในการเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงาน (7.2-4.12)
6. เว็บไซต์เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (7.2-4.13)

นอกจากนี้ยังมีช่องทางการเผยแพร่ความรู้ ซึ่งเป็นแหล่งรวบรวมความรู้ของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยและเป็นช่องทางสำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้เพิ่มเติม ดังนี้

1. เว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (7.2-4.14)
2. ระบบบริหารจัดการความรู้ (KMS) ของมหาวิทยาลัย (7.2-4.15)
3. เว็บไซต์การจัดการความรู้ของหน่วยงานคณะและสายสนับสนุน (7.2-4.16 - 7.2-4.24)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการ จัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “การบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน” เพื่อแลกเปลี่ยน

แนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง รวมทั้งสถาบันการพลศึกษาและสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ (7.2-5.1)

มหาวิทยาลัย ได้มีการนำความรู้ที่ได้มีการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง

ด้านผลิตบัณฑิต

1. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) อย่างต่อเนื่องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (7.2-5.2 ถึง 7.2-5.3)

ด้านบริหารจัดการ

1. บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำหนังสือราชการที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยยึดหลัก แนวปฏิบัติที่ดีเรื่อง การจัดทำหนังสือราชการ (7.2-5.4 ถึง 7.2-5.5)
2. บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยฯ ใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการดำเนินงานด้านเอกสาร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และประหยัดเวลารวมถึงทรัพยากรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ (7.2-5.6 ถึง 7.2-5.7)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.2-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ 991/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดการความรู้
7.2-1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการการจัดการความรู้ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 19 กันยายน 2555
7.2-1.3	แผนการจัดการความรู้ประจำปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.2-2.1	เอกสารหลักฐานเหมือน 7.2-1.3
7.2-3.1	เอกสารโครงการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพของบุคลากร จัดโดยคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
7.2-3.2	เอกสารการประชุมระดมความคิดเห็นคณะกรรมการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ
7.2-3.3	เอกสารโครงการเสวนา เรื่อง "เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้รับการสนับสนุนจาก วช." จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.2-3.4	เอกสารโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย กิจกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย ด้วยโปรแกรม SPSS จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา
7.2-3.5	เอกสารโครงการบริการวิชาการด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือและเครื่องจักรกล การเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา
7.2-3.6	เอกสารโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "การเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานสารบรรณ" จัดโดยกองกลาง
7.2-3.7	เอกสารโครงการพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานด้านแผนการเงินและงบประมาณ บัญชี พัสดุ ตามระเบียบกองคลัง มท.ร.สุวรรณภูมิ จัดโดยวิทยาลัยการจัดการ
7.2-3.8	รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานสายสนับสนุน
7.2-3.9	ระบบบริหารจัดการความรู้ (KMS) ของมหาวิทยาลัย
7.2-4.1	เอกสารเรื่องการจัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3)
7.2-4.2	เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
7.2-4.3	คู่มือการจัดทำข้อเสนอการวิจัย เพื่อเสนอขอรับงบประมาณ
7.2-4.4	คู่มือการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS
7.2-4.5	เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
7.2-4.6	รายงานการประชุมถอดบทเรียน โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมด้านการซ่อมแซมและการบำรุงรักษาเครื่องมือ และเครื่องจักรกลเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส
7.2-4.7	เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
7.2-4.8	แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การจัดทำหนังสือราชการ
7.2-4.9	คู่มือและตัวอย่างการจัดทำหนังสือราชการ
7.2-4.10	แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
7.2-4.11	เว็บไซต์การจัดการความรู้วิทยาลัยการจัดการ
7.2-4.12	แนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับความรู้ในการเพิ่มสมรรถนะการปฏิบัติงาน
7.2-4.13	เว็บไซต์เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
7.2-4.14	เว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
7.2-4.15	ระบบบริหารจัดการความรู้ (KMS) ของมหาวิทยาลัย
7.2-4.16	เว็บไซต์การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.2-4.17	เว็บไซต์ระบบบริหารจัดการความรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.2-4.18	เว็บไซต์การจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
7.2-4.19	เว็บไซต์การจัดการความรู้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
7.2-5.1	รายงานการเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “การบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน”
7.2-5.2	โครงการติดตามและสรุปผลหลักสูตรรายวิชาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF : HEd)
7.2-5.3	รายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2555
7.2-5.4	แนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การจัดทำหนังสือราชการ
7.2-5.5	คู่มือและตัวอย่างการจัดทำหนังสือราชการ
7.2-5.6	คู่มือการใช้งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
7.2-5.7	Print out ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน : สกอ.7.3

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	P
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	P
3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	P
4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	P
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน: 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (information system plan)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำแผนระบบสารสนเทศ(ฉบับปรับปรุง)(7.3-1.1) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2555 – 2559 (7.3-1.2) และแผนที่ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (7.3-1.3) โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศให้มีหน้าที่ในการวางแผนออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (7.3-1.4)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการจัดวางระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจโดยเป็นระบบสารสนเทศที่ให้ผู้บริหารสามารถใช้ในการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน การบริหาร จัดการด้านอื่นๆ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาดังตารางความสัมพันธ์ (7.3-2.1) อาทิเช่น

2.1 ระบบทะเบียนนักศึกษาและระบบ LMS เป็นระบบที่ใช้ในงานประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น หลักสูตร การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา ระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น (7.3-2.2)

2.2 ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นระบบที่ใช้ในงานประกันคุณภาพด้านการบริหารจัดการบุคลากร เช่น อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลเพื่อใช้ในการปรับขึ้นเงินเดือน เป็นต้น (7.3-2.3)

2.3 ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นและระบบ FIS เป็นระบบที่ใช้ในงานประกันคุณภาพด้านงานวิจัยเช่น ระบบกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นต้น (7.3-2.4)

2.4 ระบบงบประมาณ ระบบที่ใช้ในงานประกันคุณภาพด้านการเงิน เช่น การเงินและงบประมาณ เป็นต้น (7.3-2.5)

2.5 ระบบเพื่อการบริหารจัดการ MIS เป็นระบบที่ใช้รวบรวมรายงานที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ (7.3-2.6)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยกำหนดวัตถุประสงค์การประเมินและกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ปรากฏผลการประเมินดังนี้

3.1 Website มหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.72

3.2 ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.66

3.3 ระบบ Webmail มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.79

- 3.4 ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.66
 - 3.5 ระบบสารสนเทศ FIS มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 4.02
 - 3.6 ระบบบริหารงานบุคคล (HRD) มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.76
 - 3.7 ระบบบริหารจัดการความรู้ (KMS) มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.95
 - 3.8 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.75
 - 3.9 ระบบห้องสมุดออนไลน์ มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.76
 - 3.10 ระบบการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่าย (LMS) มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.76
 - 3.11 ระบบไดอารีออนไลน์ Blog มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.84
 - 3.12 ระบบงานทะเบียนและประมวลผล มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.76
 - 3.13 การให้บริการระบบเครือข่าย มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.85
 - 3.14 การให้บริการระบบเครือข่ายไร้สาย มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.68
 - 3.15 การให้บริการระบบโทรศัพท์ผ่านเครือข่าย (VoIP) มีความพึงพอใจ เฉลี่ย 3.97
- (7.3-3.1)

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบมาทำการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยนำเสนอเข้าวาระการประชุมของงานบริการสารสนเทศจำนวน 2 ครั้ง คือ

ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 2 เมษายน 2556 แจ้งผลการประเมินความพึงพอใจระบบสารสนเทศว่าอยู่ในระดับพึงพอใจมากและกำหนด ระบบที่ต้องทำการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข 3 ระบบได้แก่ ระบบทะเบียนและประมวลผล,ระบบบริหารงานบุคคล, ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในส่วนของระบบสารสนเทศที่ยังมีปัญหาในการทำงานอยู่ (7.3-4.1)

ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 8 เมษายน 2556 แจ้งผลการปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบว่าระบบที่ได้รับการปรับปรุงและบำรุงรักษาอยู่ในระดับใด พร้อมทั้งรายงานการปรับปรุงแก้ไขต่อที่ประชุม (7.3-4.2 – 7.3-4.3)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การรายงานฐานข้อมูลทั้ง 5 ได้แก่ ฐานข้อมูลนักศึกษา ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลหลักสูตร ฐานข้อมูลการเงิน และฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านเว็บไซต์ www.data.mua.go.th และ www.job.mua.go.th แก่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (7.3-5.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.3-1.1	แผนระบบสารสนเทศ
7.3-1.2	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2555 – 2559
7.3-1.3	แผนที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
7.3-1.4	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ
7.3-2.1	ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศและงานประกันคุณภาพ
7.3-2.2	ระบบทะเบียนนักศึกษาและระบบ LMS
7.3-2.3	ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
7.3-2.4	ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นและระบบ FIS
7.3-2.5	ระบบงบประมาณ
7.3-2.6	ระบบเพื่อการบริหารจัดการ MIS
7.3-3.1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบผ่านเว็บไซต์
7.3-4.1	รายงานผลการประชุมงานบริการสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 2 เมษายน 2556
7.3-4.2	รายงานผลการประชุมงานบริการสารสนเทศ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 8 เมษายน 2556
7.3-4.3	รายงานการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศเดือน เมษายน พ.ศ.2556
7.3-5.1	การรายงานฐานข้อมูลแก่คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการ	ü
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	ü
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	ü
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	ü
5	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ü
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปี พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้พิจารณาทบทวน การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จากสำนักงานตรวจสอบภายใน เป็นสำนักคุณภาพการศึกษา และได้ปรับเปลี่ยนรอบระยะเวลาการดำเนินการบริหารความเสี่ยงจากปีการศึกษาไปเป็นปีงบประมาณ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ที่มหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามรอบปีงบประมาณ ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยนรอบระยะเวลาดำเนินการดังกล่าวเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ต.ค. 54 - 30 ก.ย. 55) เป็นต้นไป โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในเรื่องการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน 2 ชุดดังนี้

1.1 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งที่ 1128/2555 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 (7.4-1.1) ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับนโยบายประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษาเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่

- 1) กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
- 2) พิจารณานุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
- 3) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย
- 4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและรับข้อแนะนำ
- 5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งที่ 1128/2555 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555 (7.4-1.1) ซึ่งเป็นคณะกรรมการระดับดำเนินงานประกอบด้วย ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) เป็นประธาน รองคณบดี

(ด้านบริหาร) ทุกคณะ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (กลุ่มงานบริหารและแผน) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ด้านบริหาร) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ด้านบริหาร) ผู้อำนวยการทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่

ระบุปัจจัยเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประชาสัมพันธ์แผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการและรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (7.4-2.1) โดยใช้แนวทางตามกรอบงานบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (Enterprise Risk Management Integrated Framework : COSO-ERM) ของ COSO ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง
3. การประเมินความเสี่ยง
4. การประเมินมาตรการการควบคุม
5. การบริหาร/การจัดการความเสี่ยง
6. การรายงาน
7. การติดตามผลและทบทวน

มหาวิทยาลัยได้มอบให้ทุกหน่วยงานดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของหน่วยงานที่อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย รวม 5 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ
4. ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
5. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

รายละเอียดตามเอกสารแบบการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และประเมินมาตรการควบคุม (แบบ บส.1) (7.4-2.2)

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงในข้อ 2 ทำการประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยง (Likelihood) ตามเกณฑ์การประเมินไว้ 5 ระดับ และประเมิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact) ตามเกณฑ์การประเมินไว้ 5 ระดับ เช่นเดียวกัน โดยนำผลจากการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสียหาย มาทำการจัดลำดับความเสี่ยง รายละเอียดตามเอกสาร แบบการระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ระดับความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และประเมินมาตรการควบคุม ดังหนังสือกองคลัง ที่ ศธ 0585.03/1381 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 (แบบ บส.1) (7.4-3.1)

4). มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยนำความเสี่ยงที่มีผลประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และสูงมาก มากำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง กำหนดเสร็จ โครงการ งบประมาณ ผู้กำกับติดตาม และผู้รับผิดชอบ และได้ดำเนินการปรับแก้แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ตามมติที่ประชุม และได้รับความเห็นชอบ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 3.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (7.4 -4.1)

2. คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 2.2 แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (7.4 -4.2)

3. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณานุมัติ แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (7.4 -4.3) และมหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์มาดำเนินการต่อในแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานได้ เนื่องจากเป้าหมายของการดำเนินงานต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานมากกว่า 1 ปี จึงจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นความเสี่ยงด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ แล กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญของแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีดังนี้ (7.4-4.4)

1. ความเสี่ยงที่ดำเนินการจำนวน 17 เรื่อง ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------|
| 1.1 ความเสี่ยงด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย | จำนวน 5 เรื่อง |
| 1.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน | จำนวน 6 เรื่อง |

- 1.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 3 เรื่อง
- 1.4 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล จำนวน 1 เรื่อง
- 1.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก จำนวน 2 เรื่อง

2. การจัดการความเสี่ยง

กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง 4 ประการ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบกำหนดมาตรการในการจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ดังนี้

- 2.1 การยอมรับความเสี่ยง
- 2.2 การเลิกหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง
- 2.3 การกระจายความเสี่ยงหรือการโอนความเสี่ยง
- 2.4 การแก้ไข/ลด/ควบคุมความเสี่ยง

3. การจัดสรรงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2556 สำหรับการดำเนินการแก้ไข/ลด/ควบคุมความเสี่ยงทั้งสิ้น 5,710,430 บาท จำแนกเป็น

- 3.1 ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย จำนวน 3,862,940 บาท
- 3.2 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 823,490 บาท
- 3.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 5,000 บาท
- 3.4 ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล จำนวน - บาท
- 3.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก จำนวน 1,019,000 บาท

5). มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้

5.1 ติดตามให้หน่วยงานรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปย.1) และรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (ปย.2) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยการแก้ไข/ลด/ควบคุมความเสี่ยง ทูกรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน (7.4-5.1)

5.2 จัดทำรายงานเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ส่งรายงานเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ภายใน 90 วัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คือภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 (7.4-5.2) และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามระเบียบข้อที่ 6 ของงวดก่อน ตามแบบปอ.1 รายงานต่อ คตง. และ แบบปอ.1 ปอ.2 และ ปอ.3 ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 ต่อ ปลัดกระทรวง

ศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2555 (7.4-5.3) โดยผ่านการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ผลการสอบทานพบว่าผลการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปตามวิธีการที่กำหนดระบบควบคุมภายในมีความเพียงพอและสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน ตามแบบ ปส. ของสำนักงานตรวจสอบภายใน (7.4-5.4) และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555) รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556 ไปยังกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2556 แล้วนั้น (7.4-5.5)

5.3 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (7.4-4.1) คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (7.4-4.2) และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 4.1.1 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (7.4-4.3) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง พบว่ามีการดำเนินงานบรรลุตามแผนการบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้น 15 เรื่อง การดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ จำนวน 5 เรื่อง และยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 7 เรื่อง (7.4-5.6) เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ และเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป

6) มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป โดยเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 (7.4-6.1) มีสาระสำคัญตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ตามระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 2/2556 ในระเบียบวาระที่ 1.3 วัตถุประสงค์ของการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และระเบียบวาระที่ 4.1 กรอบแนวทางในการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบวัตถุประสงค์และกรอบแนวทางในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป (7.4-6.2) และได้เชิญคณบดี และรองคณบดี ที่รับผิดชอบงานด้านวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง

ร่วมประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในความเสี่ยงด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์
 กลยุทธ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2556 (7.4-6.3) และ (7.4-6.4)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.4-1.1	คำสั่งที่ 1128/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2555
7.4-2.1	คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ปรับปรุง 25 มกราคม 2555
7.4-2.2	แบบ บส.1 การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ระดับ ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และประเมินมาตรการควบคุม
7.4-3.1	หนังสือกองคลัง ที่ ศธ 0585.03/1381 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 เรื่อง ขอส่งแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ฉบับทบทวน
7.4-4.1	รายการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2556เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556
7.4-4.2	รายการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2556
7.4-4.3	มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2556 รายละเอียดตามเอกสารรายงานการประชุมฯ ระเบียบวาระที่ 4.1.2 พิจารณา อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
7.4-4.4	แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
7.4-5.1	หนังสือสำนักคุณภาพการศึกษา ศธ 0585.23/ว84 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556 เรื่อง ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (รอบ 6 เดือน)
7.4-5.2	หนังสือ ศธ 0585.23/3871 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอส่งรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบข้อที่ 6
7.4-5.3	หนังสือ ศธ 0585.23/3870 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

7.4-5.4	หนังสือสำนักงานตรวจสอบภายใน ที่ ศธ 0585.18/271 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)
7.4-5.5	หนังสือ มทรส. ที่ ศธ 0585.23/926 ลงวันที่ 9 เมษายน 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานผล การดำเนินงานตามการปรับปรุงการควบคุมภายใน
7.4-5.6	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
7.4-6.1	หนังสือ มทรส. ที่ ศธ 0585.23/ว1006 ลงวันที่ 18 เมษายน 2556 เรื่อง ขอเชิญประ คณกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และหนังสือ มทรส. ที่ ศธ 0585.23/993 ลงวันที่ 18 เมษายน 2556 เรื่อง ขอเชิญประคณกรรมการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
7.4-6.2	ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556
7.4-6.3	หนังสือ มทรส. ที่ ศธ 0585.23/ว1233 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 เรื่อง เชิญประชุม
7.4-6.4	หลักฐานการลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
7.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
7.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	5
7.4	6 ข้อ	6 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$20 / 4 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและการงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและการงบประมาณ (การคิดรอบปี : ใช้ปีงบประมาณสำหรับทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	P
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	P
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	P
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	P
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	P
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	P
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เอกสารหมายเลข 8.1-1.1) ที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาของรายได้และการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการประมาณการรายรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ นำมาจัดสรรเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการประจำปีในแต่ละพันธกิจ โดยมีแหล่งของรายได้ ดังนี้

1. งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลประจำปีงบประมาณ
2. งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คำสั่งที่ 88/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ลงวันที่ 31 มกราคม 2556 เพื่อดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) (เอกสารหมายเลข 8.1-1.2)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

2.1 มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อนำไปจัดสรรในการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินการจัดทำรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 เป็นจำนวน 873,802,800 บาท จากแหล่งเงินทุนที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินงบประมาณเงินรายได้ (เอกสารหมายเลข 8.1-2.1) ดังนี้

รายรับ	873,802,800 บาท
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	687,607,200 บาท
2. เงินงบประมาณเงินรายได้	186,195,600 บาท

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำประมาณการรายรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ทุกแหล่งเงิน เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการในแต่ละพันธกิจ นำรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2554 ระเบียบวาระที่ 3 ข้อ 3.1 พิจารณากลับกรองงบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-2.2) และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2554 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 ระเบียบวาระที่ 3.1 พิจารณานุมัติงบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-2.3)

2.2 มีหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินรายได้รายละเอียดตามเอกสารคู่มือการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 หน้าที่ 13 (เอกสารหมายเลข 8.1-2.4)

1. การจัดการศึกษาภาคปกติ ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : งบกลางของหน่วยงาน:สมทบมหาวิทยาลัย :สมทบค่าไฟฟ้า : สมทบกองทุนวิจัย คิดเป็น 35:10:45:5:5

2. การจัดการศึกษาภาคสมทบ ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : งบกลางของหน่วยงาน:สมทบมหาวิทยาลัย :สมทบค่าไฟฟ้า : สมทบกองทุนวิจัย คิดเป็น 55:10:25:5:5

3. การจัดการศึกษาสหกิจศึกษา ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : สมทบมหาวิทยาลัย: สมทบกองทุนสหกิจศึกษา คิดเป็น 64:20:16

4. การศึกษาวิทยาลัยการจัดการ ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : งบกลาง : สมทบมหาวิทยาลัย คิดเป็น 70:20:10

5. โครงการงานฟาร์ม ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : งบกลาง คิดเป็น 90:10

6. โครงการหอพักสวัสดิการฯ ตั้งค่าใช้จ่ายหน่วยงาน : งบกลาง คิดเป็น 70:30

7. การบริการวิชาการ งบกลาง คิดเป็น 100

8. รายได้จากการลงทุน และจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย งบกลาง คิดเป็น 100

9. รายได้อื่น ๆ งบกลาง คิดเป็น 100

2.3 มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ที่มีความสอดคล้องในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อใช้ในการบริหารงบประมาณและกำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ (เอกสารหมายเลข 8.1-2.5) ที่มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2555-2559 (เอกสารหมายเลข 8.1-2.6)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณประจำปี 2555 จากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน (เอกสารหมายเลข 8.1-3.1) และงบประมาณเงินรายได้ (เอกสารหมายเลข 8.1-3.2) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ

2. วิจัยและพัฒนาสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม

3. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม

4. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. บริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มหาวิทยาลัยมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เป็นประจำและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 109/2554 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.1) เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2551 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.2)

4.1 จัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยจากการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2555 ระเบียบวาระที่ 1 ข้อ 1.2.2 รายงานงบการเงินประจำเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2554 ปีงบประมาณ 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.3) และรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 จากการประชุม ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2555 ระเบียบวาระที่ 1 ข้อที่ 1.2.3 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.4)

4.2 นำรายงานทางการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบตามรูปแบบของกรมบัญชีกลางมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2555 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 รายงานงบการเงินประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2554 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.5) และครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 ระเบียบวาระที่ 1.2.4 รายงานงบการเงินประจำปี 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.6)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

กองคลัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำรายงานสรุปข้อมูลทางการเงินในรูปแบบของ Powerpoint เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อที่มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์รายได้และค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2555 ระเบียบวาระที่ 1 ข้อที่ 1.2.2 รายงานงบการเงินประจำเดือน กันยายน 2555 ข้อที่ 1.2.3 รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-5.1-4.4)

6. มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6.1 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานตรวจสอบภายในโดยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคำสั่งที่ 191/2554 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2554 (เอกสารหมายเลข 8.1-6.1) และมีการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ตามรายงานการประชุม ครั้งที่ 1-4/2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-6.2)

6.2 มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบภายนอกเข้าตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ (เอกสารหมายเลข 8.1-6.3)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยมีการตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 คำสั่งที่ 720/2555 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-7.1) ทำหน้าที่ติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย มีการประชุมคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานการประชุม ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-7.2) และเอกสารผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ.2555 (เอกสารหมายเลข 8.1-7.3) นำรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบ ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 ระเบียบวาระที่ 1.2.4 (เอกสารหมายเลข 8.1-4.6-5.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
8.1-1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)
8.1-1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 88/2556 ลงวันที่ 31 มกราคม 2556
8.1-2.1	รายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
8.1-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2554 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2554
8.1-2.3	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2554 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554
8.1-2.4	คู่มือการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
8.1-2.5	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
8.1-2.6	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559)
8.1-3.1	เอกสารจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
8.1-3.2	เอกสารจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ.2555
8.1-4.1	คำสั่ง ที่ 109/2554 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
8.1-4.2	ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2551
8.1-4.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2555

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	วันที่ 13 มีนาคม 2555
8.1-4.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 วันที่ 27 ธันวาคม 2555
8.1-4.5	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 วันที่ 14 มีนาคม 2555
8.1-4.6	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 9 มกราคม 2556
8.1-5.1	รายงานสถานะทางการเงินในรูปแบบของ Powerpoint
8.1-6.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คำสั่งที่ 191/2554 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2554
8.1-6.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1-4/2555
8.1-6.3	หนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ตผ 0041.1 อย/015 ลงวันที่ 18 มกราคม 2556
8.1-7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 คำสั่งที่ 720/2555 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2555
8.1-7.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานและเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2555
8.1-7.3	ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
8.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$5 / 1 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมิน สกอ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ü
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ü
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ü
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลาโดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	ü
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ü
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	ü
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	ü
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	ü

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 9 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

1. ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา ระดับสถาบัน และหน่วยงานสายสนับสนุน โดยมีสำนักคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแล ประสานงาน และสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย (9.1-1.1)

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีการศึกษา 2554 (9.1-1.2) ที่ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (พ.ศ. 2554-2558) และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน (9.1-1.3) โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งได้จัดทำคู่มือมาตรฐาน 5 ส+3 (9.1-1.4) ที่เป็นกิจกรรมพื้นฐานที่นำไปสู่การปรับปรุงการปฏิบัติงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงาน โดยคู่มือดังกล่าวได้มีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักคุณภาพการศึกษา (<http://qa.rmutsb.ac.th/>) (9.1-1.5)

มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคำสั่งแต่งตั้งที่ 1129/2555 (9.1-1.6) คณะกรรมการประกอบด้วยอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก เป็นกรรมการ ทำหน้าที่เป็นผู้ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับนโยบาย และมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยผู้ช่วยอธิการบดีด้านวิชาการ เป็นประธาน รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการกองเป็นกรรมการ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปฏิบัติการ มีการจัดทำปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-1.7) มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังสรุปรายงานการประชุม

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556 (9.1-1.8)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบที่ได้วางไว้ โดยมีการจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับดำเนินการ รวมถึงงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังเอกสารแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 (9.1-1.9) และมีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรม ดังสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2556 เสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (9.1-1.10-9.1-1.11)

2. มหาวิทยาลัย มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-2.1) ดังนโยบายคุณภาพใน แผนการประกันคุณภาพการศึกษา (หน้า 2-3) ที่ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 30 ตุลาคม 2555 (9.1-2.2) ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 16 มกราคม 2556 (9.1-2.3) และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 (9.1-2.4) และได้แจ้งให้บุคลากรของทุกหน่วยงานและผู้มีส่วนได้เสียทราบ ทั้งในเว็บไซต์ สำนักคุณภาพการศึกษา (9.1-2.5) และจัดส่งในรูปเอกสารให้หน่วยงานภายใน (9.1-2.6)

3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 10 ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีการศึกษา 2554 (9.1-1.2) หน้า 152-154 ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education – Training)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 มีระบบและกลไกการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional-Oriented) ให้กับนักศึกษา

ทั้งนี้ได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2555 ตามที่ปรากฏในแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 (9.1-2.1)

4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษา ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้ในการควบคุมคุณภาพ ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสาขาวิชา ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า และระดับสถาบัน ดัง KPI-MAPPING ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-4.1) และกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานในระดับคณะ วิชา/หน่วยงานเทียบเท่า ในรอบ 9 เดือน ตามคำสั่งที่ 357/2556 ลงวันที่ 18 เมษายน 2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 รอบ 9 เดือน และรายงานผลการ ประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (9.1-4.2)

มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่รับผิดชอบใน การรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ซึ่งในคำสั่งดังกล่าวประกอบด้วยคณะกรรมการจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2555 ระดับ

สถาบัน (9.1-1.7) มีหน้าที่ จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง และในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ได้กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ (9.1-4.3) โดยกำหนดรหัสผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลผ่านระบบ CHE QA online (9.1-4.4) และรายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2554 บนระบบ CHE QA online (9.1-4.5)

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-4.6) และได้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 กันยายน 2555 (9.1-4.7) ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2555 วันที่ 31 ตุลาคม 2555 (9.1-4.8) และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2555 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 (9.1-4.9) และได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมินและคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (9.1-2.1) ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 วันที่ 30 ตุลาคม 2555 (9.1-2.2) รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 16 มกราคม 2556 (9.1-2.3) และที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 (9.1-2.4) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสอดคล้องตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. และ สมศ.

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2554 ที่เสนอในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 กันยายน 2555 (9.1-4.7) ที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2555 วันที่ 31 ตุลาคม 2555 (9.1-4.8) และเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2555 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 (9.1-4.9) และได้นำผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ข้อเสนอแนะจากกรรมการตรวจประเมินและ ข้อเสนอแนะจากผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยมาทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) กำหนด แนวทางในการพัฒนา (TOWS matrix) และจัดทำแผนงานโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย (9.1-2.1 หน้า 5-28)

6. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกองค์ประกอบ คุณภาพ จำนวนทั้งสิ้น 23 ระบบ ดังนี้

6.1 ด้านการเรียนการสอน จำนวน 5 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบทะเบียนและประมวลผล
- 2) ระบบศิษย์เก่านักศึกษา (E-Alumni System)
- 3) ระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library)
- 4) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ
- 5) ระบบการจัดการความรู้ (Learning Management System : LMS)

6.2 ด้านวิจัย จำนวน 1 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น

6.3 ด้านบริการวิชาการ จำนวน 3 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)
- 2) ระบบลงทะเบียนฝึกอบรม
- 3) ระบบศูนย์ทดสอบจัดระดับความรู้ความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ MOS & Prometric

Testing Center

6.4 ด้านบริหารจัดการ จำนวน 10 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบไดอารีออนไลน์ (Rmutsb Blog)
- 2) ระบบสารสนเทศ (Faculty Information System : FIS)
- 3) ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์
- 4) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document)
- 5) ระบบ Network Status Report
- 6) ระบบ RMUTSB WebMail
- 7) ระบบบันทึกภาระงาน
- 8) ระบบรายงานสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System : EIS)
- 9) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management Information System : HR-MIS)
- 10) ระบบบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management System : KMS)

6.4 ด้านการเงิน จำนวน 4 ระบบ ได้แก่

- 1) ระบบงบประมาณ (Budget Management Information System)
- 2) ระบบพัสดุ (Inventory Management Information System)
- 3) ระบบการเงิน (Finance Management Information System)
- 4) ระบบบัญชี (Account Management Information System)

ทั้งนี้เพื่อรองรับการให้บริการกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีการเข้าถึงข้อมูลในส่วนงานที่เกี่ยวข้องด้วยระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (9.1-6.1)

นอกจากนี้ การรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการประเมินตนเอง บนระบบ CHE QA Online และเผยแพร่ผลการประเมินตนเอง และผลการตรวจประเมิน ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (9.1-1.5)

7. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ บุคลากร อาจารย์ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการ มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในฐานะผู้กำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคำสั่งแต่งตั้งที่ 1129/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1.6) แต่งตั้งนายกองค์การนักศึกษา อุปนายกสโมสรนักศึกษา และผู้แทนอาจารย์จากคณะต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการ และในฐานะผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการปรับปรุงการให้บริการ เช่น การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (9.1-7.1) การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา

2555 (9.1-7.2) การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัดมหาวิทยาลัยฯ (9.1-7และการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (9.1-7.4)รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (9.1-7.5-9.1-7.10) นอกจากนี้ยังแต่งตั้งคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งที่ 357/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 รอบ 9 เดือน (9.1-4.2)

8. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 1 เครือข่าย ได้แก่

8.1 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3 แห่ง (9.1-8.1) ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ในปีการศึกษา 2555 มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างเครือข่าย ดังนี้

8.1 โครงการพัฒนาเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” (9.1-8.2)

8.2 มหาวิทยาลัยได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “การบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน” ระหว่างวันที่ 7-8 กุมภาพันธ์ 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร (9.1-8.3) มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 11 กิจกรรม คือ

- 1) ระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ
- 2) กระบวนการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน (Technology Based Education-Training)
- 3) ระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา
- 4) ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
- 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 6) การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 7) การบริการวิชาการแก่สังคมแบบมีส่วนร่วม
- 8) การบริหารจัดการด้าน IT (สายสนับสนุนวิชาการ)
- 9) การพัฒนากระบวนการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา (QA)
- 10) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 11) การประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

9. มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารและคณาจารย์ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่หน่วยงานภายในและภายนอก (9.1-9.1)

มหาวิทยาลัยได้มีการนำความรู้ที่ได้มาจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เช่น เอกสารการอบรมการบริหารงานสัญญา (9.1-9.2)

มหาวิทยาลัย โดยสำนักคุณภาพการศึกษา มีงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยได้นำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการวิจัย สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 “จามจุรีวิชาการ : 100 ปี วิชาฯ จุฬาฯ 2556” ระหว่างวันที่ 2 – 4 เมษายน 2556 ณ โรงแรมพลูแมน คิงเพาเวอร์ กรุงเทพฯ หัวข้องานวิจัย “การศึกษาความรู้และทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” (9.1-9.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
9.1-1.1	โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9.1-1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ฉบับปรับปรุง) ประจำปีการศึกษา 2554
9.1-1.3	คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9.1-1.4	คู่มือกิจกรรม 5ส + 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2555
9.1-1.5	http://qa.rmutsb.ac.th/ การเผยแพร่คู่มือ
9.1-1.6	คำสั่งที่ 1129/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9.1-1.7	ปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555
9.1-1.8	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2556 วันที่ มีนาคม 2556
9.1-1.9	เอกสารการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
9.1-1.10	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
9.1-1.11	รายงานการประชุมเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ครั้งที่ 1/2556
9.1-2.1	นโยบายคุณภาพ
9.1-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 30 ตุลาคม 2555 ระเบียบวาระที่ 3.2 (หน้า 5)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
9.1-2.3	รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 16 มกราคม 2556
9.1-2.4	มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556
9.1-2.5	http://qa.rmutsb.ac.th/ การเผยแพร่แผนประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-2.6	บันทึกข้อความ แจ้งแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ให้หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ
9.1-4.1	KPI-MAPPING ประจำปีการศึกษา 2555
9.1-4.2	คำสั่งที่ 357/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 รอบ 9 เดือน
9.1-4.3	เป้าหมายตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2555
9.1-4.4	รหัสผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลผ่านระบบ CHE QA online
9.1-4.5	หน้าเว็บไซต์ การเข้าระบบ CHE QA online
9.1-4.6	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2554
9.1-4.7	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 กันยายน 2555
9.1-4.8	รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2555 วันที่ 31 ตุลาคม 2555
9.1-4.9	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2555 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2555
9.1-6.1	ระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
9.1-7.1	ระบบทะเบียนและประมวลผล http://reg.rmutsb.ac.th นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา
9.1-7.2	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2555
9.1-7.3	สรุปผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2555
9.1-7.4	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554
9.1-7.5	โครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
9.1-7.6	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาองค์กรนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา
9.1-7.7	โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา (สโมสรนักศึกษาและองค์กรนักศึกษา)
9.1-7.8	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาชมรม
9.1-7.9	โครงการสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาและโครงการ 9 ราชชมกลร่วมใจสืบสาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	วัฒนธรรม
9.1-7.10	โครงการสัมมนาสถานศึกษาสัมพันธ์ 9 ราชมงคล ครั้งที่ 3
9.1-8.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3 แห่ง (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร)
9.1-8.2	โครงการพัฒนาเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 หัวข้อ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา”
9.1-8.3	สรุปโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล “การบูรณาการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน” อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร วันที่ 7 - 8 กุมภาพันธ์ 2556
9.1-9.1	หนังสือเชิญเป็นวิทยากร
9.1-9.2	เอกสารการอบรมการบริหารสัญญา
9.1-9.3	งานวิจัย “การศึกษาความรู้และทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ”
9.1-9.4	เอกสารการประชุมวิชาการวิจัยหน่วยงานสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
9.1	9 ข้อ	9 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$5 / 1 = 5$ คะแนน ระดับดี

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ มทร.สุวรรณภูมิ
องค์ประกอบที่ 98 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 D (ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม)



องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิต นักปฏิบัติ(Hands-on)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ถ้าสถานศึกษามีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมาย ตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยของสถาบัน ให้เป็นบัณฑิต

นักปฏิบัติ(Hands-on) มีการพัฒนาตามสาขาวิชาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา
2. มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ
3. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนา
4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนา

อย่างต่อเนื่อง

5. มีการนำผลการผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินงานจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นที่ยอมรับหรือได้รับ

การยกย่อง

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกในการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา	ü
2	มีการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนโดยเพิ่มประสบการณ์ตรงในสถานประกอบการ	ü
3	มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนา	ü
4	มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานในกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ü
5	มีผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินการจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการยกย่อง	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดการแผนการเรียนให้ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (10.1.1-01) แผนการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษาในหลักสูตรของทุกสาขาวิชา (10.1.1-02) ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพและการดำเนินงานสหกิจศึกษา (10.1.1-03) และมอบหมายให้แต่ละคณะไปดำเนินการการปฏิบัติงานในสถานประกอบการตามสาขาวิชาที่เรียนเพื่อสร้างประสบการณ์ฝึกทักษะการทำงานจริงมีการดำเนินงานตามหลักสูตรโครงการสหกิจศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ (10.1.1-04) มีระบบและกลไกในการผลักดันให้บัณฑิตนักปฏิบัติ โดยมีนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานสหกิจศึกษาและฝึกงาน มีคู่มือสหกิจศึกษาจากสำนักสหกิจศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานคณะต่างๆ นำนักศึกษาออกสหกิจศึกษาในสถานประกอบการตามสาขาวิชาที่เรียนเพื่อสร้างประสบการณ์ฝึกทักษะการทำงานจริง (10.1.1-05) โดยก่อนออกสหกิจ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา ด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษา โดยสำนักสหกิจศึกษาร่วมกับคณะดำเนินการจัดฝึกอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา (10.1.1-06) (10.1.1-07) (10.1.1-08) (10.1.1-09) (10.1.1-10)

2. มหาวิทยาลัยได้เข้าเยี่ยมชมสถานประกอบการต่างๆ ที่ได้เข้าร่วมโครงการสร้างความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ โดยนำอาจารย์เข้าศึกษาดูงานและเยี่ยมชมสถานประกอบการ(10.1.2-01) (10.1.2-02)(10.1.2-03) และยังมีความร่วมมือทางด้านวิชาการโครงการ CISCO ACADEMY กับบริษัท CISCO ส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงลึกกับบริษัท ซึ่งส่งผลให้อาจารย์เกิดการเรียนรู้จากการทำงานจริง รวมถึงได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอนของคณะฯ (10.1.2-04)

3. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้หลักการของ WIL เป็นแนวทางในการพัฒนารายวิชาสหกิจศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาในรายวิชาอื่นๆ(10.1.3-01) เช่น การจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ พร้อมเข้าสู่โลกอาชีพอย่างมีคุณภาพ เช่น สาขาวิชาการตลาด ได้พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการตลาด - การจัดการธุรกิจค้าปลีก โดยทำความร่วมมือกับ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด จัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning) (10.1.3-02) และทุกหลักสูตรมีแผนการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา ฝึกงาน เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การทำงานที่ตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนในสถานประกอบการจริง เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา (10.1.3-03)

4. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลในการดำเนินงานทางด้านสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่มีการลงทะเบียนเรียนรายวิชาดังกล่าว มีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานนักศึกษาและประเมินหน่วยงานที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจฯ โดยอาจารย์นิเทศจะออกนิเทศเพื่อประเมิน จำนวน 3 ครั้ง (10.1.4-01) และเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานในแต่ละภาคการศึกษา จัดให้มีการรายงานพัฒนาการผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคลหลังจบหลักสูตร โดยจัดให้นักศึกษาทุกคนมีการรายงานผลการจัดทำโครงการรายวิชาสหกิจศึกษาต่อคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกตัวแทนมานำเสนอในวันปัจฉิมนิเทศโครงการสหกิจศึกษา (10.1.4-02) และมีการนำข้อเสนอแนะของสถานประกอบการมาพิจารณา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานด้านสหกิจต่อไป (10.1.4-03) และการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่างๆ (10.1.4-04) (10.1.4-05) (10.1.4-06) (10.1.4-07)

5. นักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาเป็นที่ยอมรับในสถานประกอบการ และได้รับการยกย่องจากสถานประกอบการ ว่าเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้เป็นอย่างดี บริษัทโดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงานนักศึกษาสหกิจและข้อคิดเห็นที่มีต่อนักศึกษาและคณะบริหารธุรกิจฯ ตัวอย่างผลงานโครงการสหกิจศึกษา ได้รับรางวัลชนะเลิศในงานวันสหกิจศึกษาเครือข่ายภาคกลางตอนบน ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
10.1-1.1	หลักสูตรรายวิชาสหกิจศึกษา
10.1-1.2	แผนการเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา
10.1-1.3	มาตรฐานการประกันคุณภาพและการดำเนินงานสหกิจศึกษา
10.1-1.4	โครงการสหกิจศึกษา และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
10.1-1.5	คู่มือสหกิจศึกษา
10.1-1.6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา 1 ปี 55
10.1-1.7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา 2 ปี 55
10.1-1.8	ภาพกิจกรรม
10.1-1.9	โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปี 55
10.1-1.10	โครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปี 55
10.1-2.1	ดูงานบริษัท เจริญโภคภัณฑ์ จำกัด
10.1-2.2	สร้างความร่วมมือ ความสัมพันธ์กับสถานประกอบการ ณ นิคมอุตสาหกรรมบางกะดี
10.1-2.3	ดูงานบริษัท โตชิบา คอนซูเมอร์ โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด
10.1-2.4	ความร่วมมือด้านวิชาการกับบริษัท CISCO

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
10.1-3.1	กระบวนการและขั้นตอนสหกิจศึกษา
10.1-3.2	แผนการเรียนรู้
10.1-3.3	การจัดการเชิงบูรณาการกับการทำงาน
10.1-4.1	แบบประเมินผลนักศึกษา
10.1-4.2	ปัจจัยนิเทศสหกิจศึกษา
10.1-4.3	ผลการประเมินจากสถานประกอบการ
10.1-4.4	ผลการประเมินอาจารย์
10.1-4.5	ผลการประเมินปฐมนิเทศ
10.1-4.6	ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปี 2555
10.1-4.7	ผลการประเมินโครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปี 2555
10.1-5.1	ผลงานรับรางวัลนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ระดับเครือข่าย
10.1-5.2	ผลงานรับรางวัลนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์
10.1-5.3	หนังสือขอบคุณจากสถานประกอบการเกี่ยวกับผลงานที่นักศึกษาทำให้สถานประกอบการ

แหล่งข้อมูลและวิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล : สำนักสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ
 ขอบเขตข้อมูลที่จัดเก็บ : ในรอบปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล(1 มิ.ย. – 31 พ.ค. ของปีถัดไป)
 เครื่องมือการจัดเก็บข้อมูล : เอกสาร โครงการ กิจกรรม
 วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การติดตามงานและการสรุปผลการทำงาน
 ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาในสถาบันสามารถเข้าถึง และ พัฒนาตนเอง รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training) ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ใน สถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	กระบวนการเรียนการสอนให้ความสำคัญกับ Technology Based และฝึกทักษะในการทำงาน	ü
2	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ในแต่ละสาขาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ü
3	นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Technology Based กับชุมชน สังคม ภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน	ü
4	นักศึกษาใช้หลัก Technology Based ในงานวิจัย โครงการ กรณีศึกษา	ü
5	ติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพ	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยมีการนำ **Technology Base** มาใช้สนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงแหล่งความรู้ และยังเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตัวเอง โดยเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนประกอบด้วย

1.1 ระบบ **Learning Management System (LMS) (10.2-1.1)**

1.2 **e-Book** เผยแพร่ผ่านระบบเครือข่าย (10.2-1.2)

1.3 ระบบการศึกษาทางไกลผ่านระบบเครือข่าย (NTU) (10.2-1.3)

2. ในรายวิชาการเรียนภาคปฏิบัติได้มีการทดสอบนักศึกษาให้เห็นถึงความสามารถการประยุกต์ใช้ความรู้ เครื่องมือ อุปกรณ์ในแต่ละสาขาวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง มหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่นำระบบการเรียนรู้อัตโนมัติ คือ **Cisco Academy** มาใช้ฝึกทักษะให้กับนักศึกษา และมีการทดสอบมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ **Cisco Academy** กำหนด ซึ่งถ้านักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ดังกล่าวก็จะได้รับ **Certificate** เพื่อเป็นการรับรองมาตรฐาน (10.2-2.1) และตัวอย่างรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เนื้อหาจาก **cisco academy** (10.2-2.2)

3. มหาวิทยาลัยได้นำนักศึกษาที่มีความรู้ทางเทคโนโลยี ออกไปเผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้กับชุมชนสังคมภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน (10.2-3.1)

4. มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถ ให้นำความรู้ที่ได้รับจากเทคโนโลยีที่เรียนจัดทำโครงการเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันหุ่นยนต์ ในระดับชาติ (10.2-4.1)

5. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพ (10.2-5.1, 10.2-5.1, 10.2-5.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
10.2-1.1	จำนวนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่ผ่านระบบ LMS_rmutsb
10.2-1.2	จำนวนการจัดทำ e-Book เผยแพร่ผ่านระบบเครือข่าย
10.2-1.3	จำนวนผู้ใช้บริการการศึกษาทางไกลผ่านระบบเครือข่าย (NTU)
10.2-2.1	เอกสารข้อตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการจัดตั้ง cisco academy
10.2-2.2	ตัวอย่าง มคอ.3 รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้เนื้อหาจาก cisco academy
10.2-3.1	ตัวอย่างกิจการการนำนักศึกษาไปแลกเปลี่ยนความรู้ทางเทคโนโลยีที่นักศึกษาได้รับ
10.2-4.1	ภาพถ่ายการเข้าร่วมการแข่งขันหุ่นยนต์ระดับชาติ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
10.2-5.1	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพทางการเกษตร
10.2-5.2	โครงการแข่งขันทักษะวิชาการทางการเกษตร
10.2-5.3	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชคุณภาพสูงภายใต้ระบบการจัดการที่ดีและเหมาะสม

แหล่งข้อมูลและวิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล : สำนักสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ
 ขอบเขตข้อมูลที่จัดเก็บ : ในรอบปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล(1 มิ.ย. – 31 พ.ค. ของปีถัดไป)
 เครื่องมือการจัดเก็บข้อมูล : เอกสาร โครงการ กิจกรรม
 วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การติดตามงานและการสรุปผลการทำงาน
 ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 มีระบบและกลไกในการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้นได้ถ้าสถานศึกษามีระบบและกลไกในการสร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาแนวทางการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีการนำสู่การปฏิบัติและมีผลลัพธ์ชัดเจน	ü
2	มีแผนพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ	ü
3	มีการจัดสรรทรัพยากรในการสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพตามแผนที่ได้ กำหนดไว้	ü
4	มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพและส่งเสริม ความเป็นคนดีของสังคม	ü
5	มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัย ได้มีแนวทางการสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัย (10.1.3-1.1) และกำหนดให้มีหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เป็นหลักสูตรสหกิจศึกษา มีหน่วยกิตจำนวน 6 หน่วย กิต (10.1.3-1.2) ที่เน้นการเรียนรู้ภาคปฏิบัติและการออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหกิจศึกษา ตามหลักสูตร ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสหกิจศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ และฝึกฝนให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์เชิงระบบจัดทำ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับสถานประกอบการในรูปแบบโครงงานสหกิจศึกษา(ผลงานวิจัย) (10.1.3-1.3)โดย มีผู้บริหารของสถานประกอบการและอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกลไกในการดำเนินงาน

2. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักสหกิจศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ด้านการสร้าง ความเชี่ยวชาญวิชาชีพคณาจารย์และนักศึกษา(10.1.3-2.1) และทุกปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนา ความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพโดยการจัดฝึกอบรมให้กับนักศึกษา การจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านต่างๆ เพื่อสร้าง ความเชี่ยวชาญก่อนออกไปสหกิจของนักศึกษา โดยจัดอบรมโครงการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา และ หน่วยงานภายใน รวมทั้งสร้างความเชี่ยวชาญให้กับคณาจารย์อาจารย์นิเทศ (10.1.3-2.2

3. ทุกปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณให้สำนักสหกิจศึกษา พัฒนาบุคลากร จัด กิจกรรมให้ความรู้ทางด้านต่างๆ ตามแผนงานที่ได้วางไว้ในข้อที่ 2 เช่น การศึกษาดูงานของบุคลากรของ มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2555 ศึกษาดูงาน ณ บริษัท โตชิบา คอนซูเมอร์ โปรดักส์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจกับสถานประกอบการ(10.1.3-3.1)

4. ทุกปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านต่างๆ เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญด้าน วิชาชีพ และกิจกรรมที่สนับสนุนสร้างความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ โดยจัดโครงการต่างๆ ให้กับคณาจารย์ และนักศึกษาออกบริการวิชาการสู่ชุมชน เช่น โครงการพระดาบสสัญจร (10.1.3-4.1) และการพัฒนาความ เชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษา เช่น โครงการบ่มเพาะและเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อป้อนสู่ อุตสาหกรรม (10.1.3-4.2)

5. ทุกปีการศึกษามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน การพัฒนาความเชี่ยวชาญ ทางด้านวิชาชีพ โดยขณะที่ดำเนินการสรุปรายงานเช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (10.1.3-5.1) เสนอผ่าน สำนักสหกิจศึกษาเพื่อรายงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
10.3-1.1	ประกาศสร้างความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ
10.3-1.2	หลักสูตรสหกิจศึกษา
10.3-1.3	ผลงานวิจัยของนักศึกษา
10.3-2.1	แผนพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ
10.3-2.2	การอบรมคณาจารย์นิเทศ
10.3-3.1	โครงการสร้างความสัมพันธ์อันดีและศึกษาดูงาน บริษัท โตชิบา คอนซูเมอร์ โปรดักส์
10.3-4.1	โครงการพระดาบสสัญจร
10.3-4.2	โครงการบ่มเพาะและเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อป้อนสู่อุตสาหกรรม
10.3-5.1	รายงานผลการดำเนินงานสหกิจศึกษา

แหล่งข้อมูลและวิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แหล่งข้อมูล : สำนักสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ
ขอบเขตข้อมูลที่จัดเก็บ : ในรอบปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล(1 มิ.ย. – 31 พ.ค. ของปีถัดไป)
เครื่องมือการจัดเก็บข้อมูล : เอกสาร โครงการ กิจกรรม
วิธีการจัดเก็บข้อมูล : การติดตามงานและการสรุปผลการทำงาน
ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
10.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5
10.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
10.3	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$15 / 3 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 98 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน
ภาษาต่างประเทศ (ตัวชี้วัดที่ 3 กพร.)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	80	100

หมายเหตุ: น้ำหนักร้อยละ 5

เกณฑ์มาตรฐาน: เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน(คน)
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	156
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	11,523
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	137
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	7,707
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	11,679
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	7,844
เท่ากับร้อยละ 67.16 เทียบระดับคะแนนเต็ม 5 = 3	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 70.91

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 67.16

เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 5

เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 5

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ 4

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ 3

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน : ระดับ 4

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
4.13-1	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555 มทร.สุพรรณภูมิ
4.13-2	ข้อมูลการสอบภาษาต่างประเทศ

สรุปผลการประเมินตนเอง: องค์กรประกอบที่ 98 ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.13	ระดับ 5	ระดับ 3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$3 / 1 = 3$ คะแนน ระดับดี

องค์ประกอบที่ 99 สถานศึกษา 3 D (ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม)

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

เกณฑ์การประเมิน มทรส.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	P
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	P
3	พัฒนาคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	P
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	P
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล และมหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือแจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)(12.1-1.1 หนังสือแจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมีรายละเอียดดังนี้

-จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) (12.1-1.2)

-จัดทำแผนการดำเนินงาน/แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D)(12.1-1.3)

2. มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี ดังนี้

2.1 ด้านประชาธิปไตย (Democracy) มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง

- มีการจัดทำการเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษา(12.1-2.1)

- มีการจัดทำการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา(12.1-2.2)

2.2 ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug – Free) รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลจากยาเสพติด

-มีการจัดทำโครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด วันเข้าพรรษา (12.1-2.3)

-มีการจัดทำโครงการการแข่งขันกีฬาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ (12.1-2.4)

-มีการจัดทำโครงการศิลปศาสตร์พร้อมพริก ร่วมรักกีฬาไทย ห่างไกลยาเสพติด (12.1-2.5)

-มีการจัดทำโครงการกีฬาสุวรรณภูมิเกมส์ ครั้งที่ 7 (12.1-2.6)

-มีการจัดทำโครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 39 รอบคัดเลือกและมหกรรม (12.1-2.7)

-มีการจัดทำโครงการกีฬาราชมงคลแห่งประเทศไทย (12.1-2.8)

2.3 ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) มีคุณธรรม จริยธรรม ความดีงาม รู้ผิดชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย และยึดถือปฏิบัติอยู่ในวิถีชีวิต

- มีการจัดทำโครงการ " คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ-ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี" (12.1-2.9)

- มีการจัดทำโครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา (12.1-2.10)

- มีการจัดทำโครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (12.1-2.11)
- มีการจัดทำโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม (12.1-2.12)
- มีการจัดทำโครงการอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรม (12.1-2.13)

3.มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มียอดความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

- มหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานด้านกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2555 (12.1-3.1)
- มีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฯ(12.1-3.2)
- มีการจัดทำโครงการเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรและนักศึกษา ระหว่างคณะ (12.1-3.3)
- มีการจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน ปี 2555 (12.1-3.4)

4. มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี

- มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมส่งเสริมเอกลักษณ์ท้องถิ่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (12.1-4.1)
- โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์ท้องถิ่นและร่วมสืบสานประเพณีสงกรานต์)

5. มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

- สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (12.1-5.1)
- รายงานการประชุมฯ (12.1-5.2)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
12.1-1.1	หนังสือแจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D)
12.1-1.2	แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี
12.1-1.3	แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
12.1-2.1	การเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษา

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
12.1-2.2	การเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะ
12.1-2.3	โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด (วันเข้าพรรษา)
12.1-2.4	โครงการการแข่งขันกีฬาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
12.1-2.5	โครงการศิลปศาสตร์พร้อมพริก ร่วมรักษ์กีฬาไทย ห่วงไกลยาเสพติด
12.1-2.6	โครงการกีฬาสุวรรณภูมิเกมส์ ครั้งที่ 7
12.1-2.7	โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 39 รอบคัดเลือก และมหกรรม
12.1-2.8	โครงการกีฬาราชมณฑลแห่งประเทศไทย
12.1-2.9	โครงการ "คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ-ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราช มหาราชินี"
12.1-2.10	โครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา
12.1-2.11	โครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
12.1-2.12	โครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม
12.1-2.13	โครงการอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรม
12.1-3.1.	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานด้านกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2555
12.1-3.2.	โครงการพัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฯ
12.1-3.3	โครงการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรและนักศึกษาฯ
12.1-4.1	โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์ท้องถิ่น และโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
12.1-5.1	สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
12.1-5.2	รายงานการประชุมฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D)

เกณฑ์การประเมิน มทรส.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี(3D) จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี(3D) จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรม สนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี(3D) จำนวน 3 ด้าน	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนกิจกรรม
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	4
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	19
จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยา เสพติดทุกชนิด	4

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 D ด้านการส่งเสริม ประชาธิปไตย	P
2	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	P
3	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยา เสพติดทุกชนิด	P
4	มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม และรายงานผลต่อผู้บริหารสถาบัน	P
5	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสถาบัน ไปใช้ในการ ปรับปรุงกิจกรรมด้าน 3 D	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย

มหาวิทยาลัยมีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง จึงได้จัดโครงการต่างๆ ดังนี้

- มีการจัดทำโครงการเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษา (12.2-1.1)
- มีการจัดทำโครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษา (12.2-1.2)

2. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ดังนี้

- มีการจัดทำโครงการ “คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ – ภาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราชามหาราชินี” (12.2-2.1)
- มีการจัดทำโครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา (12.2-2.2)
- มีการจัดทำโครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (12.2-2.3)
- มีการจัดทำโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม (12.2-2.4)
- มีการจัดทำโครงการอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรม (12.2-2.5)

3. จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด โดยมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ดังนี้

- มีการจัดทำโครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด วันเข้าพรรษา (12.2-3.1)
- มีการจัดทำโครงการการแข่งขันกีฬาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ (12.2-3.2)
- มีการจัดทำโครงการศิลปะศาสตร์พร้อมรัก ร่วมรักกีฬาไทย ห่วงไกลยาเสพติด(12.2-3.3)
- มีการจัดทำโครงการกีฬาสุวรรณภูมิเกมส์ ครั้งที่ 7 (12.2-3.4)

4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม และรายงานผลต่อผู้บริหารทุกกิจกรรม

- สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และการจัดทำทสรุปรการจัดโครงการ(12.2-4.1)

5. มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสถาบัน ไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมด้าน 3 D โดยจัดให้มีการประชุมเพื่อประเมินผลการจัดโครงการและนำไปปรับปรุงในการจัดโครงการครั้งต่อไป

- แผนการดำเนินงานฯ และรายงานการประชุมฯ (12.2-5.1)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
12.2-1.1	การเลือกตั้งนายกองค์การนักศึกษา
12.2-1.2	การเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะ
12.2-2.1	โครงการ “คุณธรรมนำชีวิตสมาธิ – ถาวนา เจริญพระชนมพรรษามหาราชามหาราชินี”
12.2-2.2	โครงการสืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา
12.2-2.3	โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
12.2-2.4	โครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม
12.2-2.5	โครงการอบรมสอนแทรกคุณธรรมจริยธรรม
12.2-2.6	โครงการหนังสือธรรมะสำหรับเยาวชน
12.2-2.7	โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์ท้องถิ่น
12.2-2.8	โครงการศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
12.2-2.9	โครงการแหล่งเรียนรู้ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”
12.2-2.10	โครงการศึกษามรดกโลกกรุงศรีอยุธยา
12.2-2.11	โครงการเรียนรู้พิธีกรรมเกี่ยวกับข้าวและการทำนา
12.2-3.1	โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด (วันเข้าพรรษา)
12.2-3.2	โครงการการแข่งขันกีฬาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
12.2-3.3	โครงการศิลปศาสตร์พร้อมพริก ร่วมรักษ์กีฬาไทย ห่วงไกลยาเสพติด
12.2-3.4	โครงการกีฬาสุวรรณภูมิเกมส์ ครั้งที่ 7

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
12.2-3.5	โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 39 รอบคัดเลือก และมหกรรม
12.2-3.6	โครงการกีฬาราชมณฑลแห่งประเทศไทย
12.2-4.1	สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และการจัดทำบทสรุปการจัดโครงการ (12.2-4.1)
12.2-5.1	แผนการดำเนินงานฯ และรายงานการประชุมฯ

สรุปผลการประเมินตนเอง: สถานศึกษา 3 D (ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
12.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5
12.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$10 / 2 = 5$ คะแนน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลา ที่มีงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา
2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษา
3. ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว และผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้เกณฑ์ทหาร ผู้บวชพระ (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)
4. บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจอย่างน้อยร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 74.12

เกณฑ์ประเมิน : 3.71 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 79.35

เกณฑ์ประเมิน : 3.97 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 80

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ตาราง แสดงข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำแนกตามคณะ/
สาขาวิชา

	สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2552	สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2553	สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2554
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	2,319	2,289	2,397
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	2,301	2,018	2,284
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	1,644	1,445	1,515
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	84	75	64
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	141	78	191
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	64
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	121	16	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	32
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	67.778	74.12	79.35
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด			
แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน	3.389	3.71	3.97
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2555 โดยทำการแจกแบบสำรวจในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2554 เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวน 2,284 คน จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 2,397 คน คิดเป็นร้อยละ 95.29 ซึ่งจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ=1579/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ =1990) เท่ากับร้อยละ 79.35 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 3.967

ที่มาการคำนวณ: ระบบ CHE QA ONLINE ปีการศึกษา 2555 (Server สกอ.)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.1-1.1	รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2554
สมศ.1-1.2	สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต

$$= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่า ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต}}{\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ค่าเฉลี่ย 3.96

เกณฑ์ประเมิน : 3.96 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ค่าเฉลี่ย 3.96

เกณฑ์ประเมิน : 3.96 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.00

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป: ค่าเฉลี่ย 4.00

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยันของ สถาบัน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	2,397
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	4.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0.00
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	500
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.96
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.00
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.39
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0.00
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	3.96

ที่มาการคำนวณ: ระบบ CHE QA ONLINE ปีการศึกษา 2555 (Server สกอ.)

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ตารางที่ 1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554										
	คอ.	ทอ.	บท.	วท.	วส.	ศศ.	ปริญญาตรี	วจ.	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาตรี โท และเอก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	166	152	1448	159	317	155	2,397	4	4	-	2,401
2. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม)	38	36	293	34	66	33	500	2	2	-	502
3. ร้อยละ	22.89	23.68	20.23	21.38	20.82	21.29	20.86	50.00	50.00	-	20.91
4. คะแนนคุณภาพเฉลี่ย	3.92	4.26	3.97	3.90	3.88	3.82	3.96	4.39	4.39	-	3.96
5. คะแนนคุณภาพรวม	148.78	153.50	1161.81	132.48	255.76	126.08	1,978.41	8.79	8.79	-	1,987.20

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้สำรวจคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd) คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพิ่มเติม คือ 6) คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย โดยทำการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ในหน่วยงาน / สถานประกอบการ และเพื่อเป็นการนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน:

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.2-01	หนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ ศธ 0585.17/ว1261 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ขอส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 และ 16.2
สมศ.2-01	แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนนทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} \times 100}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} \times 5}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 37.50

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 50

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 25

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

จำนวนและรายชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา 2555

ปีการศึกษา	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
2555	1	ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงในองค์กร กรณีศึกษา: บจก. โอکید้า แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย)	ตรง ปิ่นอำคา	2553	การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 1 วิทยาลัยการจัดการ มทร. สุวรรณภูมิ	0.5	0.5
2555	2	อิทธิพลของกลยุทธ์พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ร้านค้าออนไลน์ในประเทศไทย	กานนิกา เจียมเจ็ด	2555	การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ของ มทร. ราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ค.2555	0.5	0.5
2555	3	การสื่อสารการตลาดกับการรับรู้ในตราสินค้าของผู้บริโภค กรณีศึกษา กาแฟสำเร็จรูป มอคโคน่า นิคมอุตสาหกรรมนวนคร จ.ปทุมธานี	จันทร์ธร จันทรใหญ่	2555	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 25-26 พ.ค. 55 ณ ม.สงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	0.5	0.5
2555	4	ประสิทธิผลของการสื่อสารการตลาดเชิงบูรณาการของสถาบันการเงิน กรณีศึกษา: สินเชื่อจำนำทะเบียนรถยนต์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นาริรัตน์ แก้วประเพณี	2555	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 25-26 พ.ค. 55 ณ ม.สงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	0.5	0.5
2555	5	การประยุกต์ใช้ระบบการผลิตแบบลีนและซิกซ์ ซิกม่า เพื่อเพิ่มผลผลิตในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม : กรณีศึกษา บจก.เพิ่มพูนพัฒนาอุตสาหกรรม	ยุทธนา บุญวัง	2555	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 25-26 พ.ค.55 ณ ม.สงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	0.5	0.5
2555	6	การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	วรศักดิ์ เงินงาม	2555	การประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารจัดการ ครั้งที่ 4 วันที่ 25-26 พ.ค.55 ณ ม.สงขลานครินทร์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	0.5	0.5
2555	7	การมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีมส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของพนักงานในธุรกิจขนาดย่อมประเภทผลิตภัณฑ์โลหะประดิษฐ์ในภาคกลาง	วาริรัตน์ กิจเจริญวงศ์	2555	การประชุมวิชาการ “วิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2” ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	0.5	0.5
2555	8	การศึกษาความเป็นไปได้ของการประยุกต์ใช้ระบบต้นทุนฐาน	สุกัญญา กระแสรญาณ	2555	การประชุมวิชาการ “วิทยาการจัดการ ครั้งที่ 2”	0.5	0.5

ปีการศึกษา	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		กิจกรรมในการคำนวณต้นทุนการผลิตแม่พิมพ์ที่ใช้ในการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ กรณีศึกษา บจก.ไทยมารูจูน			ม.ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
2555	9	ความผูกพันต่อการบริการของบุคลากร หน่วยงานศูนย์พัฒนาสังคมในเขตภาคเหนือ	ธวัช มโนเมธากุล	2555	การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ของ มทร.ตะวันออก ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ค. 2555	0.5	0.5
2555	10	คุณภาพการให้บริการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการในเทศบาลตำบลสามก้อ อำเภอสอง จังหวัดแพร่	นุชจรินทร์ ทรงขจร	2555	การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ของ มทร.ตะวันออก ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ค. 2555	0.5	0.5
2555	11	การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันทางการตลาดให้กับร้านค้าวัสดุก่อสร้าง กรณีศึกษา อำเภอพระนครศรีอยุธยา	กัลยจิตตา มาท่อม	2555	การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 24 ม.กรุงเทพ	0.5	0.5
2555	12	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีภาวะหนี้สินของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์	2555	การประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ ของ มทร.ตะวันออก ครั้งที่ 5 วันที่ 14-16 พ.ค.2555	0.5	0.5
รวม							6.00

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทเท่ากับ 6.00/จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 12) = ร้อยละ 50 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.3-1.1	รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติการศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำนวน 12 คน
สมศ.3-1.2	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และใบรับรองการเผยแพร่ผลงาน ปี 2555

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 4 ผลงานของผลสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการดำเนินงาน:

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q4 หรือ Q5) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR

	(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus
--	---

กำหนดระดับคุณภาพของงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด*
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

*องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 2.17 เกณฑ์ประเมิน : 0.54 คะแนน
 ร้อยละ 0.39 เกณฑ์ประเมิน : 0.20 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้:

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 7.49 เกณฑ์ประเมิน : 1.87 คะแนน
 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 3.17 เกณฑ์ประเมิน : 1.59 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 5 ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย
 .. ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 5 เกณฑ์ประเมิน : 1.25 คะแนน

ตารางที่ 5.1 แสดงข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ตามปีปฏิทิน ย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	รวม
อาจารย์ประจำ	573	562.5	566.5	
นักวิจัยประจำ	2	2	2	
รวมอาจารย์และนักวิจัยประจำ	575	564.5	568.5	

ตารางที่ 5.2 จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ตามปีปฏิทิน ย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	1	Inkjet printing of chemiresistive sensors for the detection of volatile organic compounds	ดร.พนิดา หล่อวงศ์ตระกูล	2555	NIP28 – 28th International Conference on Digital Printing Technologies S.ก.ย.2555	0.25	
	2	A Point-of-Care and Routine Clinical Instrument based on Artificial Nose: Study of Volatile Emission	ดร.พนิดา หล่อวงศ์ตระกูล	2555	The 2012 Biomedical Engineering International	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		from Axillary Skin			Conference (BMEiCON-2012) 5-7 ธ.ค. 2555		
	3	Health Status Monitoring by Discrimination of Exhaled Breath with an Electronic Nose	ดร.พนิดา หล่อวงษ์ตระกูล	2555	The 2012 Biomedical Engineering International Conference (BMEiCON-2012) 5-7 ธ.ค. 2555	0.25	
	4	The Applied Geographic Information System and The Relation of Mollusk with Water Quality in Ayutthaya Province, Thailand	ผศ.ดวงฤดี ศุภติมัสโร	2555	10th Eco-Energy and Materials Science and Engineering Symposium, Ubon ratchathani, 5-8 ธ.ค. 2555	0.25	
	5	The Global Stability Using Lyapunov Function	ดร.รุจิรา คงนุ้ย	2555	World Academy of Science, Engineering and	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					Technology 72 2012, 6-7 ธ.ค. 2555		
	6	The Integrated Studies of Infectious Disease Using Mathematical Modeling and Computer Simulation"	ดร.รุจิรา คงนุ้ย	2555	World Academy of Science, Engineering and Technology 72 2012, 6-7 ธ.ค. 2555	0.25	
	7	Local Stability of Equilibria: Leptospirosis	ดร.รุจิรา คงนุ้ย	2555	World Academy of Science, Engineering and Technology 66 2012 ,11-12 มิ.ย.2555	0.25	
	8	The Comparison of Outlier Detection in Multiple linear Regression	Pimpan Amphanthong	2555	Proceedings of the World Congress on Engineering 2012 Vol I ,4-6 ก.ค.2555	0.25	
	9	Knowledge Management System	Suwut Tumthong	2555	ACTIS 2012, Sep'2012	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Usisng Cop Web Technique in RMUTSB.	and Pradit Songsangyos				
	10	การศึกษาการกำจัดฟิโนลในน้ำโดยถ่านกัมมันต์ที่เตรียมจากไม้มะเดื่อ และกะลามะพร้าว	ชินสุมน ยิ้มลิน	2555	วารสารสิ่งแวดล้อมศึกษา-สสศท ปีที่ 4, ก.ค.-ธ.ค.2556	0.25	
	11	Information Technology Project Evaluation Systems	Jeerasak Phumcharoen, Luxsanun Ploywatthanawong	2555	ACTIS 2013, เม.ย.2556	0.25	
	12	ระบบตรวจจับผู้บุกรุกและส่งสัญญาณแจ้งเตือนด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพ	ตะวัน ขุนอาสา และ อภิชาติ โชคเหรียญสุขชัย	2555	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมพะเยาวิจัย, 17-18 มกราคม 2556	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร							
	13	Improving the Pasteurized Goat Milk Plant in Pra Nakorn Sri Ayutthaya District , Ayutthaya Province	ผศ.ทศพร นามโฮง	2555	The 1 st International Symposium on Local Wisdom	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		to meet the Ministry of Public Health Regulation			and Improving Quality of Life, Chiang mai, Thailand ,8-11 ส.ค.55		
	14	Farmer Field School of Wacy Corn Production	รศ.ระวีวรรณ สุวรรณศรี	2555	The 1 st International Symposium on Local Wisdom and Improving Quality of Life, Chiang mai, Thailand ,8-11 ส.ค.55	0.25	
	15	การลดต้นทุนการผลิตข้าวโดยใช้เทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัด	ผศ.ฉวีวรรณ บุญเรือง	2555	The 1 st International Symposium on Local Wisdom and	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
					Improving Quality of Life, Chiang mai, Thailand ,8- 11 ส.ค.55		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม							
	16	การประเมินคุณภาพหลักสูตร รายวิชา “126-42-17” การฝึก ประสบการณ์งานอุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ผศ.ดร.เทพนารี นทร์ ประพันธ์ พัฒน์	2555	ประชุมวิชาการ ระดับชาติพะเยา วิจัย ครั้งที่ 2 “นักวิจัยกับการ พัฒนาประเทศ”, 17-18 ม.ค.56	0.25	
	17	NGV. Using to by Alternative Energy in Metal Malting	รศ.สมศักดิ์ ประเสริฐสุข	2555	2 nd Internationa l Conference On Machine Design and Manufacturi ng Engineering, 30 เม.ย.-2 พ.ค. 56	0.25	
	18	The Effects of Models and Factors on the Needs of Personnel in the	ผศ.ดร.เทพนารี นทร์ ประพันธ์ พัฒน์	2555	Vanice November 2012 Poser Presentatio	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Autonomous of Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi Nonthaburi Centre			n ICSM 2012 : International Conference on Strategic Mangement, 14-16 พ.ย.55		
	19	The PTS Method with Iterated Local Search for PAPR Reduction in OFDM – WLAN Sysyems	นายกรุง ลีอวัฒนา	2555	ICEAST 2012	0.25	
	20	การใช้ก๊าซแอลพีจีทดแทนน้ำมันดีเซลในเครื่องยนต์เล็กเพื่อการเกษตร	ว่าที่ร้อยตรีชัยยง ศิริพรมงคลชัย	2555	The 1 st International Symposium on Local Wisdom and Improving Quality of	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
					Life, Chiang mai, Thailand ,8- 11 ส.ค.55		

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
	21	การประยุกต์ใช้วิธีวิเคราะห์ความถดถอยร่วมกับตรรกศาสตร์คลุมเครือเพื่อพยากรณ์ การพัฒนาบัณฑิตศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	นายสัตยาภูมิ ไทยพานิช	2555	การประชุมวิชาการระดับประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (National Conference on Information Technology : NCIT) ครั้งที่ 5, 26 – 27 ก.พ. 2556	0.25	
	22	การวิเคราะห์และออกแบบระบบแจ้งข้อผิดพลาด ครุภัณฑ์ออนไลน์ (กรณีศึกษาคณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี)	นางสาววรรณุช จันทร์โอ	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน ” , 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	23	การวิเคราะห์และออกแบบบทเรียนออนไลน์วิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	นายสิทธิวรต ครอบรู้	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					สุนทรวิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556		
	24	การพัฒนาการตรวจสอบข้อมูลสำหรับระบบงานทะเบียนนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยี jQuery	นายวุฒิพงษ์ เชื้อนดิน ดร.วัชรีย์ เพ็ชรวงษ์	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล สุนทรวิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	25	การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์กราฟิก	นายสิทธิวรต ครอบรู้ นายวุฒิพงษ์ เชื้อนดิน	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล สุนทรวิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	26	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการหอพัก	นายวุฒิพงษ์ เชื้อนดิน	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					ระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล สุนทรวิหาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556		
	27	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิเคราะห์ความเสี่ยงการเกิดโรคของกลุ่มผู้สูงอายุ	นายบารมี โอสธิกุล	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล สุนทรวิหาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	28	การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการงานมูลนิธิเสมอกันกู้ภัยสุพรรณบุรี	นายบารมี โอสธิกุล	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคล สุนทรวิหาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
	29	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม	นายสัตยาภูมิ ไทพานิช	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	30	การพัฒนาระบบสารสนเทศงานบัญชีสำหรับวัด	นายสัตยาภูมิ ไทพานิช	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	31	การพัฒนาระบบติดตามการนิเทศสหกิจศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	อ.วรรณ จันทรโอ	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยี	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					เกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน", 21-22 มี.ค. 2556		
	32	คุณภาพการให้บริการหลักและคุณภาพการให้บริการเชิงสัมพันธ์ที่มีผลต่อคุณค่าของลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการร้านเสริมสวยอยุธยา ลอน จังหวัด สุพรรณบุรี	อ.จันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์							
	33	ระบบแจ้งเตือนเหตุขัดข้องแบบอัตโนมัติสำหรับระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์	รศ.นภัทร วิจารณ์ เทพินทร์	2555	วิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 เดือนกันยายน 2555 หน้า 50	0.25	
	34	Application of PSCAD/EMTDC Program in High Voltage Engineering Education	ผศ.ดร.ปรีชา สา คะรังค์	2555	Burapha University International Conference 2012,9-11 ก.ค.55	0.25	
	35	A Phase-shifted Carrier-Based PWM Technique for	นายไชยยันต์ บุญมี	2555	EPE-PEMC 2012 ECCE Europe ,2-8	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Cascaded H-bridge Inverters Application in Standalone PV System			ก.ย.55		
	36	การวิเคราะห์และการออกแบบตัวควบคุมพีไอแบบกำหนดเกณฑ์ด้วยพีซีสำหรับควบคุมวงจรแปลงผันไฟฟ้ากระแสสลับเป็นกระแสตรง	นายยุทธนา กันทะพะเยา	2555	EECON35, 12-14 ธ.ค.55	0.25	
	37	การออกแบบตัวควบคุมด้วยวิธีรู้ทโลคัลสำหรับชุดทดลองระบบยกตัวด้วยสนามแม่เหล็ก	ผศ.ดร.ปรีชา สากระรงค์	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	38	การวางแผนบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าสำหรับอุตสาหกรรมโรงสีข้าว	นายเฉลิม เกตุแก้ว	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	39	การออกแบบเครื่องตรวจสอบแรงดันไฟฟ้าเหนี่ยวนำจากระบบจำหน่ายไฟฟ้าขนาด 115kV ที่มีผลกระทบต่อระบบจำหน่ายไฟฟ้าขนาด 22kV	นายปฏิวัติ บุญมา	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	40	การเปรียบเทียบอุปกรณ์ป้องกันเสิร์จสำหรับโทรศัพท์ของผู้ใช้บริหารเนื่องจากการเกิดฟอลต์และแรงดันเสิร์จฟ้าผ่าในระบบ 22 กิโลโวลต์	ผศ.ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	41	การศึกษาแบบจำลองกับดักฟ้าผ่าในระบบจำหน่าย 22 kV	ผศ.ดร.ประมุข อุณหเลขกะ	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	42	การปรับแสงสว่างของโคมหลอดแอลอีดีโดยควบคุมอัตโนมัติ	ผศ.เฉลิมพล เรืองพัฒนาวิวัฒน์	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	43	พัฒนาระบบเฝ้ามองพฤติกรรมและการสั่งการทำงานด้วยระบบออนไลน์ของชุดผลิตไบโอดีเซล	ผศ.วารุณี ศรีสงคราม	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		ขนาดเล็ก					
	44	การลดฮาร์โมนิกส์ด้วยวิธี Pulse Width Modulation สำหรับ มอเตอร์ชนิด Flux Concentration Interior PM	ดร.ศรีสุตา ไชยทองสุข	2555	EENET2013,2 7-29 มี.ค.56	0.25	
	45	แนวทางการป้องกันการทุจริต เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	ผศ.เดือนใจ อาชีวะพนิช	2555	INCEE 11,9-11 พ.ค.56	0.25	
	46	การใช้อุปกรณ์ความปลอดภัย ส่วนบุคคลสำหรับคนงาน ก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ในเขต กรุงเทพฯและปริมณฑล	น.ส.อรรพรรณ จันทสุทโธ	2555	ประชุมสัมมนาทาง วิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6 ,15-17 พ.ค.56	0.25	
	47	การพัฒนาโปรแกรมเฝ้าสังเกต สำหรับสถานีวัดสภาวะอากาศ อัตโนมัติแบบเคลื่อนที่	นายปรกรณ์ สมบูรณ์กิจ	2555	ประชุมสัมมนาทาง วิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6 ,15-17 พ.ค.56	0.25	
	48	Comparison Study of Solar PV Cell Modeling with Applications	ดร.ปรีชา สาคะรังค์	2555	ISEEC 2012	0.25	
	49	Centralized Control System for Parallel- Connected AC/DC	ดร.ยุทธนา กันทะยะเยา	2555	IEECON 2013	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Converters with a Fast Transient Response					
	50	A COMMON-MODE CHOKE WITH THREE-WINDING CONFIGURATION FOR EMI FILTERS	นายปฏิวัติ บุญมา	2555	IASTED	0.25	
	51	Rice Mill Industry Maintenance Planning Using Reliability Centered Maintenance (RCM)	นายเฉลียว เกตุแก้ว	2555	IASTED	0.25	
	52	AN INVESTIGATION OF THE FLOOD AFFECTED CONCRETE STRUCTURES USING RESISTIVITY MEASUREMENTS	นายณรงค์ชัย วิวัฒนาช่าง	2555	The 6 th Intl'1 Conference on Applied Geophysics, 15-17 พ.ย.55	0.25	
	53	ระบบควบคุมการขนานวงจรแปลงผันไฟฟ้ากระแสสลับเป็นกระแสตรงที่มีมอดูลสำรองไว้ในระบบ	นายยุทธนา กันทะพะเยา	2555	EENET 2012	0.25	
	54	The Development of the Automatic Artificial Sun for the PV Energy System	รศ.นภัทร วัจนเทพินทร์	2555	The International Interdiscipli	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		Experimental Set			nary Conference 2012 (IIES) ,9-12 ก.ย.55		
	55	Perspectives of Employment Organizations on Engineering Students of Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi Who studded Co- Operative Education in 2010 to 2011	รศ.นภัทร วจน เทพินทร์	2555	The Internationa I Interdiscipli nary Conference 2012 (IIES) ,9-12 ก.ย.55	0.25	
	56	Denoising Algorithm Using Adaptive Block Based Singular Value Decomposition Filtering	รศ.ดร.สมเกียรติ อุดมพรธรรมากุล	2555	The Sixth European Computing Conference 2012 (ECC2012), 23-27 ก.ย.55	0.25	
	57	A Novel Techniques for step down converter implemented by	นายกิตติพงศ์ ตริ เพ็ชร	2555	Internationa I Symposium On Power	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		high voltage operational amplifier			Electronics, Electrical Drives, Automation and Motion (SPEEDAM 2012),19-22 มิ.ย.55		
	58	Simulating System for Technical Characteristic Analysis in Power Generation by Wind Turbine Generator	ผศ.วารุณี ศรีสงคราม	2555	1 st WSEAS International Conference on COMPUTER SUPPORTED EDUCATION (COSUE'13), 12-19 พ.ค.56	0.25	
	59	Study of Dynamic Voltage Restorer using Diode-Clamped Three-level Converter Topology	ผศ.วารุณี ศรีสงคราม	2555	1 st WSEAS International Conference on COMPUTER SUPPORTED EDUCATION	0.25	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					(COSUE'13), 12-19 พ.ค.56		
	60	The Development of the Monitoring Software for the Mobile Weather Station	รศ.นภัทร วจนเทพินทร์	2555	International Conference on Communication and Electronic Information (ICCEI 2013),10-15 ม.ค.56	0.25	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม							
	1	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา	ผศ.อนันท์ คัมภีรานนท์	2555	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้า ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มีนาคม 2556 หน้า 39-54	0.5	
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
	2	พฤติกรรมการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	ดร.วัชรีย์ เพ็ชรรวงษ์	2555	วารสารสารสนเทศศาสตร์ปีที่ 30 ฉบับที่ 3,ก.ย. – ธ.ค. 2555	0.5	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	3	การศึกษาประสิทธิภาพของสถิติอิงพารามิเตอร์และสถิติไม่อิงพารามิเตอร์ในการทดสอบความแตกต่างของค่ากลางระหว่าง	มนตรี สังข์ทอง	2555	วิทยาศาสตร์ มข. (KKU SCIENCE	0.5	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		ประชากร 2 กลุ่ม			JOURNAL), มกราคม-มีนาคม 2556		
	4	ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการเผชิญและฝ่าฟันอุปสรรคของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	มนตรี สังข์ทอง กานต์พิชชา แดง อ่อน ประภาส กลั่นนวล	2555	วารสารสมาคม นักวิจัย Journal of Association of researchers, มกราคม-เมษายน 2556	0.5	
	5	การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน	वासुกรี ใจจันทร์	2555	วารสาร ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล านครินทร์ วิทยา เขตปัตตานี ปีที่ : 24 ฉบับที่ : 1 , มกราคม-เมษายน 2556	0.5	
	6	การศึกษาประสิทธิภาพของวิธีการประมาณค่าพารามิเตอร์ในการวิเคราะห์พหุระดับ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก	มนตรี สังข์ทอง	2555	วารสาร วิทยาศาสตร์บูรพา ปีที่ 18 ฉบับที่ 1, มกราคม-มิถุนายน 2556 หน้า 116- 124	0.5	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	1	The Effective Development of Ammonia-Odor Sensor Based on PSE-Polymer/SWNT	T. Piromjitpong, P. Lorwongtragool, P.	2555	Advanced Materials Research	1.00	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Nanocomposite	Piromjitpong, T. Kerdcharoen,				
	2	Enhancement of thermoelectric properties of CoSb ₃ -based skutterudites by double filling of Tl and In.	Adul Harnwungmong	2555	Journal of Applied Physics	1.00	
	3	Chalcopyrite CuGaTe ₂ : A high-efficiency bulk thermoelectric material	Theerayuth Plirdprin	2555	Advanced Materials	1.00	
	4	Effect of the Amount of Vacancies on the Thermoelectric Properties of Cu-Ga-Te Ternary Compounds	Theerayuth Plirdpring	2555	Materials Transactions	1.00	
	5	Synthesis of Polyaniline by Pulsed Plasma Polymerization Using	S. Suwanprateep, R. Mongkolna	2555	Advanced Materials Research	1.00	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Theta-pinch Device	vin and V. Pimpan				
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร							
	6	Studies on Appropriate Chitosan Type and Optimum Concentration on Rice Seed Storability	รศ.รวิวรรณ สุวรรณศรี	2555	ARNP Journal of Agricultural and Biological Science ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือน มีนาคม 2013 หน้า 1-5	1.00	
	7	Optimal Shading for The Production of Blached Chinese Chive in The Central Region of Thailand	รศ.สุรัชย์ มั่งฉาชีพ	2555	Acta Horticulturae เล่มที่ 969 เดือนธันวาคม 2012 หน้า 137-141	1.00	
	8	Optimal Propagation Technique for The	รศ.อุดมลักษณ์ มั่งฉาชีพ	2555	Acta Horticulturae	1.00	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
		Production of Green Chines Chive in Thailand			e เล่มที่ 969 เดือนธันวาคม 2012 หน้า 163-166		
	9	ACTIVITY OF THAI MEDICINAL PLANTS AGAINST FIVE SALMONELLA SPECIES ISOLATED FROM DIARRHEAL BROILETS	ผศ.วิศิษฐ์ เกตุปัญญาพงศ์	2555	Journal Planta Medica : Journal of Medicinal Plant and Natural Product Research Volume 78 ,11 August 2012 Page 1027-1310 New York city, USA	1.00	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์							
	10	Noise Reduction Using Adaptive Singular Value Decomposition	รศ.ดร.สมเกียรติ อุดมหาระษา	2555	Internationa I Journal of Circuits, System and Signal Processing , Issue 2	1.00	

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
					Vol.7 หน้า 91-100 ,2013		
	11	Distributed Control System for a Parallel connected AC/DC Converters	ดร.ยุทธนา กันทะพะเยา	2555	IET Power Electronics ปี 2013 ฉบับที่ 6 เล่มที่ 3 เดือน มีนาคม ปี2013 หน้า 446-456	1.00	

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปี	ลำดับที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของบทความ	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่าน้ำหนัก	ค่าถ่วงน้ำหนัก
คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
	1	การเพิ่มความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในประเทศไทย	ผศ. ศักดิ์กษิตภูมิ บุญรัตนกิติภูมิ	2555	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 2	0.25	
	2	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการซื้อซ้ำและบอกต่อของลูกค้า ต่อผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ภาคกลาง	นางสาวจันทร์เพ็ญ วรรณารักษ์	2555	การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนาวิชาการ ราชชมงคลสุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีเกษตรอินทรีย์สู่อาเซียน ”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
	3	คุณภาพการให้บริการหลักและ คุณภาพการให้บริการเชิง สัมพันธ์ ที่มีผลต่อคุณค่าของ ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการร้านเสริม สวยอยู่ ซาลอน จังหวัด สุพรรณบุรี	นางสาวจันทร์ เพ็ญ วรรณารักษ์	2555	การประชุมวิชาการ และนำเสนอ ผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนา วิชาการ ราชชมงคล สุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและ พัฒนา เทคโนโลยี เกษตรอินทรีย์สู่ อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	4	ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อ ผลิตภัณฑ์ที่พึงประสงค์ต่อความพึง พอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	ผศ.เสนีย์ พวง ยานี		การประชุมวิชาการ และนำเสนอ ผลงานวิจัย ระดับชาติ ครั้งที่ 1 และสัมมนา วิชาการ ราชชมงคล สุรินทร์วิชาการ ครั้งที่ 5 “วิจัยและ พัฒนา เทคโนโลยี เกษตรอินทรีย์สู่ อาเซียน”, 21-22 มี.ค. 2556	0.25	
	5	The Efficiency of Marketing-Base Quality Strategy on Performance of Thai Auto art Manufacturer	อ.อมรรัตน์ ทัด จันทัก	2555	The First Thai- Chinese Strategic Research Seminar	0.25	

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		Association			Organized by National Research Council of Thailand(NR CT)		
	6	Human Resources Management Industries Zone at Phranakhon Sri Ayutthaya Province Thailand	ผศ. ศักดิ์กษิตินันท์ บุญรัตน์กิตติภูมิ		International Journal of Art & Sciences (IJAS),USA, 2-7 ธ.ค.55	0.25	
คณะศิลปศาสตร์							
	7	Experiential E- learning for ESL Learners ‘English Speaking Improvement in Thailand	ผศ.แจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์		International Journal of Art & Sciences (IJAS), USA , 30 พ.ย.-10 ธ.ค. 55	0.25	
	8	การศึกษาสมรรถนะหลักของ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลป ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประเทศ ไทย	ผศ.ธิดา ฤทธา ภัย		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชม งคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	9	การศึกษาการปรากฏของคำ	เนาวรัตน์ อิทพร		การประชุมสัมมนา	0.25	

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		ปรากฏร่วมในหนังสือนวนิยาย ภาษาอังกฤษ	ประสิทธิ์		ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56		
	10	ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอน วิชา Information for Education ของนักศึกษา	สุภาวดี เพือกฝึก		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	11	ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนการสอน วิชา Business Law ของ นักศึกษา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	ชัยรัตน์ เมฆโต		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	12	ศึกษาการเขียนคำขวัญตำบล บ้านเกาะ อำเภอก พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	บุญสมหญิง พลเมืองดี		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	13	การพัฒนาศักยภาพทางการ ท่องเที่ยวโดยชุมชน แบบภูมิ ปัญญาท้องถิ่น กรณีศึกษา โฮมส เตย์ไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ธารณี นวสนธิ์		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
	14	แนวทางการจัดการ สภาพแวดล้อมของแหล่ง ท่องเที่ยว กรณีศึกษา ตลาดร้อย ปี อำเภอสามชูก จังหวัด สุพรรณบุรี	ธูปกรณ์ ทองคำนุช		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	15	การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาการคิดเชิง ระบบ	สายหยุด อูไร สกุล		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	16	การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี	อำไพวรรณ หัฟ เป็นไทย		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	17	เปรียบเทียบรูปแบบการเขียนบท นำบทความวิจัยของนักวิจัยชาว ไทยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติในประเทศและ ต่างประเทศ	นันทวดี วงษ์ เสถียร		การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ 6, 15-17 พ.ค.56	0.25	
	18	การศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านอย่างมี วิจารณญาณของครูภาษาไทยใน ระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัด	ขวัญชนก นัยจ ริญ		การประชุมวิชาการ ระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ 3, 14-15 ก.พ.56	0.25	

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
		พระนครศรีอยุธยา					
วิทยาลัยการจัดการ							
	19	The relationship among organizational Commitment Self-Efficacy and Business Performance	ผศ.ดร.วสุธิดา นุริตมนต์		International Academy of Business and Economics,8 -10 มี.ย.55	0.25	
วิทยาลัยการจัดการ							
	1	ทัศนคติของผู้ใช้โทรศัพท์มือถือที่มีต่อข้อความสั้น(SMS)เชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.กิตติพงษ์ โสภณธรรมภาณ		วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย ปีที่ 32 ฉบับที่ 4 ต.ค.-ธ.ค.55 หน้า 1-14	0.5	
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
	2	การพัฒนาดัชนีบ่งชี้ในการเสริมสร้างศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภายใต้การเปลี่ยนแปลงพลวัต	นางสาวโกศล จิตวิรัตน์		วารสารสมาคม นักวิจัย ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 ม.ค.-เม.ย.56	0.5	
รวม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							29 5.75
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ $= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$							$\left\{ \frac{29}{387} \right\} \times 100$ 7.49

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อบทความ	ชื่อเจ้าของ บทความ	ปีที่ ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร	ค่า น้ำหนัก	ค่าถ่วง น้ำหนัก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ $= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100 = \frac{5.75}{181.5} \times 100$							3.17
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แปลงค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ $= \frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{7.49 \times 5}{20}$							1.87
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แปลงค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ $= \frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 = \frac{3.17 \times 5}{10}$							1.59
รวม 2 กลุ่ม							6.11
คะแนนเฉลี่ย							1.73

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 98 เรื่อง โดยจำแนกเป็น การเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 79 เรื่อง ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR จำนวน 11 เรื่อง และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน 8 เรื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
5-01	รายงานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$= \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 0.696

เกณฑ์ประเมิน : 0.174 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 8.97

เกณฑ์ประเมิน : 2.24 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน b บรรลุเป้าหมาย

.. ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 5

เกณฑ์ประเมิน : 1.25 คะแนน

ตารางที่ 6.1 แสดงข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ตามปีปฏิทิน ย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	รวม
อาจารย์ประจำ	573	562.5	568.5	
นักวิจัยประจำ	2	2	2	
รวมอาจารย์และนักวิจัย ประจำ	575	564.5	570.5	

ตารางที่ 6.2 จำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตามปีปฏิทิน
ย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
2555	1	อิทธิพลการเรียนรู้ของผู้ประกอบการต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดสุพรรณบุรี	นางสาววรารณ นาคใหม่	15 มี.ค.55	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น เอส ดีไวซ์ เทคโนโลยี
2555	2	คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทในสวนอุตสาหกรรมโรจนะจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผศ.รวงทอง ประเสริฐ	2 พ.ย. 55	บริษัท พีเอสเค จำกัด
2555	3	การรับรู้สารสนเทศเกี่ยวกับอยุธยาของนักท่องเที่ยว ที่มาท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผศ.วิทยา ประพัฒน์	29 ต.ค. 55	ห้างหุ้นส่วนจำกัด หวังภู แอนด์ป้า ทราเวล
2555	4	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานที่ท่องเที่ยวจากเว็บไซต์	อ.กิตติยา ปัญญาเยาว์	11 ส.ค. 55	บริษัท อยุธยา อินเตอร์เชอร์วิส จำกัด
2555	5	ส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเช่าหอพักอาศัยรายเดือนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	อ.นันทพร ห้วยแก้ว และคณะ	24 เม.ย. 56	หอพักอภิษญาณัฐพัส
2555	6	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สมุนไพรแทนการใช้สารเคมีในการปลูกข้าวของชาวนาในเขต อำเภอค่ายบงระจัน จังหวัดสิงห์บุรี และอำเภไทรน้อย จังหวัดนนทบุรี	อ.นันทพร ห้วยแก้ว และคณะ	11 มี.ค. 56	สำนักงานเกษตรอำเภอค่ายบงระจัน
2555	7	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของสำนักงานบัญชีขนาดเล็กในจังหวัดสุพรรณบุรี	ผศ.พรทิพย์ เทพสุวรรณ	9 มี.ค 56	สำนักงานบัญชีเพื่องทอง
2555	8	การวิเคราะห์อุปสงค์ของปัจจัยการผลิตอ้อยโรงงานในจังหวัดสุพรรณบุรี	อ.เพ็ญทิพย์ ศรีบุญเรือง	15 มี.ค. 56	โรงงานน้ำตาลสุพรรณบุรี
2555	9	ความเข้าใจและความคิดเห็นในการปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานสำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสีย สาธารณะของผู้ทำบัญชีในจังหวัดสุพรรณบุรี	ผศ.สุรัชย์ เอ็มอักษร	18 มี.ค. 56	ห้างหุ้นส่วนจำกัด พี แอนด์เอส ออดิท
2555	10	เศรษฐกิจการผลิตแก๊นตะวันในจังหวัดสระบุรี	ผศ.ชสนา หยกสหชาติ	14 พ.ค. 56	สหกรณ์ผู้ปลูกพืชผักผลไม้

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
5					สระบุรี จำกัด
255 5	11	การศึกษาด้านการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ ข้าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ผศ.บุญส่ง วงษ์ฤทธิ์	20 เม.ย. 56	ร้านชัยกรค้าข้าว
255 5	12	ศึกษาความพร้อมและความต้องการของ ผู้ประกอบการในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ มีต่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	อ.วิทยา นามเสาร์ และคณะ	15 พ.ค. 56	บริษัทศูนย์ เทคโนโลยีเอยเทค จำกัด
255 5	13	การศึกษาศักยภาพทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ ข้าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ผศ.บุญส่ง วงษ์ฤทธิ์	15 เม.ย. 56	ร้านศรีวัฒนาค้า ข้าว
255 5	14	การพัฒนาเว็บไซต์ระบบสารสนเทศ ผลงานวิจัย คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อ.มงคล ณ ลำพูน และคณะ	19 พ.ค. 56	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชม มงคล รัตนโกสินทร์
255 5	15	พฤติกรรมค่าใช้จ่ายเงินของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ ทัศนคติที่มีต่อการออม	นายปราชัญ พวงเงิน	24 ม.ค. 56	โรงเรียนบางไทร วิทยา
255 5	16	การรับรู้ ความเข้าใจและสภาพการใช้งานบริการ ของผู้ประกันตนต่อระบบประกันสังคม กรณีศึกษาบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	อ.ศศินันท์ ศาสตร์สาระ	17 พ.ค. 56	สำนักงาน ประกันสังคม จังหวัด พระนครศรีอยุธยา
255 5	17	การจำหน่ายสินค้า OTOP ของกลุ่มชุมชนใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้ช่องทางการค้า พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce)	อ.สุมาลี บุญนุช	17 พ.ค. 56	พัฒนาการจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
255 5	18	การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในการสอนวิชา สัมมนาการบัญชีการเงินเพื่อการเพิ่มศักยภาพ ธุรกิจชุมชนโดยความร่วมมือของธุรกิจชุมชน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ศิริมา แก้วเกิด	12 พ.ค. 56	สถาบันเทคโนโลยี แห่งอยุธยา
255 5	19	การพัฒนากระบวนการเรียนผ่านเครือข่าย โทรศัพท์เคลื่อนที่ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชา สารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจคณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ	อ.สุมาลี บุญนุช และคณะ	19 พ.ค. 56	วิทยาลัย เทคโนโลยี บริหารธุรกิจ อยุธยา

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
2555 5	20	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจรับงานสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีและการเลือกสำนักงานสอบบัญชีของผู้ให้บริการงานสอบบัญชี	อ.วันเพ็ญ กลิ่นพานิช	14 พ.ค. 56	สำนักงานสอบ บัญชีภูมิและพันธ์
2555	21	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องแบบนักศึกษาหญิงภาคปกติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อ.นฤพล อ่อนวิมล	22 พ.ค. 56	นางละมุล พูล สวัสดิ์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
2555	22	Thermal Conductivity of the Ternary Compounds: AgMTe ₂ and AgM ₅ Te ₈ (M= Ga or In)	ดร. เอนก เจริญภักดี	พ.ค. 2555 - ปัจจุบัน	1) สถาบัน เทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง (ดร.เชษฐา รัตน พันธ์)
				1 ม.ค.- 31 ธ.ค. 2555	2) ศูนย์วิจัยเทอร์ โมอิเล็กทริก คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร (นาย อาธรรม์ วรอัด)
2555	23	Ag ₈ SiTe ₆ : A New Thermoelectric Materail with Low Thermal Concuctivity	ดร. เอนก เจริญภักดี	1 ม.ค.- 31 ธ.ค. 2555	ศูนย์วิจัยเทอร์โมอิ เล็กทริก คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร (นาย อาธรรม์ วรอัด)

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
				1 ม.ค.- 31 ธ.ค. 2555	ศูนย์วิจัยเทอร์โมอิเล็กทริก คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร (นายทศวรรษ สีตะวัน)
2555	24	Reinvestigation of the thermoelectric properties of Ag ₈ GeTe ₆	ดร. เอนก เจริญภักดี	4 ม.ค.- 31 ธ.ค. 2555	ศูนย์วิจัยเทอร์โมอิเล็กทริก คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร (นาย อาธรรม วรรณ)
2555	25	หมู่บ้านปลอดสารพิษเพื่อสิ่งแวดล้อม	นายธนวัฒน์ พงษ์สุวรรณ	2555	อบต. วังยาง อ.ศรี ประจันต์ จ. สุพรรณบุรี
2555	26	คอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชา เคมีอินทรีย์พื้นฐาน เรื่องสเตอริโอเคมี ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อ.ประนอม สุขเกื้อ	มกราคม - มีนาคม 2556	ร.ร.อยุธยา อนุสรณ์
คณะศิลปศาสตร์					
2555	27	รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่าง ยั่งยืน : กรณีศึกษาเกาะเกิด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นายธนภูมิ ปองเสงี่ยม	4 ม.ค.2556	ศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนบ้านวังกะ จับ
2555	28	การใช้ชีวิตของวัยรุ่นที่เสี่ยงต่อการรับเชื้อเอดส์ใน เขตเมืองของจังหวัดนนทบุรี	ผศ.ว่าที่ร้อยโท ธนู ทดแทนคุณ	18 ก.พ. 2556	สาธารณสุข จังหวัดนนทบุรี
2555	29	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแผนที่สื่อ อิเล็กทรอนิกส์เส้นทางข้อมูลการท่องเที่ยว ตำบล หันตรา	อาจารย์วรรา พรมศิลป์	4 มี.ค.56	องค์การบริหาร ส่วนตำบลหันตรา
2555	30	การมีส่วนร่วมพัฒนาการท่องเที่ยวตำบลบ้านเกาะ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ดร.บุญสมหญิง พลเมืองดี	4 มี.ค.56	องค์การบริหาร ส่วนตำบลบ้าน เกาะ

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์					
2555	31	การพัฒนาซอฟต์แวร์ระบบวัดแสงอาทิตย์และ สภาวะอากาศ	รศ.นภัทร วัฒนเทพินทร์	15 ธ.ค.55	บ.ไพรมะซี ชัพ พลาย จำกัด
2555	32	ชุดกำเนินแสงอาทิตย์เทียมสำหรับการทดลองใน ห้องปฏิบัติการ	รศ.นภัทร วัฒนเทพินทร์	31 ม.ค.56	โรงเรียนสาธิตคริส เตียนวิทยา
2555	33	วิเคราะห์การสีกหรือของแม่พิมพ์ตัดที่ใช้กับเหล็ก แผ่นสแตนเลส	นายสัญญา คำจริง	20 ก.ย.55	บ.เจ-เทค พลัส จำกัด
2555	34	การศึกษาอิทธิพลในการตัดเฉือนเพื่อลดครีบ โดย ใช้ไฟไนต์เอมิเมนต์	นายเสน่ห์ กลิ่นบุณนา	25 ก.ย.55	บ. พี พี เอ็น พูลส์ วิสชั่น จำกัด
2555	35	การศึกษาความสามารถในการลากชิ้นรูปถ้วย สี่เหลี่ยมโดยใช้ไฟไนต์เอมิเมนต์	นายญาณพินิจ วชิรสุรงค์	25 ส.ค.55	บ. เอส อี ซี เอ็นจิ เนียริง แอนด์ ควิปเม้นท์ จำกัด
2555	36	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกหอพักของนักศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	นส.อรรณณ จันทสุทโธ	1 พ.ย.55	หอพักหญิงช นัดดา
2555	37	การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการลดเวลาของรอบ การผลิตในการฉีดแผ่นป้ายชื่อ	นายธานีท อ่อนปรางค์	20 ธ.ค.55	บ. แอล เอ็ม ซี เอ็นจิเนียริง จำกัด
2555	38	พัฒนาสื่อการสอนแม่พิมพ์ฉีดพลาสติกใน ระดับอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรม	นายธานีท อ่อนปรางค์	12 มิ.ย.55	บ.ท็อปเทิร์นด แมนูแฟคเจอร์ จำกัด
2555	39	การรักษาเอกลักษณ์ของสถาปัตยกรรมท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยว จ.นครปฐม	นายสมชาย อีรภาพสกุลวงศ์	3 ธ.ค.55	สนง.ทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จ. นครปฐม
2555	40	การศึกษาศักยภาพระบบบึงประดิษฐ์จาก คอนกรีตพูนในการบำบัดน้ำเสียชุมชน	น.ส.สิริลักษณ์ บัวทอง	24 มิ.ย.55	ทำจิ้น รีสอร์ท
2555	41	การศึกษาศักยภาพในการผลิตบล็อควาล์วจาก ตะกอนจุลินทรีย์ในระบบผลิตน้ำประปา	น.ส.สิริลักษณ์ บัวทอง	21 ก.ย.55	หจก.वासยศ
2555	42	รูปแบบเรือนพื้นบ้าน คลองอ้อม นนทบุรี	นายคมกริช หมายสุข	21 ก.ย.55	หจก.โคราชอิน ทีเรียโฮม
2555	43	การปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิต ไมโครเวฟโดยใช้โปรแกรม Arena	นายประวิทย์ ตฤณรัชตเมธี	16 ม.ค.56	บ.เรียมเจริญ ทรัพย์เอเชีย จำกัด
2555	44	การศึกษาแนวทางในการอนุรักษ์และพัฒนา สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นเรือนไทยมุสลิม จ.นนทบุรี	นางภัทราวดี ศิริวรรณ	30 ม.ค.56	ชุมชน ต.ละหาร จ.นนทบุรี

ปี	ลำดับ ที่	ชื่อผลงาน	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ นำไปใช้ ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์
2555	45	การสร้างโมเดลแม่พิมพ์ด้วยเทคโนโลยีต้นแบบ	นายประวิทย์ ตฤณรัชตเมธี	24 ม.ค.56	บ.แอปพลิเคชัน จำกัด
2555	46	การพัฒนาศักยภาพของเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ประสิทธิภาพสูงเพื่อผลิตพลังงานทดแทนใน ชนบท	นายอานนท์ พวงชิงงาม	10 ม.ค.56	บ.พี เอส เพาเวอร์ แมนเนสเมนต์ จำกัด
2555	47	การพัฒนาชุดผลิตไบโอดีเซลขนาดเล็กและระบบ สื่อการทำงานระยะไกลด้วยระบบออนไลน์	ผศ.วารุณี ศรีสงคราม	3ม.ค.56	บ.แซจจิเทท (ประเทศไทย) จำกัด
2555	48	บัลลัสต์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับหลอดไฟฟลูออเรส เซนต์ชนิดขับน้ำด้วยตัวเองภาคเดียว ค่าความ เพี้ยนฮาร์โมนิกรวมต่ำที่มีประสิทธิภาพสูง	ผศ.สรายุทธ ทองกุลภัทร์		เขตอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์ ประเทศไทย
2555	49	การปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังไฟฟ้า และค่า ความเพี้ยนกระแสอินพุตรวมต่ำสำหรับวงจรจุด หลอดฟลูออเรสเซนต์ T5	ผศ.สรายุทธ ทองกุลภัทร์		โรงแรมไวท์อินน์
วิทยาลัยการจัดการ					
2555	50	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่องานเทศกาล ตรุษจีนกรุงเก่าอยุธยาหามงคล ครั้งที่ 6 ปี 2555	วิทยาลัยการจัดการ	10 ก.ค.55	สมาคมวัฒนธรรม ไทยจีนกรุงเก่า
2555	51	Strategic Customer Relationship Management Capabilities and Market Performance : An Empirical Study of Health Service Institute in Thailand	วิทยาลัยการจัดการ	28 ธ.ค.55	ธนาคารอมสิน สาขาบางปะอิน
รวม					51
ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ = $\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$					8.97
แปลงค่าร้อยละ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$					2.24

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง มีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา มีรายละเอียดการใช้ประโยชน์ตามแนวทางต่อไปนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ
2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย
3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์

โดยมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 51 ชิ้น คิดเป็นร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ 8.97 ค่าคะแนนที่ได้ 2.24

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
6-01	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

2. แปลงค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้

$$= \frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ร้อยละ 4.985

เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ร้อยละ 10.37

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน **p** บรรลุเป้าหมาย

.. ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 2

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ตารางที่ 7.1 แสดงข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ตามปีปฏิทิน ย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน)

	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	รวม
อาจารย์ประจำ	573	562.5	566.5	
นักวิจัยประจำ	2	2	2	
รวมอาจารย์และนักวิจัยประจำ	575	564.5	568.5	

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยและการปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชา ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัย มีบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 2 ชิ้น ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด จำนวน 72 ชิ้น ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 ชิ้น รวมทั้งสิ้น 78 ชิ้น คิดเป็นร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ร้อยละ 10.38 ค่าคะแนนที่ได้ 5

ลำดับ	น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนชิ้น (ปีการศึกษา) 2555	รวม	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	-	-
2	0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2	2	1
3	0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	72	72	54

4	1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและ ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการ	4	4	4
รวม					59
ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$					10.38
ค่าร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนัก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ $\frac{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$					5

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7-01	ข้อมูลผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ปี 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$1. = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 91.66

เกณฑ์ประเมิน : ..5.... คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ :

เกณฑ์ประเมิน : ..1.40... คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

O ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 30

เกณฑ์ประเมิน : ...5.. คะแนน

ตาราง แสดงข้อมูลร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม		คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร		คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์		คณะศิลปศาสตร์		วิทยาลัยการจัดการ		รวมทั้งสิ้น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น	6	100	13	100	8	100	14	100	23	100	6	100	1	100	71	100
จำนวนโครงการที่	1	16.67	-	-	1	12.50	-	-	-	-	1	16.67	-	-	3	4.23

นำมาใช้ พัฒนา เฉพาะการ เรียนการ สอน																
จำนวน โครงการที่ นำมาใช้ พัฒนา เฉพาะการ วิจัย	-	-	3	23.0 8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4.23
จำนวน โครงการที่ นำมาใช้ใน การพัฒนา ทั้งการเรียน การสอนและ การวิจัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/การวิจัย เท่ากับ

$$\frac{6 \times 100}{71} = 8.45$$

กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นจึงคิดเป็น 1.40 คะแนน

โครงการบริการวิชาการทั้งหมด 71 โครงการ มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 4.23 โครงการบริการวิชาการ/กิจกรรมที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 4.23 และโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย คิดเป็นร้อยละ - ซึ่งดำเนินการโดยคณะต่างๆ ดังนี้

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
8-01	เอกสารการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
8-02	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
8-03	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
8-04	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
8-05	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8-06	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8-07	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
8-08	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยคณะศิลปศาสตร์
8-09	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยวิทยาลัยการจัดการ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนหรือ องค์กร	ü
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ü
3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ü
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาด้านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดย คงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของ ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	ü
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1.มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยมีการแก้ไขปัญหาของสังคมด้านต่างๆ ผ่านนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนมหาวิทยาลัย โดยในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม มีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์เป้าประสงค์และแผนการดำเนินงานบริการ วิชาการไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีการ ถ่ายทอดแผนดังกล่าวลงไปสู่หน่วยงานทั้ง 6 คณะ 1 วิทยาลัย รวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยนำวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการบริหารงานบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย (9-1) และคณะกรรมการดำเนินงานประจำโครงการ โดยมีการดำเนินการจัดโครงการเพื่อสนับสนุนประเด็นดังกล่าว ดังนี้

ขั้นตอนการวางแผน (P) (9-2)-(9-5)

- กำหนดให้มีการสำรวจความต้องการของชุมชนแล้วนำมาวิเคราะห์
- จัดทำแผนการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน

ขั้นตอนการดำเนินการ (D) (9-6)-(9-11)

- จัดทำโครงการและเสนอขออนุมัติและดำเนินการ โครงการตามแผนที่กำหนด
- ดำเนินการจัดโครงการ
- จัดทำรายงานสรุปผลการจัดโครงการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล (C) (9-12)-(9-13)

- คณะกรรมการดำเนินงานประจำโครงการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดในแต่ละโครงการ
- คณะกรรมการประจำคณะมีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานและมีการรายงานความก้าวหน้า

ขั้นตอนการปรับปรุง (A) (9-14)-(9-15)

- คณะกรรมการดำเนินงานประจำโครงการสรุปปัญหาและอุปสรรคและได้นำปัญหาและอุปสรรคมาหาแนวทางแก้ไขเพื่อนำไปพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ

2. การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมมีการประเมินแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพตามแผนและสอดคล้องวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมเป็นหลัก มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนเกินกว่าร้อยละ 80 (9-16)-(9-20)

3. มหาวิทยาลัยมุ่งให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นไปเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคมในลักษณะการเรียนรู้ร่วมกัน ในปี 2555 การดำเนินการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยส่งผลให้ชุมชนหรือองค์กรเกิดการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (9.21)-(9.23) อาทิ

- องค์การบริหารส่วนตำบลหันตราได้มีการนำความรู้จากการจัดโครงการคลองสวยน้ำใสเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบการท่องเที่ยว 84 หมู่บ้าน ส่งเสริมให้ชาวบ้านริมคลองในตำบลหันตรารักษาสิ่งแล้วล้อมเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านท่องเที่ยว

· โครงการบริการทางวิชาการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนแบบบูรณาการ ระยะที่ 1 ศูนย์นนทบุรี โดยตามแผนที่ 1 เป็นการดำเนินโครงการเริ่มต้นกับชุมชนวัดรวก ในเขตจ.นนทบุรี และได้ดำเนินกิจกรรมแล้ว 2 กิจกรรม คือ โครงการติดตั้งระบบและเดินสายลำโพง เสียงตามสาย โครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีพลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตไฟฟ้า

· โครงการบริการทางวิชาการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนแบบบูรณาการ ระยะที่ 1 ศูนย์สุพรรณบุรี ตามแผนงานที่ 2 คณะได้ดำเนินการพัฒนาชุมชนบ้านโพแดง ในเขตจ.พระนครศรีอยุธยา ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยในปีงบประมาณ 2556 นี้ได้ดำเนินกิจกรรม 2 กิจกรรม คือ อบต.โพแดง มี 2 กิจกรรม คือ การเข้าร่วมแก้ไขเครื่องจักรในการผลิตสินค้า OTOP ชุมชนบ้านโพแดง การพัฒนาขบวนการผลิตเครื่องตัดกลีบดอกไม้ โดยได้มีการดำเนินการพัฒนาชุมชนบ้านโพแดง ในเขต จ.พระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 ซึ่งเกิดจากชุมชนได้ทำหนังสือร้องขอความต้องการมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงมีผู้นำชุมชน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพแดง และสมาชิกเข้าร่วมประชุมโครงการและทำกิจกรรมร่วม และในปีงบประมาณ 2556 สมาชิกกลุ่มเดิมได้ดำเนินกิจกรรมและพัฒนางานร่วมกันในปัจจุบัน จึงเกิดความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม

4. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยดำเนินโครงการบริการทางวิชาการฯ ร่วมกับชุมชนด้วยการบูรณาการการทำงานร่วมกับชุมชนและภาคีต่างๆ เพื่อร่วมวางรากฐานและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนหรือองค์กร โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กรไว้ โดยในรอบปี 2555 มีการดำเนินโครงการ (9-24)-(9-27) อาทิ

· นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตราได้ดำเนินการสานต่อโครงการคลองสวยน้ำใสเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบการท่องเที่ยว 84 หมู่บ้าน ด้วยการจัดกิจกรรมบ้านน้อมองริมคลองสวยงาม และสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน

· กลุ่มชุมชนบ้านโพแดง เป็นแหล่งชุมชนที่มีการผลิตสินค้าโอท็อป (OTOP) ชนิดดอกไม้ประดิษฐ์ เป็นที่รู้จักในกลุ่มสินค้าระดับประเทศ ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของคนในชุมชน เพื่อเป็นการเสริมสร้างการพัฒนาตนเองและพัฒนาความเป็นอัตลักษณ์ให้ต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งผู้ดำเนินงานการสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงาน กับผู้ดำเนินงานในกลุ่มผู้นำของชุมชน และมีความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความยั่งยืน ได้จัดทำแผนระยะยาวทั้ง 2 ชุมชน

5. โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยในรอบปี 2555 ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม รวมทั้งผลักดันให้ชุมชน/องค์กรเกิดความเข้มแข็ง (9-28)-(9-30) อาทิ

- โครงการคลองสายนํ้าใสเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบการท่องเที่ยว 84 หมู่บ้าน ได้สร้างประโยชน์ต่อชุมชน ทำให้คนในชุมชนและผู้นำชุมชนเห็นแนวทางและเป้าหมายในการพัฒนาชุมชน เพื่อพัฒนาชุมชนชาวตำบลหันตราให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว
- อบต.โพแดง ชาวบ้านกลุ่ม OTOP สามารถมีผลผลิตสินค้าที่มากขึ้น เสริมรายได้ให้แก่คนในชุมชนมากขึ้น
- ชุมชนบ้านวัดรวก ผลของการติดตั้งเครื่องระบบและเดินสายลำโพงเสียงตามสาย ช่วยให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสารและทราบความเคลื่อนไหวของคนในชุมชนได้รวดเร็วขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.9-1	คำสั่ง มทรส.ที่ 257/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำปี 2555
สมศ.9-2	โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้าน ชุมชนแบบมีส่วนร่วม 84 หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติ
สมศ.9-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ 30 กันยายน 2554
สมศ.9-4	แผนปฏิบัติงานโครงการของคณะศิลปศาสตร์ปีงบประมาณ 2554
สมศ.9-5	สรุปผลโครงการเสียงตามสายชุมชนวัดรวก, สรุปผลโครงการปรับปรุงเครื่องตัดและอัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากผ้าไหม
สมศ.9-6	โครงการคลองสายนํ้าใสเพื่อพัฒนาเป็นหมู่บ้านต้นแบบ 84 หมู่บ้าน
สมศ.9-7	โครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดตั้งโฮมสเตย์
สมศ.9-8	โครงการศึกษาประวัติศาสตร์ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
สมศ.9.9	โครงการศึกษามรดกโลกจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สมศ.9-10	โครงการหลักสูตรท่องเที่ยวโดยชุมชน
สมศ.9-11	สรุปผลโครงการเสียงตามสายชุมชนวัดรวก, สรุปผลโครงการปรับปรุงเครื่องตัดและอัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากผ้าไหม
สมศ.9-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะ 30 ม.ค. 56
สมศ.9-13	สรุปผลโครงการเสียงตามสายชุมชนวัดรวก ,สรุปผลโครงการปรับปรุงเครื่องตัดและอัดกลีบดอกไม้ประดิษฐ์จากผ้าไหม
สมศ.9-14	รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะ 30 ม.ค. 56
สมศ.9-15	รายงานการประชุมของผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.9-16	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ
สมศ.9-17	แผนการดำเนินงานการสร้างความเข้มแข็งฯ
สมศ.9-18	เอกสารการรายงานผลโครงการติดตั้งระบบฯ
สมศ.9-19	เอกสารการรายงานผลโครงการฝึกอบรมเทคโนโลยีฯ
สมศ.9-20	เอกสารการรายงานผลโครงการการพัฒนาเครื่องตัดกล้วยฯ
สมศ.9-21	ภาพและเอกสารประกอบการจัดโครงการ
สมศ.9-22	หนังสือร้องขอการเข้าพัฒนาฯ
สมศ.9-23	สรุปรายงานการดำเนินงาน
สมศ.9-24	สรุปรายงานการดำเนินงาน
สมศ.9-25	คำสั่งแต่งตั้งผู้ดำเนินงาน
สมศ.9-26	แผนการพัฒนาระยะยาว ชุมชนบ้านโพแดง
สมศ.9-27	แผนการพัฒนาระยะยาว ชุมชนวัดรวก
สมศ.9-28	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ อบต.หันตรา
สมศ.9-29	หนังสือรับรองจาก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพแดง
สมศ.9-30	ผลการดำเนินงานการติดตั้งระบบและเดินสายลำโพงเสียงตามสาย

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ü
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ü
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	ü
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน ภายใน/ภายนอก	ü
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัย ฯ มีการดำเนินงานด้านส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเป็น โดยจัดโครงการ
ราชชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๗ ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (10-1.1) การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังต่อไปนี้

(P) มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการราชชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย
ครั้งที่ 7 (10-1.2) และจัดทำปฏิทินในการดำเนินงาน (10-1.3)

(D) มีการดำเนินงานตามแผนการดำเนินโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่วางไว้ ดังนี้

1. จัดประชุมคณะกรรมการด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ
โครงการราชชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๗ ไปยังกองบริหารทรัพยากรทั้ง 3 ศูนย์ และ
คณะทั้ง 6 คณะ เนื่องจากเป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อสร้างความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานภายในของ

มหาวิทยาลัยในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 เมื่อวันจันทร์ที่ 28 พฤษภาคม 2555 (10-1.) และครั้งที่ 2 เมื่อวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน 2555 (10-1.5)

2. ขออนุมัติดำเนินการโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 (10-1.6)

3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 (10-1.7)

4. ประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อเชิญชวนนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม (10-1.5)

5. ดำเนินงานตามโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 เมื่อวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (10-1.9)

(C) คณะกรรมการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานที่ได้จัดสรรไปยังหน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2555 ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2556 ดังนี้ (10-1.10)

(A) มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 8 ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2556 โดยปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรมให้เน้นด้านศิลปวัฒนธรรมภาคกลาง สอดคล้องกับสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัย (10-1.11)

1. ให้มีการพัฒนารูปแบบและออกแบบกิจกรรมเพื่อไม่ให้ซ้ำซากและแสดงเอกลักษณ์ความเป็นศิลปวัฒนธรรมไทย และเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมทางภาคกลาง เพิ่มรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์และแตกต่างออกไปจากเดิมมากขึ้น ไม่ให้ซ้ำซาก

2. ให้มีการออกแบบกิจกรรมให้สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา และกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละคณะเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ในการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ให้มีการเพิ่มเครือข่ายและเชิญหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งจะช่วยสร้างประโยชน์ในด้านความร่วมมือและการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยฯ

มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๗ และได้ตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนคือร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละเท่าใด ร้อยละที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากขึ้นน้อยเพียงใด กิจกรรมที่จัดบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการร้อยละเท่าใด มีผลการประเมินดังนี้

1. ร้อยละความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ		2. ร้อยละความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิม		3. ร้อยละที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์มากนักน้อยเพียงใด		4. กิจกรรมที่จัดบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการร้อยละเท่าใด	
แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
85	89.6	85	88	85	87.4	85	85.6

สรุปผลการประเมินทั้ง 4 ข้อ ในการเข้าร่วมโครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ร้อยละ 100 (10-2.1)

มหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานโครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษา บุคลากร และชุมชน ในมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมสืบสานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2555 ดังนี้

1. โครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 ปี 2555 (10-3.1)

2. โครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 6 ปี 2554 (10-3.2)

และมีแผนการจัดโครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 8 ในปี 2556 อีกด้วย (10-3.3)

มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดโครงการราชมงคลสุทธธรรมร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 ที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายในคือ จากผลการประเมินและสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยการจัดกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความรู้จากการสาธิต พร้อมการฝึกอบรมให้กับนักศึกษาที่ได้เข้ามาร่วมงาน เช่น การจัดการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งพร้อมทางเครื่องในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา การแสดงลำตัดการคณะลำตัดแม่ขวัญจิต ศรีประจันต์ การสาธิตและอบรมการนวดแผนไทยและนิทรรศการการแพทย์แผนไทย การสาธิตและอบรมการทำขนมไทยจากดอกโสน นิทรรศการและการสาธิตขนมไทย 100 ปี การฝึกอบรมการประดิษฐ์ของที่ระลึกและของชำร่วย และการอบรมการทำบายศรีและงานใบตอง ฯลฯ โดยกิจกรรมต่างๆที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆจัดขึ้นเพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะด้านศิลปวัฒนธรรมไทยให้นักศึกษาและบุคลากร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่การแสดงทางวัฒนธรรม ส่งผลให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนในการส่งเสริมและสืบสาน ทำนุบำรุง และอนุรักษ์ศิลป วัฒนธรรม ประเพณี และสิ่งแวดล้อมทั้งยังเสริมทักษะเพื่อสร้างอาชีพและเสริมรายได้ให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ (10-4.1)

มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวด รวมถึงแสดงทักษะความสามารถในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีนักศึกษาและบุคลากรที่เป็นตัวแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. นางสาวภัศร อุทอง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้รับรางวัลชมเชย การประกวดคัดลายมือหัวข้อ ทศพิธราชธรรมพร้อมทั้งมหาวิทยาลัยได้รับโล่รางวัลจากสำนักงานสภาการศึกษา (10-5.1)

2. นายปิยะณัฐ กิตติลักษณ์ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รับรางวัล นักศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของสมาคมบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35 (10-5.2)

3. นางสาวกชกร จุลศิลป์ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ได้รับรางวัลความประพฤติดี ประจำปี พ.ศ. 2556 จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (10-5.3)

4. นางสาวกชกร จุลศิลป์ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ได้รับโล่และเกียรติบัตรในโครงการเชิดชูคนดี พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนิสิตนักศึกษาอย่างยั่งยืนของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางเพื่อพัฒนาบัณฑิต อุดมคติไทย(10-5.4)

5. มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในฐานะองค์กรต้นแบบโครงการเครือข่ายองค์กรสุขภาวะ Happy Workplace อย่างยั่งยืน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะองค์กรต้นแบบ ปี 2555 จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ร่วมกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (10-5.5)

6. มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมการประกวดการจัดโต๊ะหมู่บูชาเนื่องในเทศกาล “วิสาขบูชา อยุธยา มหาพุทธานุภาพ ” ประจำปีพุทธศักราช 2556 โดยได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการจัดโต๊ะหมู่บูชา หมู่ 9 ประเภททีม จากมูลนิธิพระมงคลบพิตร สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (10-5.6)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.10-1.1	แผนการปฏิบัติงานประจำปีของงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี งบประมาณ 2555
สมศ.10-1.2	แผนการดำเนินงานโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 7
สมศ.10-1.3	ปฏิทินในการดำเนินงานโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปี 2555
สมศ.10-1.4	รายงานการประชุมโครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 7 ครั้งที่ 1/2555

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.10-1.5	รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ ๗ ครั้งที่ 2/2555
สมศ.10-1.6	หนังสือขออนุมัติโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-1.7	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-1.8	หนังสือเชิญร่วมงานโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-1.9	การดำเนินงานโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-1.10	รายงานการประชุมติดตามโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7 ครั้งที่ 3/2555
สมศ.10-1.11	รายงานการประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการ ราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 8 ครั้งที่ 1/2556
สมศ.10-2.1	สรุปผลการประเมินโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-3.1	โครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจ สืบสานวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 6
สมศ.10-3.2	โครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจ สืบสานวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-3.3	แผนการจัดโครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 8
สมศ.10-4.1	โครงการราชมณฑลสุวรรณภูมิร่วมใจ สืบสานวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 7
สมศ.10-5.1	รางวัลชมเชยการประกวดคัดลายมือหัวข้อ ทศพิธราชธรรมจากสำนักงานสภาการศึกษา
สมศ.10-5.2	รางวัลนักศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของสภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมัยที่ 35
สมศ.10-5.3	รางวัลความประพฤติดี ประจำปี พ.ศ. 2556 จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
สมศ.10-5.4	รางวัลโครงการเชิดชูคนดี พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนิสิตนักศึกษาอย่างยั่งยืนของเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางเพื่อพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.10-5.5	รางวัลมหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสุขภาวะ Happy Workplace อย่างยั่งยืน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะองค์กรต้นแบบ ปี 2555
สมศ.10-5.6	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดการจัดโต๊ะหมู่บูชา หมู่ 9 ประเภททีม จากมูลนิธิพระมงคลบพิตร สำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	ü
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	ü
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ü
4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	ü
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม/โครงการด้านต่างๆ ที่ก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบันที่ดี ซึ่งมีประโยชน์ต่อสถาบัน บุคลากร นักศึกษาและสังคม เกิดการร่วมแรงร่วมใจในการจัดกิจกรรมมาเป็นระยะเวลายาวนานจนกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่เกิดขึ้นในองค์กรโดยมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

1. กิจกรรมราชชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจทำบุญตักบาตร เป็นการสร้างวัฒนธรรมอันดีงามภายในองค์กร และช่วยเปิดโอกาสให้พุทธศาสนิกชน ผู้บริหาร นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมในการสืบทอดพระพุทธศาสนา โดยการร่วมกันทำบุญ ตักบาตร ฟังเทศน์ ในทุกวันพฤหัสบดีที่ 2 ของเดือน นอกจากนี้ ข้าวสารอาหารแห้งจากการจัดกิจกรรมดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้นำไปมอบให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ เป็นแบบอย่างให้นักศึกษาและสังคมให้มีความเอื้ออาทร มีความเมตตาต่อกัน (11-1.1)

2. กิจกรรมประเพณีสงกรานต์ มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อสืบทอดประเพณีของไทยและสร้างความสามัคคีแก่บุคลากรและครอบครัว นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ร่วมกันสรงน้ำพระพร้อมกับการเชิญผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้เกษียณอายุราชการไปแล้วรวมถึงผู้สูงอายุในชุมชนบริเวณรอบมหาวิทยาลัยให้เกียรติร่วมพิธีรดน้ำดำหัวเพื่อขอพรจากผู้ใหญ่ (11-1.2)

3. การร่วมแต่งกายด้วยผ้าไทยในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมทุกครั้ง (11-1.3)

4. การจัดทำกิจกรรม 5 ส. โดยบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินกิจกรรม 5 ส. ในหน่วยงานที่ตนสังกัด(11-1.4) ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรม 5 ส.มาอย่างต่อเนื่องเป็น ปีที่ 8 และได้ปรับเป็นกิจกรรม 5 ส. + ๓ โดนเพิ่มกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม สุณทรีย์ภาพ และสุขภาพ เพื่อเป็นรากฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (11-1.5)

มหาวิทยาลัย คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ ความสะอาดถูกสุขลักษณะ ตลอดจนการตกแต่งอาคารสถานที่ให้มีความสุนทรีย์ เพื่อให้ นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ตลอดจนผู้รับบริการ ได้รับความปลอดภัย มีสุขภาพอนามัยที่ดี โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่

1.1 มีการจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำบริเวณประตูทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัย และประจำอาคารทุกอาคาร ตลอด 24 ชั่วโมง (11-2.1)

1.2 มีการติดตั้งเครื่องดับเพลิงตามอาคารต่างๆ (11-2.2) สำหรับใช้ระงับเหตุฉุกเฉินเกิดอัคคีภัย

1.3 มีการกำหนดความปลอดภัยในการใช้ลิฟท์ และมีการตรวจสอบบำรุงรักษาตามระยะเวลาที่กำหนด (11-2.3)

2. ด้านความปลอดภัยของโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ

2.1 มีการกำหนดข้อปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษาในการเข้าฝึกปฏิบัติงาน (11-2.4)

2.2 มีระบบการจัดเก็บวัสดุและสารเคมีที่ใช้ในการฝึกทดลองในห้องปฏิบัติการ (11-2.5)

รวมถึงการกำจัดสารเคมีและวัสดุที่ใช้แล้ว (11-2.6)

3. ด้านความสะอาดถูกสุขลักษณะ

3.1 มีการจัดพนักงานทำความสะอาดประจำอาคารทุกอาคารเพื่อดูและรักษาความสะอาด หอพัก ห้องเรียน สำนักงาน และบริเวณโดยรอบอาคาร รวมถึงบริเวณโรงอาหาร (11-2.7)

3.2 มีการจัดกิจกรรม 5 ส.+3 และมีการประเมินผลโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (11-2.8)

4. ด้านความสุนทรีย์

มีอาคารสถานที่ที่มีรูปแบบสถาปัตยกรรมไทย จะเห็นได้จากประตูทางเข้าและ รั้วของมหาวิทยาลัย รวมถึงอาคารหอประชุม (11-2.9) และมีการตกแต่งภายในอาคารต่างๆให้มีความสวยงาม (11-2.10)

มหาวิทยาลัยมีการจัดภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม โดยจัดและตกแต่งสวนหย่อม ปลูกลงต้นไม้เพิ่ม ดูแลรักษาต้นไม้ที่มีอยู่เดิม มีการจัดทำป้ายรณรงค์ไว้ตามจุด ต่าง ๆ เพื่อให้ช่วยกันดูแลรักษาความสะอาด จัดตั้งซุ่มไฟไว้รอบๆพร้อมจัดต้นไม้ประดับ เพื่อสร้างความสวยงามและให้บริการแก่ทุกคน (11-3.1)

มหาวิทยาลัยจัดพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นประจำ ดังต่อไปนี้

1. หอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ (11-4.1)

2. สวนป่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (11-4.2)

3. อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร๑๗) ศูนย์นันทบุรี เขตเหนือ (11-4.3)

4. เรือนไทย ศูนย์वासกรี (11-4.4)

มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2555 โดยระดับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับประเด็น 1-4 เท่ากับ 3.70 คะแนน (11-5.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็นที่ 1-4 เท่ากับ 3.80 คะแนน (11-5.2) และระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็นที่ 1-4 เฉลี่ยเท่ากับ 3.75 คะแนน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.11-1.1	โครงการฟื้นฟูส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมราชมงคลร่วมใจทำบุญตักบาตร
สมศ.11-1.2	โครงการฟื้นฟูส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์
สมศ.11-1.3	ภาพการแต่งกายด้วยผ้าไทยเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม
สมศ.11-1.4	ภาพกิจกรรม 5ส Big cleaning Day
สมศ.11-1.5	กิจกรรม 5ส Big cleaning Day
สมศ.11-2.1	ภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย
สมศ.11-2.2	ภาพเครื่องดับเพลิงที่ติดตั้งตามอาคาร
สมศ.11-2.3	ภาพข้อปฏิบัติการใช้ลิฟท์
สมศ.11-2.4	ภาพข้อปฏิบัติของนักศึกษาในการเข้าฝึกปฏิบัติงาน
สมศ.11-2.5	ภาพการจัดเก็บวัสดุและสารเคมี
สมศ.11-2.6	ภาพการกำจัดสารเคมีและวัสดุฝึก
สมศ.11-2.7	ภาพการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานทำความสะอาด
สมศ.11-2.8	ภาพการจัดกิจกรรม 5 ส.
สมศ.11-2.9	ภาพประตูทางเข้า-ออกมหาวิทยาลัย ร้ว และหอประชุม
สมศ.11-2.10	ภาพการตกแต่งภายในอาคาร
สมศ.11-3.1	ภาพภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัย
สมศ.11-4.1	หอประชุมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สมศ.11-4.2	สวนป่า โครงการฟื้นฟูส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์
สมศ.11-4.3	อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร 17) ศูนย์นนทบุรี เขตเหนือ โครงการราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 7
สมศ.11-4.4	เรือนไทย ศูนย์वासกรี
สมศ.11-5.1	รายงานผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี 2555
สมศ.11-5.2	รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนปี 2555

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คำอธิบาย

สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการ ที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ประเด็น

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ค่าเฉลี่ย 4.04

เกณฑ์ประเมิน : 4.04 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ค่าเฉลี่ย 4.18

เกณฑ์ประเมิน : 4.18 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.51

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.51

เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 และมีการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self assessment) ตามแบบประเมินที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกันกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยครบ 5 ประเด็นตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด

ผลการประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 ได้คะแนน 4.18

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.12-1	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
สมศ.12-2	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 19 พฤศจิกายน 2555 วาระที่ 4.1.3 พิจารณากำหนดวิธีการประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
สมศ.12-3	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2556 วาระที่ 4.1.1 พิจารณาประเมินตนเองตามหน้าที่และบทบาทของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
สมศ.12-4	หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ.12-5	ตัวอย่าง แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยฯ ที่กรรมการตอบเรียบร้อยแล้ว
สมศ.12-6	สรุปผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 ของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คำอธิบาย

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 4.60

เกณฑ์ประเมิน : 4.60 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.60

เกณฑ์ประเมิน : 4.60 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.51

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.51

เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551 (13-1) ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี จำนวน 2 ครั้ง ในช่วงวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ครั้งที่ 1 ทำการประเมินเมื่อปฏิบัติงานครบ 2 ปี และ ครั้งที่ 2 ทำการประเมินเมื่อปฏิบัติงานครบ 3 ปี 6 เดือน

ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ครั้งที่ 1 (ช่วงการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2552 - 15 สิงหาคม 2554) ได้คะแนน 4.60

	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
ผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี	๔.๖๐	ดีมาก

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.13-1	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2551
สมศ.13-2	รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี (สิงหาคม 2552 – สิงหาคม 2554)
สมศ.13-3	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 936/2554 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี
สมศ.13-4	สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วาระที่ 2 ครั้งที่ 1 (15 สิงหาคม 2552 – 15 สิงหาคม 2554)
สมศ.13-5	มติที่ประชุมสภา มทร.สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2555 วาระที่ 1.2.2 รายงานผลการประเมิน การปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วาระที่ 2 ครั้งที่ 1 (15 สิงหาคม 2552 – 15 สิงหาคม 2554)

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ:

1. กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง + ลาศึกษาต่อ)}}$$

2. แปลงค่าน้ำหนักระดับคุณภาพ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์}}{\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 (6)}} \times 5$$

ตาราง แสดงข้อมูลผลการพัฒนาคณาจารย์

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0 x 63 = 0	2 x 319.5 = 639	5 x 31 = 155
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1 x 11 = 11	3 x 110 = 330	6 x 15 = 90
รองศาสตราจารย์	3 x 0 = 0	5 x 13 = 65	8 x 4 = 32
ศาสตราจารย์	6 x 0 = 0	8 x 0 = 0	10 x 0 = 0

ตาราง แสดงข้อมูลผลการพัฒนาอาจารย์ (ต่อ)

วุฒิศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
รวม	80.5	444	38
ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง + ลาศึกษาต่อ)}}$	$\frac{1322}{566.5} = 2.334$		
แปลงค่าน้ำหนักระดับคุณภาพ ที่คำนวณได้ เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์}}{\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 (6)}}$	$\frac{2.334 \times 5}{6} = 1.94$		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ค่าดัชนี 2.256

เกณฑ์ประเมิน : 1.88 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ค่าดัชนี 2.334

เกณฑ์ประเมิน : 1.94 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าดัชนี 4.5

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าดัชนี 4.5

เกณฑ์ประเมิน : 3.75 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

-

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.14-1	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สมศ.14-2	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม
สมศ.14-3	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สมศ.14-4	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สมศ.14-5	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
สมศ.14-6	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะศิลปศาสตร์
สมศ.14-7	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการวิทยาลัยการจัดการ
สมศ.14-8	แบบรายงานอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553-2555

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.14-9	ค่าถ่วงน้ำหนักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ.14-10	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สมศ.14-11	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
สมศ.14-12	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สมศ.14-13	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
สมศ.14-14	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
สมศ.14-15	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะศิลปศาสตร์
สมศ.14-16	ค่าถ่วงน้ำหนักวิทยาลัยการจัดการ
สมศ.14-6	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการคณะศิลปศาสตร์
สมศ.14-7	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการวิทยาลัยการจัดการ
สมศ.14-8	แบบรายงานอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553-2555
สมศ.14-9	ค่าถ่วงน้ำหนักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ.14-10	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
สมศ.14-11	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
สมศ.14-12	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สมศ.14-13	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
สมศ.14-14	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
สมศ.14-15	ค่าถ่วงน้ำหนักคณะศิลปศาสตร์
สมศ.14-16	ค่าถ่วงน้ำหนักวิทยาลัยการจัดการ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด
เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว: ค่าเฉลี่ย 4.07 เกณฑ์ประเมิน : 4.07 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้: ค่าเฉลี่ย 4.78 เกณฑ์ประเมิน : 4.78 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.51 ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.51 เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน

ตารางแสดงข้อมูลผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555	รวม
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	4.05	4.07	4.78	
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินผลการประเมิน	<u>ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด</u> จำนวนปี			

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.78 (ในระบบ CHE มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 4.3 มีค่าคะแนนไม่ตรงกับเล่ม SAR)

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ü
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ü
3	ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ü
4	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	ü
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัย กำหนดอัตลักษณ์ที่แสดงถึงบุคลิก ลักษณะที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” โดยผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์จากคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 (16.1-1.1)

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามอัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559) ที่มีกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไว้ในประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 “ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ “ (16.1-1.2)

2. มหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (16.1-2.1) ที่แปลงจากแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี(พ.ศ. 2555-2559) โดยการมีส่วนร่วมของคณะในการเสนอโครงการ ที่สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ตามอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในโครงการ โดยเป็นผู้ดำเนินการ และ/หรือผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น

- โครงการฝึกปฏิบัติงานสำรวจภาคสนาม (นักศึกษามีส่วนร่วมในการเข้ารับการฝึกปฏิบัติการสำรวจ)
- โครงการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการในวิชาโครงงานวิศวกรรม (อาจารย์ผู้สอนรายวิชาโครงงาน วิศวกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ)
- โครงการเพิ่มพูนศักยภาพและยกระดับความรู้ภาษากรีกก่อนเข้าสู่ระบบธุรกิจให้กับนักศึกษา (นักศึกษามี ส่วนร่วมในการเข้ารับการอบรม)

3. มหาวิทยาลัยจัดทำโครงการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการ บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อการสร้าง บัณฑิตให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (16.1-3.1) และจัดทำโครงการประเมินความพึงพอใจของ บุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัด ซึ่งมีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัต ลักษณ์ (16.1-3.2)

4. คณะศิลปศาสตร์ จัดทำโครงการบ้านหม่อม ริมคลองสอยงาม ขึ้นเพื่อสร้างประโยชน์ต่อชุมชน ด้วยการฝึกอบรม ให้ความรู้ เรื่องมลภาวะทางน้ำ รวมทั้งสาธิตวิธีการทำถังดักไขมัน เพื่อจะนำไปปรับใช้ใน ครัวเรือนได้ ซึ่งมีชาวบ้านในชุมชนที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยได้รับการ รับรองจากผู้นำชุมชน (16.1-4.1) ทั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์ยังได้จัดโครงการกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริการ วิชาการแก่สังคม ได้แก่ โครงการฝึกอบรมอาสาช่วยเหลือนักท่องเที่ยว โดยส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้จากการวัดผลการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้เห็นได้ว่าเป็นโครงการที่ มีประโยชน์ต่อ ผู้เข้าร่วมโครงการอย่างมาก เพราะสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และมีความต้องการให้จัดโครงการ อย่างต่อเนื่อง (16.1-4.2)

5. คณะศิลปศาสตร์ ได้รับการยอมรับและยกย่องจากตำบลหันตรา ถึงโครงการบ้านหน้ามอง ริมคลองสวยงาม ที่ทางคณะไปบริการวิชาการฝึกอบรมให้ความรู้ จนทำให้เป็นชุมชนที่มีคุณภาพที่ดี (16.1-5.1) และจากการที่อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ได้บูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ โดยนำนักศึกษาไปพัฒนาโรงเรียนวัดลำโพ หลังจากประสบอุทกภัยเมื่อปี 2554 ในชื่อโครงการจิตอาสาพัฒนาโรงเรียนหลังน้ำลด จนได้รับการคัดเลือกให้เป็นโครงการจิตอาสาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2555 จากเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางฯ (16.1-5.2)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.16.1-1.1	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 วันพุธที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 ระเบียบวาระ 4.1.2 หน้า 21
สมศ.16.1-1.2	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
สมศ.16.1 - 2.1	แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ.16.1 - 3.1	รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2555
สมศ.16.1 - 3.2	สรุปผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัด
สมศ.16.1 - 4.1	กิจกรรมโครงการบ้านหน้ามอง ริมคลองสวยงาม
สมศ.16.1 - 4.2	รายงานการประเมินผลโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครช่วยเหลือนักท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สมศ.16.1 - 5.1	หนังสือรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
สมศ.16.1 - 5.2	เกียรติบัตรแสดงการได้รับคัดเลือกให้เป็นโครงการจิตอาสาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปี 2555 จากเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาเขตภาคกลางฯ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ค่าเฉลี่ย 3.91

เกณฑ์ประเมิน : 43.91 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ค่าเฉลี่ย 3.99

เกณฑ์ประเมิน : 3.99 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ค่าเฉลี่ย 4.51

ผลการดำเนินงาน Q ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ค่าเฉลี่ย 4.51

เกณฑ์ประเมิน : 4.51 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

	สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	2,397
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	500
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.99
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	2
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.99

ตารางที่ 1 ผลการพัฒนานับติดตามอัตลักษณ์

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2554										
	คอ.	ทอ.	บท.	วท.	วส.	ศศ.	ปริญญาตรี	วจ.	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ปริญญาตรี โท และเอก
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	166	152	1448	159	317	155	2,397	4	4	-	2,401
2. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ได้รับการประเมิน (จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม)	38	36	293	34	66	33	500	2	2	-	502
3. ร้อยละ	22.89	23.68	20.23	21.38	20.82	21.29	20.86	50.00	50.00	-	20.91
4. คะแนนคุณภาพเฉลี่ย	3.94	4.29	3.99	4.01	3.91	3.82	3.99	4.50	4.50	-	3.99
5. คะแนนคุณภาพรวม	149.57	154.43	1168.14	136.29	258.29	126.14	1,992.86	9	9	-	2,001.86

หมายเหตุ : แหล่งที่มาของข้อมูล

ข้อ 1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ข้อ 2-5 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านของคุณวุฒิ ระดับที่ 2 ปริญญาตรี และคุณวุฒิระดับที่ 4 ปริญญาโท ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะบัณฑิต ตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติ ที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ่งาน”

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.16.2-01	หนังสือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่ ศธ 0585.17/ว1261 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2556 เรื่อง ขอส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 และ 16.2
สมศ.16.2-02	แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ร่นปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	P
2	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	P
3	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	P
4	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	P
5	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	P

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัย กำหนดเอกลักษณ์ที่แสดงถึง จุดเน้น จุดเด่น ที่แสดงถึงลักษณะโดดเด่นของมหาวิทยาลัย คือ “แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี” โดยผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์จากคณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 (17-1.1)

เพื่อให้การดำเนินงานของเป็นไปเอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) (17-1.2) ที่มีกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานในการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ” ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 “พัฒนาศักยภาพการวิจัยและสร้างนวัตกรรม” และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 “สร้างความเสมอภาคและการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

2. มหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (17-2.1) ที่แปลงจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะ 5 ปี(พ.ศ. 2555-2559) โดยการมีส่วนร่วมของคณะในการเสนอโครงการ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ ตามเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในโครงการ โดยเป็นผู้ดำเนินการ และ/หรือผู้เข้าร่วมโครงการ เช่น

- โครงการ การอบแห้งเนื้อผลลำไย ลิ้นจี่ และเงาะด้วยไมโครเวฟร่วมกับอินฟราเรด (อาจารย์มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ)

- โครงการอบรมการซ่อมบำรุงรถยนต์เบื้องต้น (อาจารย์ และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ)

3. มหาวิทยาลัย จัดทำโครงการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัด ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (17-3.1)

4. นักศึกษาได้รับความเชื่อถือในความรู้เชี่ยวชาญด้านภาษาวัฒนธรรมไทยจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและองค์กรจัดประกวดนานาชาติโดยการเชิญเป็นวิทยากร จัดกิจกรรมศึกษาพื้นฐานเรียนรู้วัฒนธรรมไทย ๔ ฐาน คือ การสานปลาตะเพียน การสานพัด การทำดอกไม้จากก้านโสนและการร้อยพวงมาลัย การจัดขบวนกลองยาวต้อนรับผู้เข้าประกวด และการจัดชุดอาหารเลี้ยงรับรองแบบ Heavy Cocktail ให้แก่การประกวด Miss Tourism World ณ วัดไชยวัฒนาราม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (17-4.1) คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้นักศึกษาของคณะผ่านการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับสากล (TOEIC) ก่อนจบการศึกษา โดยคณะจัดเป็นศูนย์ทดสอบให้กับนักศึกษา ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อบัณฑิตในการสมัครงาน การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อ (17-4.2) และในการดำเนินการสอบครั้งต่อไปจะเปิดให้นักศึกษาคณะอื่นๆ ร่วมสอบด้วย

5. บุคลากรของคณะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ เป็นอย่างยิ่งจึงทำให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ในสาขาวิชานั้นๆ จึงส่งผลให้ได้รับรางวัล รับการยกย่องในระดับชาติ เช่น

ผศ.นันทวดี วงษ์เสถียร เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ได้รับรางวัลหนังสือยอดเยี่ยมของ ส.ส.ท. (17-5.1)

ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ธนู ทดแทนคุณ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาไทย ได้รับการคัดเลือกให้เป็นปูชนียบุคคลด้านภาษาไทยและผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ระดับจังหวัด พ.ศ.2555 (17-5.2)

ผศ.สมบัติ ศิริจันดา เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาไทย ได้รับการคัดเลือกให้เป็นปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย ผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ผู้ใช้ภาษาไทยถิ่นดีเด่น และผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย (17-5.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ. 17-1.1	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2556 วันพุธที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 ระเบียบวาระ 4.1.2 หน้า 21
สมศ. 17-2.1	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)
สมศ. 17-2.2	แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ. 17-3.1	สรุปผลความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
สมศ. 17-4.1	หนังสือขอเชิญประชุมเพื่อเตรียม การดำเนินงานการประกวด Miss Tourism World
สมศ. 17-4.2	เอกสารทางE-mail ที่ประสานงานกันเรื่องการสอบ TOEIC
สมศ. 17-5.1	หนังสือขอเชิญรับมอบรางวัลหนังสือยอดเยี่ยมของ ส.ส.ท.
สมศ. 17-5.2	ประกาศผลการคัดเลือกปูชนียบุคคลด้านภาษาไทยและผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่นระดับจังหวัด พ.ศ.2555
สมศ. 17-5.2	ประกาศผลการคัดเลือกให้เป็นปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย ผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ผู้ใช้ภาษาไทยถิ่นดีเด่น และผู้มีคุณูปการต่อการใช้ภาษาไทย

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการดำเนินการ
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ü
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ü
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	ü
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	ü
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้แทนของทุกหน่วยงานในสังกัด และผู้แทนนักศึกษาจากองค์กรนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

ประชุมเลือกเป้าหมาย ตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบันต่อ สภามหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคม ในด้านต่างๆ โดยเลือกดำเนินการประเด็น ด้านสุขภาพในรายการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 21 มกราคม 2554 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.1)

นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2554 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2554 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.2)

ทบทวน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2554 ในรายการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฯ ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 มกราคม 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.3)

ทบทวน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2555 ในรายการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ฯ ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 กันยายน 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.4)

ซึ่งความหมายของคำว่า “สุขภาพ” ในที่นี้ หมายความว่า ภาวะแห่งความสมบูรณ์ ของร่างกายและจิตใจ รวมถึงการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข ของทั้งนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

(Plan) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญจากประเด็นเรื่องที่ขึ้นหรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็น ด้านสุขภาพมาดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.5)

ซึ่งนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการกระจายอำนาจลงสู่ระดับคณะ ให้สามารถบริหารจัดการตามพันธกิจของระดับอุดมศึกษา โดยคณะและกองพัฒนานักศึกษาสามารถดำเนินงานด้านประเด็นสุขภาพได้อย่างเป็นอิสระ โครงการต่างๆทางด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิต เช่น

1. โครงการกีฬาต่างๆ
2. โครงการคุณธรรมนำชีวิต
3. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแกนนำด้านการป้องกันเอดส์และสารเสพติด
4. โครงการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่
5. โครงการขับขี้อุดกภัย
6. โครงการทำความดีเข้าพรรษา ถวายน้ำหนัก สร้างสุขภาพดีวิถีชีวิตไทย

มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและบุคลากรรองรับดังรายละเอียด

-การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.6) และ

-การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.7)

(Do) ในกระบวนการดำเนินการโครงการต่างๆของมหาวิทยาลัยนั้น เมื่อแผนการดำเนินโครงการของแต่ละหน่วยงานได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว คณะ/กองพัฒนานักศึกษาก็สามารถดำเนินการจัดโครงการได้ โดยมีการจัดทำคำสั่งเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ในแต่ละโครงการเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบถึงบทบาท และหน้าที่ของตนเองในโครงการนั้นๆ เช่น

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2555) (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.8)

ในระหว่างดำเนินการจะมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนิน และรายงานต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส ดังแบบรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 (เอกสาร สมศ.ที่ 18.1-1.9)

เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว จะมีการติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานผลในรูปแบบข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ดังแบบติดตามการประเมินผล การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.10) เพื่อให้ผู้บริหารได้มีข้อมูลในการกำกับติดตามความ

คืบหน้าในการดำเนินการในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ โครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะเป็นช่องทางหนึ่ง
ที่ให้หน่วยงาน รวมถึงบุคลากรทุกระดับเข้ามามีบทบาทสำคัญในการช่วย การดำเนินงานตาม
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยมีรายละเอียดรายงานผลของการ
ดำเนินโครงการดัง เอกสารภาคผนวก 1

(Check) มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานโครงการที่
กำหนดไว้ โดยกองนโยบายและแผน เป็นผู้ติดตามรายงานผลการดำเนินการเมื่อโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว
โดยสรุปในผลการดำเนินงานโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-2.1) และ
มีการติดตามในหน่วยงานย่อย เช่น กองพัฒนานักศึกษา มีสรุปผลการดำเนินการแต่ละโครงการในการประชุม
กองพัฒนานักศึกษา พร้อมทั้งนำเสนอแนะจากแต่ละโครงการมาวางแผนในการดำเนินการในปีต่อไป ดัง
รายงานการประชุมกองพัฒนานักศึกษา (เอกสาร สมศ.ที่ 18.1-1.11)

ตัวอย่าง เช่น โครงการคุณธรรมนำชีวิต

ข้อเสนอแนะ

ควรมีมาตรการจัดให้มีการทำสมุดกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสนใจเข้าร่วมโครงการ/
กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มากกว่านี้

โครงการตรวจสอบสภาพนักศึกษาใหม่ซึ่ง มีนักศึกษาเข้ารับการตรวจสอบสภาพน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ใน
แต่ละปี กองพัฒนานักศึกษา จึงมีการวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

ทำบันทึกข้อความแจ้งกำหนดการตรวจสอบสภาพนักศึกษาใหม่ ให้คณะต่างๆ รับทราบ

ประชาสัมพันธ์กำหนดการตรวจสอบสภาพนักศึกษาใหม่ ผ่านทาง Web site ของมหาวิทยาลัยและบอร์ด
ประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบและเข้ารับการตรวจตามกำหนด

มีการสรุปผลจำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่เข้ารับการตรวจและไม่เข้ารับการตรวจแจ้งไปยังคณะ
เพื่อให้คณะรับทราบ และเข้าที่ประชุมคณะเพื่อดำเนินการต่อไป

(Act) ในระดับมหาวิทยาลัย มีการจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน แลงบประมาณรายได้
โดยคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง จะพิจารณาโครงการ หรือกิจกรรมที่นำเสนอขอใช้งบประมาณ ว่ามีการ
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการนำแนวทาง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา
มาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินโครงการในปีต่อไป

คำสั่งที่ 138/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555 - 2559) (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.12)

นอกจากนี้ ในการประชุมเลือกเป้าหมายตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบันต่อ สภามหาวิทยาลัยในตัวบ่งชี้
ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคม ในด้านต่างๆ โดยเลือกดำเนินการประเด็น ด้านสุขภาพ จาก
รายการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2554 วันที่ 21 มกราคม 2554 (เอกสาร สม
ศ. ที่ 18.1-1.1) แล้วยังมีการทบทวน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2554
ดังรายการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2555 วันที่ 25 มกราคม 2555

(เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.3) และปีการศึกษา 2555 และ ในรายการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ครั้งที่ 4/2555 วันที่ 14 กันยายน 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-1.4) ด้วยอีกเช่นกัน

มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานได้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2555 สามารถ ดำเนินการตามกำหนดได้ ผลการประเมินทุกโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผน 2 ใน 3 ด้าน จากการดำเนินงาน 3 ด้าน คือ เชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ และเชิงเวลา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ตามสรุปผลการดำเนินงานและการใช้ จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โดยมีโครงการที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้ (เอกสาร สมศ.ที่ 18.1-2.1)

ปีการศึกษา	เป้าหมาย (จำนวนโครงการ) ตลอดทั้งปี	ร้อยละความสำเร็จ ของโครงการ เฉลี่ยทั้ง 3 ด้าน	ร้อยละของ จำนวนโครงการ ที่บรรลุเป้าหมาย	หมายเหตุ
2555	7	85.31	85.71	

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน ในการดำเนินโครงการ ด้านสุขภาพ ดังเปรียบเทียบได้จากสถิติผู้ใช้บริการงานพยาบาล และสถิติค่าสินไหมเงินประกันอุบัติเหตุ นักศึกษา ที่ลดลงจากการที่ บุคลากรในสถาบันมีสุขภาพที่ดีขึ้น ดังนี้

สถิติผู้ใช้บริการงานพยาบาล (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-3.1) และสถิติค่าสินไหมประกันอุบัติเหตุ นักศึกษา ปีการศึกษา 2553 – 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-3.2)

ปีการศึกษา	ค่าสินไหมนักศึกษา	ผู้รับบริการงานพยาบาล			หมายเหตุ
		นักศึกษา	อาจารย์/เจ้าหน้าที่	รวม	
2553	1,650,015	406	596	1,002	
2554	1,617,316	263	477	740	
2555	-	-	-		

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาเป็น 4 ศูนย์พื้นที่ ใน 3 จังหวัด โครงการกีฬาภายในสถาบัน จึงสามารถส่งเสริมและสร้างคุณลักษณะของนักศึกษาทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต สร้างความสัมพันธ์อันดี ระหว่างนักศึกษา ต่างคณะและต่างศูนย์พื้นที่ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้ในด้านต่างๆระหว่างนักศึกษาด้วยกัน

ในโครงการกีฬาต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย รอบคัดเลือกและรอบมหกรรม และโครงการกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย เป็นการ ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความสามัคคีในหมู่คณะ มีมาตรฐานการเล่นกีฬาที่สูงขึ้น และเป็นการสร้างเครือข่าย ระหว่างสถาบัน

นอกจากนี้แล้วนักศึกษายังได้รับประสบการณ์ตรงจากโครงการคุณธรรมนำชีวิต ได้เรียนรู้จาก การปฏิบัติ ได้รับการปลูกฝังเชิงคุณธรรมที่เกิดขึ้นจริง กล้าคิด กล้าทำในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม

โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแกนนำด้านการป้องกันเอดส์และสารเสพติด นักศึกษาได้เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจถึงความร้ายแรง ผลกระทบของโรคเอดส์และพิษภัยของสารเสพติด รวมทั้งสร้างทักษะชีวิต ฝึกคิดวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาแนวทางป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคม อุบัติภัยและสิ่งเสพติด

โครงการขับขี้อวดภัย ได้เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการขับขี่รถอย่างถูกกฎจราจร และลดการสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

จากผลการดำเนินการในด้านสุขภาพ มหาวิทยาลัยสนับสนุน ให้ความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษาและบุคลากร ในการสร้างเสริมสุขภาพ เช่น โครงการทำความดีเข้าพรรษา ลดน้ำหนัก สร้างสุขภาพดีวิถีชีวิตไทย ประจำปี 2555 ของกระทรวงสาธารณสุข

ดังเกียรติบัตรของกระทรวงสาธารณสุข (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-4.1) และโครงการอบรมการขับขี้อวดภัย โดยความร่วมมือกับสำนักงานขนส่งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรภายในสถาบันและบุคคลทั่วไป ได้รับทราบถึงกฎจราจร วิธีการบำรุงรักษารถจักรยานยนต์และรถยนต์เบื้องต้น เพื่อเป็นการลดและป้องกันอุบัติเหตุที่อาจส่งผลให้เกิดความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินได้ ดังเอกสารสรุปการเบิกค่าสินไหมประกันอุบัติเหตุ ประจำปีการศึกษา 2553 – 2555 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-4.2)

เมื่อสมาชิกในองค์กรทุกคนมีสุขภาพดีขึ้นทั้งทางร่างกายและจิตใจ ย่อมจะส่งผลให้องค์กรนั้นมีประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างดีขึ้นและทุกคนซึ่งจะส่งผลให้องค์กรนั้นมีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าได้ต่อไป

จากผลการดำเนินการในด้านสุขภาพในโครงการด้านกีฬากายในและภายนอกสถาบัน มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนการแข่งขันกีฬาทุกประเภท โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-5.1) รอบคัดเลือก เพื่อกำกับดูแล การคัดเลือกนักศึกษามาเป็นนักกีฬา รวมทั้งกำกับดูแลการฝึกซ้อม การดำเนินการแข่งขัน และการวางแผนการแข่งขันในคราวต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณสำหรับค่าใช้จ่ายทั้งจากเงินงบประมาณและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ตลอดทั้งกระบวนการแข่งขัน และยังให้การสนับสนุนโดยการยกเว้นค่าเล่าเรียนสำหรับนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-5.2)

ดังนั้นในปี พ.ศ.2556 (ปีการศึกษา 2555) นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 (เหรียญทองแดง) จากการแข่งขันกีฬาร้อยยาวประเพณี 5 ฝาย 200 เมตรชาย ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 (เอกสาร สมศ. ที่ 18.1-5.3)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.18.1-1.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/ 2554
สมศ.18.1-1.2	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3/2554
สมศ.18.1-1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/ 2554
สมศ.18.1-1.4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/ 2555
สมศ.18.1-1.5	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559)
สมศ.18.1-1.6	สรุปรายการจัดสรรโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
สมศ.18.1-1.7	สรุปรายการจัดสรรโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
สมศ.18.1-1.8	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 69/ 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2555
สมศ.18.1-1.9	แบบรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 กองพัฒนานักศึกษา
สมศ.18.1-1.10	แบบติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 กองพัฒนานักศึกษา
สมศ.18.1-1.11	รายงานการประชุมการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงาน กองพัฒนานักศึกษา ครั้งที่ 2/2555
สมศ.18.1-1.12	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 138/ 2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555 – 2559)
สมศ.18.1-1.13	โครงการตรวจสอบสุภาพนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2555
สมศ.18.1-1.14	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายแกนนำด้านการป้องกันเอดส์และสารเสพติด ปีการศึกษา 2555
สมศ.18.1-1.15	โครงการคุณธรรมนำชีวิต
สมศ.18.1-1.16	โครงการขับขี้อวดภัย
สมศ.18.1-3.1	สถิติผู้ใช้บริการงานพยาบาล ศูนย์ทันตรา ประจำปีการศึกษา 2553 - 2554
สมศ.18.1-4.1	โครงการทำความดีเข้าพรรษา ลดน้ำหนักร่างสุขภาพดีวิถีชีวิตไทย ประจำปี 2555 ของกระทรวงสาธารณสุข
สมศ.18.1-4.2	เอกสารสรุปการเบิกค่าสินไหมประกันอุบัติเหตุ ประจำปีการศึกษา 2553 – 2555
สมศ.18.1-5.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 953/ 2555

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
	เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 รอบคัดเลือก
สมศ.18.1-5.2	บันทึกยกเว้นค่าเล่าเรียนของนักกีฬา
สมศ.18.1-5.3	เกียรติบัตร รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 (เหรียญทองแดง) การแข่งขันกีฬาเรือยาว ประเพณี 5 ฝาย 200 เมตรชาย ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 40 “พลบดีเกมส์”

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 - 5 ข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	มีการ ดำเนินการ
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ü
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ü
3	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	ü
4	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	ü
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ü

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน R บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 ข้อ

เกณฑ์ประเมิน : 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยมีการแก้ไขปัญหาของสังคมด้านต่างๆ ผ่านนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิระยะ 5 ปี (พ.ศ.2550-2554) (ฉบับปรับปรุงเมื่อตุลาคม 2551) และแผนกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555 ซึ่งมีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์เป้าประสงค์และแผนการดำเนินงานบริการวิชาการอย่างชัดเจน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดทำพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2555-2559) ขึ้น ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2555 โดยมีการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จึงมีการกำหนดนโยบาย แผนกลยุทธ์เป้าประสงค์และแผนการดำเนินงานบริการวิชาการเอาไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีการถ่ายทอดแผนดังกล่าวลงไปสู่หน่วยงานทั้ง 7 คณะ รวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้ ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มทรส. ครั้งที่ 3/2554 ระเบียบวาระที่ 4.1 ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2

ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน เรื่อง ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามประเด็นดังกล่าว

(P) การวางแผน

โดยในปี 2555 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณดำเนินโครงการ ดังนี้

1. โครงการบริการวิชาการซ่อมแซมบำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพระดาบส ออกให้บริการวิชาการเคลื่อนที่ภายใต้ชื่อโครงการ “พระดาบสสัญจร” โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ออกให้บริการเดือนละ 1 – 2 ครั้ง โดยมีการวางแผนงานร่วมกัน 4 หน่วยงาน คือ 1) มูลนิธิพระดาบส 2) มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง 3) บริษัท สยามคูโบต้าคอร์ปอเรชั่น จำกัด 4) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 5) มทร.สุพรรณภูมิ

2. โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ ซึ่งผู้รับบริการหรือเป้าหมายจะเป็นผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องเสมอมา โดยมีการนำรถเข็นคนพิการที่ผลิตได้ไปมอบให้กับผู้พิการที่เข้าร่วมโครงการพระดาบสสัญจรเป็นประจำทุกเดือน

(D) การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการซ่อมแซมบำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพระดาบส ดังนี้

ครั้งที่	วันออกให้บริการ	สถานที่	ผลการให้บริการ (จำนวนเครื่อง)	บริการตัดผมฟรี (คน)	บริจาคอุปกรณ์ คนพิการ (คัน)
ครั้งที่ 66	วันเสาร์ที่ 26 พ.ย. 54	รร.บ้านทรัพย์เจริญ ต. สะตอง อ. สอยดาว จ. จันทบุรี	4	50	5
ครั้งที่ 67	วันอาทิตย์ที่ 27 พ.ย. 54	เทศบาลตำบล คลองใหญ่ อ. โพนน้ำร้อน จ. จันทบุรี	8	45	5
ครั้งที่ 68	วันเสาร์ที่ 4 ก.พ. 55	เทศบาลตำบลบ้านธิ อ.บ้านธิ จ. ลำพูน	10	50	5
ครั้งที่ 69	วันอาทิตย์ที่ 5 ก.พ. 55	เทศบาลเมืองนะ อ. เชียงดาว จ. เชียงใหม่	10	50	5
ครั้งที่ 70	วันอาทิตย์ที่ 26 ก.พ. 55	วัดพลอยกระจ่างศรี ต. บางสมบูรณ์ อ. อองครักษ์ จ. นครนายก	21	55	5

ครั้งที่	วันออกให้บริการ	สถานที่	ผลการให้บริการ (จำนวนเครื่อง)	บริการตัดผมฟรี (คน)	บริจาคอุปกรณ์ คนพิการ (คัน)
ครั้งที่ 71	วันอาทิตย์ที่ 25 มี.ค. 55	ศูนย์วัฒนธรรมเพื่อการ อนุรักษ์และการ ท่องเที่ยวบ้านหนอง ปลายทาง ต. ไร่เก่า อ. สามร้อยยอด จ. ประจวบคีรีขันธ์	15	70	5
ครั้งที่ 72	วันเสาร์ที่ 28 เม.ย. 55	เทศบาลตำบลยางตลาด อ. ยางตลาด จ. กาฬสินธุ์	15	35	5
ครั้งที่ 73	วันอาทิตย์ที่ 29 เม.ย. 55	รร.เทอดไทย พิทยาคม ต. เทอดไทย อ. พุ่งเขาหลวง จ. ร้อยเอ็ด	33	42	5
ครั้งที่ 74	วันอาทิตย์ที่ 27 พ.ค. 55	วัดคลองจันทร์ ต. ห้วยงู อ. หันคา จ. ชัยนาท	28	75	5
ครั้งที่ 75	วันอาทิตย์ที่ 1 ก.ค. 55	วัดโคกกลุ่ม ต. หรเทพ อ. บ้านหมอ จ. สระบุรี	39	41	5
ครั้งที่ 76	วันเสาร์ที่ 21 ก.ค. 55	อบต.โนนสูง อ. เมืองฯ จ. อุตรธานี	20	67	5
ครั้งที่ 77	วันอาทิตย์ที่ 22 ก.ค. 55	อบต.หนองอ้อ อ. หนองบัวซอ จ. อุตรธานี	35	23	5
ครั้งที่ 78	วันอาทิตย์ที่ 26 ส.ค. 55	อบต.โคกสูง อ. พัฒนานิคม จ. ลพบุรี	35	53	5
รวม	273	656	65		

(C) การตรวจสอบ

คณะทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะทำงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานในโครงการพระดาบสสัญจรที่มหาวิทยาลัยได้บริจาคอุปกรณ์สำหรับผู้พิการ (รถเข็นจำนวน 4 ราย) ณ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนปรางค์ อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 18 มี.ค. 2556

ข้อเสนอแนะ

1. รถเข็นมีขนาดเล็กเกินไปและที่นั่งแข็งกระด้าง ทำให้กดทับขาช่วงบน
2. ด้านข้างรถเข็นควรให้ใหญ่ขึ้น (ปรับขยายด้านข้างได้)
3. ผู้ป่วยที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ รถเข็นควรเป็นแบบโยก

สิ่งที่ควรพัฒนา

1. ควรทำเก้าอี้หรือเตียงสำหรับผู้ป่วยที่เป็นแผลกดทับ
2. ควรทำเตียงคนไข้ที่สามารถอาบน้ำได้ในตัว

(A) ปรับปรุง

คณะทำงานของโครงการ นำข้อเสนอแนะและสิ่งที่ควรพัฒนาที่ได้จากการลงพื้นที่ไปปรับปรุงและพัฒนาออกแบบอุปกรณ์สำหรับผู้พิการในปีต่อไป

มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพระดาบส ดังนี้

หน่วยงาน	ปี 2555	
	จำนวนครั้งที่ออกให้บริการ	จำนวนเครื่องที่เข้ารับบริการ
สถาบันวิจัยและพัฒนา	13	273

โดยมีการดำเนินโครงการร่วมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งเป้าหมายผลิตเครื่องมืออุปกรณ์ และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ และสามารถผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการดังกล่าว ได้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

หน่วยงาน	ปี 2555	
	เป้าหมาย (คัน)	จำนวนรถเข็นที่มอบ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	65

1. โครงการบริการวิชาการซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส สร้างคุณค่าแก่มหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมของคณะทำงาน ซึ่งประกอบด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาจารย์และนักศึกษา) รวมทั้งผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับโครงการที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนในด้านการเสริมสร้างความรู้และทักษะให้กับเกษตรกรในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรกลการเกษตรได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ เกษตรกร ยังได้รับบริการ ซ่อมแซมเครื่องจักรกลการเกษตรให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ รถเข็น อุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการมีประโยชน์สำหรับผู้พิการและผู้ที่ยากจน ในการช่วยเหลือตนเองเพื่อการดำรงชีวิตประจำวัน ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น

1. โครงการบริการวิชาการซ่อมแซม บำรุงรักษา เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส เป็นโครงการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อการสร้างประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน ด้วยการฝึกอบรมปฏิบัติการ ซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องมือ และเครื่องจักรกลการเกษตรเบื้องต้น ทำให้เกษตรกรสามารถดูแลบำรุงรักษา และซ่อมแซมเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องจักรกลการเกษตรดีขึ้น อายุการใช้งานยาวนานขึ้น ลดการปลดปล่อยมลพิษจากเครื่องจักรกลการเกษตร ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น สามารถลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ของครอบครัวได้มากขึ้น

2. โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่มหาวิทยาลัยผลิตเพื่อช่วยเหลือคนพิการมีผลทำให้ผู้พิการสามารถใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน เพื่อช่วยเหลือตนเองได้อย่างมีความสุข ไม่เป็นภาระกับครอบครัวและสังคม

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
สมศ.18.2-1	โครงการบริการวิชาการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตรร่วมกับมูลนิธิพระดาบส
สมศ.18.2-2	โครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ
สมศ.18.2-3	รายงานผลการลงพื้นที่เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการพระดาบสสำเร็จ
สมศ.18.2-4	สรุปผลการดำเนินโครงการพระดาบสสำเร็จ ปี พ.ศ.2555
สมศ.18.2-5	สรุปผลการดำเนินโครงการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือช่วยเหลือคนพิการ

บทที่ 3



ส่วนสรุปผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

3.1 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสกอ.

สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี คะแนน 4.78 โดยมีรายละเอียดตามตารางที่แสดงต่อไปนี้

ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน

- .. กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- .. กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- .. กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - .. กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - R กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- .. กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ: (คะแนนในระบบ CHE ที่แตกต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4.29	52 x 100	ร้อยละ 9.179	5	
		566.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	155 x 100	ร้อยละ 27.36 (60% ขึ้นไป = 5 คะแนน	2.25	
		566.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	6 ข้อ		4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5	

ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ: (คะแนนในระบบ CHE ที่แตกต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	8 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5 คะแนน	$\frac{\left[\frac{(17,528,490) \times 5}{60,000} + \frac{(2,327,000) \times 5}{25,000} \right]}{(355 + 177.5)}$		3.62	3.04
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5	
รวม				4.78	4.75

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน

“กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

“ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

“ กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับ

บัณฑิตศึกษา

R กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญา

๓๖

“ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

“กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ

ปริญญญาเอก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.08	4.75	5.00	4.53	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.62	5.00		4.54	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.97	4.94	5.00	4.78	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน .. กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน .. กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 .. กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง .. กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
 .. กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา .. กลุ่ม ง 2 สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
 R .. กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี .. กลุ่ม ง 3 สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
 .. กลุ่ม ค 3 สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86		4.86	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.97	5.00		4.68	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.97	4.94	5.00	4.78	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
	..	กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา		ปริญญาเอก
R		กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี		

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89		4.90	ดีมาก	
ด้านการเงิน	3.62	5.00		4.31	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.63	5.00		4.31	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.97	4.94	5.00	4.78	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
	..	กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา		ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
R	..	กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี		โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	3.63	4.67		4.25	ดี	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.08	4.90		4.71	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	3.62	5.00		4.54	ดีมาก	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	3.62	5.00	5.00	4.86	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.97	4.94	5.00	4.78	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

3.2 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสมศ.

สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ คะแนน 3.44 คะแนน ประเมิน 11 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง คะแนน 2.69 โดยตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ไม่มีการประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ: (คะแนนในระบบ CHE ที่แตกต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 80	1,579 x 100	79.35	3.97	
		1,990			
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 4.00	3.96		3.96	
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 3	ร้อยละ 25		ร้อยละ 50	5	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 5	ร้อยละ 5	1.87+1.59	=1.73	1.73	
		2			
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 5	51	X100=8.97	2.24	
		568.5			
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 80	59	X100=10.37	5	
		568.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 8.45		1.40	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	5 ข้อ	4 ข้อ		4	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.18		4.18	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.60		4.60	

(ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ: (คะแนนในระบบ CHE ที่แตกต่างจาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	ค่าดัชนี 4.5	ค่าดัชนี 2.334		1.94	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.51	4.78 (ในระบบ Che Qa = 4.75 เนื่องจากค่าคะแนนของ สกอ.ที่ 4.3)		นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ย คะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มา บันทึกไว้	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	4.51	3.99		3.99	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4	
รวม สมศ. 11 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน				3.73	
รวม สมศ. 19 ตัวบ่งชี้				3.99	

3.3 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสกอ. และ สมศ.

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จำนวนทั้งสิ้น 42 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี คะแนน 4.10

ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน

- .. กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
- .. กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- .. กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - .. กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - R กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- .. กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	4.51	3.99		3.99
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 4.29	52 x 100	ร้อยละ 9.179	5
		566.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	155x100	ร้อยละ 27.36	2.25
		566.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	6 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5

ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 80	1,579x100	79.35	3.97
		1,990		
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 4.00	3.96		3.96
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 3	ร้อยละ 25		ร้อยละ 50	5
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.ที่ 14	ค่าดัชนี 4.5	ค่าดัชนี 2.334		1.94
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5 คะแนน	$\frac{\left[\frac{(17,528,490) \times 5}{60,000} + \frac{(2,327,000) \times 5}{25,000} \right]}{(355 + 177.5)}$		3.62
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 5	ร้อยละ 5	1.87+1.59	=1.73	1.73
		2		
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 5	51	X100=8.97	2.24
		568.5		
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 80	59	X100=10.37	5
		568.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 8.45		5

ตารางที่ ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	5 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.18		4.18
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.60		4.60
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.51	4.78 (ระบบ Che Qa = 4.75 เนื่องจาก สกอ. 4.3)		นำคะแนนที่ได้จากเฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้มาบันทึกไว้
รวม สกอ. และ สมศ.		4.10		ดี

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
	..	กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา		
	R	กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี		

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	4.08	4.75	3.97	4.26	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.62	5.00	0	2.27	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	2.50	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		5.00	4.39	4.80	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		5.00		5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.97	4.94	3.05	4.10	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ตาราง ส 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
	..	กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา		
R		กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี		

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.48	4.48	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	4.39	4.75	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.97	5.00	3.19	4.27	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3		5.00	0.00	2.00	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.97	4.94	3.05	4.10	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี		

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก	วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข	สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค	สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง	สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
	..	กลุ่ม ค 1	สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา			ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ
R		กลุ่ม ค 2	สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี			ปริญญาเอก

หน้า | 290

ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน	..	กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน	..	กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
	..	กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง	..	กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
	..	กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา		ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
R	..	กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี		โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	3.63	4.67	1.94	3.87	ดี	
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		5.00	4.39	4.85	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.08	4.90	3.57	4.50	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.48	4.70	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	3.62	5.00	0.00	2.27	ต้องปรับปรุง	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	2.50	3.75	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	3.62	5.00	2.90	3.78	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน	3.97	4.94	3.05	4.10	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี		

3.4 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ก.พ.ร. และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 สำหรับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี ผลการประเมินตนเองสรุปดังนี้

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดีมาก คะแนน 5.00

ตัวชี้วัด ก.พ.ร. ผลการประเมินตนเองระดับ 3 ระดับพอใช้ คะแนน 3.00

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดีมาก คะแนน 5.00

สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ ^๕ อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ ^๕ ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ ^๕ ที่ 10.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ ^๕ ที่ 10.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5
รวมคะแนน				5 ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ^๕ ก.พ.ร.				
ตัวบ่งชี้ ^๕ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3	ร้อยละ 80	ระดับ 3		3 พอใช้
ตัวบ่งชี้ ^๕ มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี				
ตัวบ่งชี้ ^๕ ที่ 5.1.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ ^๕ ที่ 5.1.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
รวมคะแนน				5 ดีมาก

ภาคผนวก



ข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555



(Common Data Set)

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
องค์ประกอบที่ 2											
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	13	12	3	2	1	9	6	46	46	
2	- ระดับอนุปริญญา	5	6	0	0	0	0	1	12	12	
3	- ระดับปริญญาตรี	8	6	3	2	0	8	5	32	32	
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ใน เอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	0	0	0	0	1	0	0	1	1	
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษา ลงทะเบียนเรียนในแผน ก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	- ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียน เรียน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0	1	0	0	0	0	0	1	1	
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0	3	0	0	0	0	0	3	3	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยืนยัน	จำนวน กรรมการยืนยัน
14	- ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	- ระดับปริญญาตรี	0	3	0	0	0	0	0	3	3	
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	- ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	- ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และ แจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	0	3	0	0	0	0	0	3	3	
21	- ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	- ระดับปริญญาตรี	0	3	0	0	0	0	0	3	3	
23	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24	- ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26	- ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	4	4	1	0	1	5	0	15	15	
28	- ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
29	- ระดับปริญญาตรี	4	4	1	0	0	5	0	14	14	

[illegible]

[illegible]

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
60	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
61	- ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มี ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัว บ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
63	- ระดับอนุปริญญา	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
64	- ระดับปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
65	- ระดับ ป.บัณฑิต	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
66	- ระดับปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
67	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
68	- ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
69	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มี ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้		0		0				0	0	
70	- ระดับอนุปริญญา		0		0				0	0	
71	- ระดับปริญญาตรี		0		0				0	0	

[illegible]

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
87	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท		0	0	0	98			98	98	
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)										
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)										
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและ ลาศึกษาต่อ	83	156.5	97	73	3	84	70	566.5	566.5	
93	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา ต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า										
94	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	19.0	12	8	18	0	11	6	74	74	
95	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	61.0	140.5	74	50	0	62	55	442.5	442.5	
96	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3.0	4	15	5	3	11	9	50	50	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
97	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปี การศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการ เพิ่มขึ้นของร้อยละ)	3.85	1.99	11.58	5.71	100	9.55	11.27	-		
98	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	64	120.5	79	58	1	66	25	413.5	413.5	
99	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	16.0	12	5	18	0	10	2	63	63	
100	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	46.0	106.5	61	36	0	49	21	319.5	319.5	
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มี วุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2.0	2	13	4	1	7	2	31	31	
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	17	34	17	14	2	16	36	136	136	
103	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	3.0	0	3	0	0	1	4	11	11	
104	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มี วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	13.0	32	12	13	0	12	28	110	110	

[illegible]

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยืนยัน	จำนวน กรรมการยืนยัน
114	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของ ปีที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น ของร้อยละ)	24.36	22.97	18.95	23.84	66.67	20.23	66.2	-	-	
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	801	4,341	1,875	1,737	166	960	403	10,283	10,283	
116	- ระดับอนุปริญญา	154	841	154	202	-	-	40	1,391	1,391	
117	- ระดับปริญญาตรี	647	3,500.00	1,721.00	1,535.00	-	953	363	8,719.00	8,719.00	
118	- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
119	- ระดับปริญญาโท	-	-	-	-	166	7	-	173	173	
120	- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
121	- ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	166	1,798.00	447	281	20	215	41	2,968.00	2,968.00	
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของ นักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	402	2,177.00	941	871	83	482	202	5,158.00	5,158.00	
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการ ฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.78	3.81	3.74	3.77	3.8	3.75	3.8	-	3.79	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยืนยัน	จำนวน กรรมการยืนยัน
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81	3.84	3.75	3.8	3.81	3.83	3.86	-	3.83	
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.73	3.8	3.72	3.77	3.8	3.73	3.77	-	3.77	
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.8	3.86	3.81	3.83	3.84	3.79	3.8	-	3.83	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
128	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	166	1,448	159	155		317	152	2,397	2,397	
129	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมี งานทำ	155	1,400	154	151		283	141	2,284	2,284	
130	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	76	962	107	106		175	89	1,515	1,515	
131	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	7	38	3	4		8	4	64	64	
132	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา	27	106	6	2		47	3	191	191	
133	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มี รายได้ประจำอยู่แล้ว	7	38	3	4		8	4	64	64	
134	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	4	0	0		0	1	5	5	
135	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	1	1	0		0	0	2	2	
136	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	9	7	2	1		10	3	32	32	
137	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	13,058.00	10,930.00	12,994.00	12,558.00	-	14,938.00	11,504.00	6,388.00		

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	166	1,448	0	33	0	317	0	1,964	1,964	
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0	0	0	0	4	0	0	4	4	
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
141	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	293	0	33	0	66	0	392	392	
142	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบ การศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
143	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0	3.97	0	3.82	0	3.88	0	-	-	
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	0	0	0	2	0	0	2	2	

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
208	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบัน	551,700.00	1,335,000.66	1,755,000.00	836,500.00	40,000.00	1,406,290.00	1,021,000.00	6,945,490.66	6,945,490.66	
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	551,700.00	440,416.66	1,755,000.00	0	0	1,406,290.00	1,021,000.00	5,174,406.66	5,174,406.66	
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	894,584.00	0	836,500.00	40,000.00	0	0	1,771,084.00	1,771,084.00	
212	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน	640,000.00	590,500.00	2,228,000.00	0	20,000.00	3,440,750.00	5,578,450.00	#####	12,497,700.00	
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	640,000.00	0	2,228,000.00	0	0	3,440,750.00	5,578,450.00	#####	11,887,200.00	
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	590,500.00	0	0	20,000.00	0	0	610,500.00	610,500.00	
216	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	75	153.5	92	70	3	77	58	528.5	528.5	
217	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	75	49	92	0	0	77	58	351	351	
218	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
219	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	104.5	0	70	3	0	0	177.5	177.5	
220	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลา ศึกษาต่อ)	0	0	92	0	0	0	0	92	92	

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะวิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะเทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
221	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	92	0	0	0	0	92	92	
222	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
223	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
224	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8	3	5	3	0	7	12	38	38	
225	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8.0	2	5	0	0	7	12	34	34	
226	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
227	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0.0	1	0	3	0	0	0	4	4	
228	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
229	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
230	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
231	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
232	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	0	22	0	15	2	44	0	83	83	
233	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	16	0	0	0	44	0	60	60	

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะ บริหารธุรกิจ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	คณะศิลป ศาสตร์	วิทยาลัย การจัดการ	คณะ วิศวกรรมศาส ตร์และ สถาปัตยกรรม ศาสตร์	คณะ เทคโนโลยีการ เกษตรและ อุตสาหกรรม เกษตร	รวม	จำนวนยื่นยัน	จำนวน กรรมการยื่นยัน
282	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จาก คะแนนเต็ม ๕)			3.84					-	-	
283	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	166	293	0	33	0	66	0	558	558	
284	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	3.94	3.99	0	3.82	0	3.91	0	-	-	
285	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
286	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
287	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
288	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
289	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มี คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	4	0	0	4		4		12	12	

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

คำสั่ง



- แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2555 ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๑๒๔/ ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษายภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ ๖๙๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๖๙๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๘๓๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระดับสถาบัน เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (รศ.ดร.มันชนีย์ เศรษฐภักดี)	กรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค่านวนการ)	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดี (นางสาวสุรีย์รัตน์ โจ้ววัฒนา)	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีขุนีก)	กรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดี (ผศ.จตุรนต์ ณะสมบุญ)	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (ผศ.ยุทธนา หริรักษาพิทักษ์)	กรรมการ
๑.๘ รองอธิการบดี (ผศ.อร่าม คุ่มกลาง)	กรรมการ
๑.๙ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดวงฤดี ศุภติมัสโร)	กรรมการ
๑.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิธร ศูนย์กลาง)	กรรมการ
๑.๑๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ

๑.๑๔ คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑.๑๕ คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑.๑๖ คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๗ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๘ คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๙ คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑.๒๐ คณะบดีวิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๑.๒๑ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๑.๒๒ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๒๓ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๒๔ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๒๕ นายกองค์การนักศึกษา	กรรมการ
๑.๒๖ ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดนโยบายคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. กำหนดแนวทางและมาตรการการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๔. กำกับ ดูแล การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๕. พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ภาระงาน กรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติจริง ต่อการประชุม ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา ปกติต่อการประชุม ๑ ครั้ง)

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ)	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองคณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ด้านบริหารฯ)	กรรมการ
๒.๓ รองคณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ (ด้านบริหารฯ)	กรรมการ
๒.๔ รองคณะบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (ด้านวิชาการฯ)	กรรมการ
๒.๕ รองคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ (ด้านวิชาการฯ)	กรรมการ
๒.๖ รองคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (ด้านวิชาการฯ)	กรรมการ
๒.๗ รองคณะบดีคณะศิลปศาสตร์ (ด้านวิชาการฯ)	กรรมการ

๒.๘ รองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ (ด้านวิชาการฯ)	กรรมการ
๒.๙ รองคณบดีวิทยาลัยการจัดการ (ด้านบริหารฯ)	กรรมการ
๒.๑๐ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ)	กรรมการ
๒.๑๑ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ (ด้านบริหารฯ)	กรรมการ
๒.๑๒ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ฝ่ายบริหารฯ)	กรรมการ
๒.๑๓ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒.๑๔ ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒.๑๕ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๑๖ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒.๑๗ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๑๘ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๒.๑๙ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวัสดุ	กรรมการ
๒.๒๐ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๒.๒๑ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๒๒ ผู้อำนวยการสำนักสทกิจศึกษา	กรรมการ
๒.๒๓ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์ฯ	กรรมการ
๒.๒๔ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	กรรมการ
๒.๒๕ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะบริหารธุรกิจฯ	กรรมการ
๒.๒๖ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๒.๒๗ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	กรรมการ
๒.๒๘ หัวหน้างานประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์ฯ	กรรมการ
๒.๒๙ หัวหน้างานประกันคุณภาพ วิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๒.๓๐ หัวหน้างานประกันคุณภาพ สำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
๒.๓๑ หัวหน้างานประกันคุณภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	กรรมการ
๒.๓๒ หัวหน้างานประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๓๓ หัวหน้างานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒.๓๔ นางสาวอภิรดี มีแสงเพชร	กรรมการ
๒.๓๕ นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	กรรมการ
๒.๓๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราวุธ ศรีสงคราม	กรรมการ
๒.๓๗ นางสาวรัตนา อัญญาวงศ์	กรรมการ
๒.๓๘ นายธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ	กรรมการ
๒.๓๙ นางสาวเสาวลักษณ์ คีรีวงศ์	กรรมการ

๒.๔๐ นางสาวอ้อมใจ...

๒.๔๐ นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	กรรมการ
๒.๔๑ ว่าที่ ร.ต.จรรยาพร โข๊ะมาลี	กรรมการ
๒.๔๒ นางสาวนิศานาถ ศรีสังวร	กรรมการ
๒.๔๓ นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	กรรมการ
๒.๔๔ นางสาวดวงพร ขาวมาลา	กรรมการ
๒.๔๕ นางสาวดวงใจ เพ็ชรรักษ์	กรรมการ
๒.๔๖ นางสาวสุรีย์ เอี่ยมแจ่ม	กรรมการ
๒.๔๗ นางสาวศุภานัน ทับสัฟ	กรรมการ
๒.๔๘ อุปนายกสโมสรนักศึกษา ศูนย์นนทบุรี	กรรมการ
๒.๔๙ อุปนายกสโมสรนักศึกษา ศูนย์วาสุกรี	กรรมการ
๒.๕๐ อุปนายกสโมสรนักศึกษา ศูนย์สุพรรณบุรี	กรรมการ
๒.๕๑ อุปนายกสโมสรนักศึกษา ศูนย์ทันตรา	กรรมการ
๒.๕๒ ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๒.๕๓ นางสิริพร เรืองสุรัตน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๔ นายพัฒนพล แก้วยม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๕ นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๖ นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๗ นายสุวัฒน์ กะมล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๕๘ นางสาวสุปรียา คงแสงชู	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ทบทวนและพัฒนากลยุทธ์การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. พิจารณา วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๓. ดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

๔. รวบรวมข้อมูล ทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

๔. เรียบเรียงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้

๕. ควบคุม และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบ Che Qa Online มหาวิทยาลัย และ

ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรอรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ภาระงาน กรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง

ต่อการประชุม ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์

ต่อภาคการศึกษาปกติต่อการประชุม ๑ ครั้ง)

๓. คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน		
๓.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎี สุขฉายี	ประธานกรรมการ
๓.๒	นางสาวทิพย์วัน สุขสัน	กรรมการ
๓.๓	นายสุทิน เกษตรรัตนชัย	กรรมการ
๓.๔	นายพงษ์ฉัตร เนียมทรง	กรรมการ
๓.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉวีวรรณ บุญเรือง	กรรมการ
๓.๖	นางสาวสมพร วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๓.๗	นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	กรรมการ
๓.๘	นางสุรีย์ เอี่ยมแจ้	กรรมการ
๓.๙	นางสาวศุภานัน ทัพสัพ	กรรมการ
๓.๑๐	นายสิริพงษ์ เกียรติพิทักษ์สุข	กรรมการ
๓.๑๑	นางสาวเสาวลักษณ์ ศิริวงศ์	กรรมการ
๓.๑๒	นางสาวสโรชา วันเต๊ะ	กรรมการ
๓.๑๓	นางสาวนิศานาถ ศรีสังวร	กรรมการ
๓.๑๔	นางสาวสุนีย์ มงคลแท้	กรรมการ
๓.๑๕	นางรุ่งนภา อุ่ทรัพย์	กรรมการ
๓.๑๖	นางกันยา นวนพิจิตร	กรรมการ
๓.๑๗	นางสาวญาณิน วิลามาศ	กรรมการ
๓.๑๘	นางสาวสุวัชรต์ ดีมาก	กรรมการ
๓.๑๙	นางสาวสาวิตรี ชำนาญดี	กรรมการ
๓.๒๐	นางสาวพรทิพย์ พึ่งอ่อน	กรรมการ
๓.๒๑	นางสาวดวงกมล กลีบบัว	กรรมการ
๓.๒๒	นางสาวกัลยา สุกพล	กรรมการ
๓.๒๓	ว่าที่ ร.ต.จรรยาธ ไซ้ะมาลี	กรรมการ
๓.๒๔	นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	กรรมการ
๓.๒๕	นางสาวรัตนดา ตรีสาคร	กรรมการ
๓.๒๖	นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	กรรมการ
๓.๒๗	นางสาวชลธิชา ช่างทอง	กรรมการ
๓.๒๘	นางสาวสุภาพ โสมนัสสา	กรรมการ
๓.๒๙	นางสาวพิมพ์นารา เอกชัยรุ่งโรจน์	กรรมการ
๓.๓๐	นางสาวธงพร กิตติศุภคุณ	กรรมการ

๓.๓๑ นางสาวรางคณา...

๓.๓๑ นางสาวรวงคณา จรุงศรี	กรรมการ
๓.๓๒ นางสาวสิริพร เรืองสุรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓๓ นางสาวสุปรียา คงแสงชู	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๔ นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๕ นายวสันต์ กะมล	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๖ นานเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓๗ นายพัฒนพล แก้วยม	กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ Che Qa Online และ
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
 ๒. รายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบ Che Qa Online ระดับสถาบัน
 ๓. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน
ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการ
- ภาระงาน กรรมการจะได้รับการะงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๖ ชั่วโมงปฏิบัติจริง
ต่อการประชุม ๑ ครั้ง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๐.๔ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์
ต่อภาคการศึกษาปกติต่อการประชุม ๑ ครั้ง)

สั่ง ณ วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา หาญพานิชกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi