



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีการศึกษา 2550 (ข้อมูล 1 มิ.ย. 50 – 31 พ.ค. 51)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

คำนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550” ฉบับเตรียมส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เล่มนี้ ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับจากการประเมินตนเองและจากผู้ประเมินภายนอก มาใช้ปรับปรุงและพัฒนากลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายเพื่อขยายการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ บุคลากร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ประกอบการ แหล่งฝึกงาน ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้เป็นแผนเชิงรุก (Proactive) มุ่งสร้างผลลัพธ์ตามเป้าหมาย (Results – Based Management) และร่วมกันทำงานอย่างมีความสุข โดยหลีกเลี่ยงการเพิ่มงานแบบแยกส่วนตามแต่ละตัวบ่งชี้ (fragment) แต่ใช้การมอบงาน/ผลงานที่มีอยู่แล้วแบบองค์รวมตามภาระหน้าที่ของหน่วยงาน

อนึ่ง ในปีการศึกษา 2550 นี้ เป็นปีที่ทุกหน่วยงาน ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะต้องจัดเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายนอก รอบ 2 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สกอ.) ซึ่งเป็นการประเมินในภาพรวมของสถาบันและกลุ่มสาขาวิชา โดยมีการให้การรับรองหรือไม่รับรองคุณภาพด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในฐานะเป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามาโดยตลอด และมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อคุณภาพของผลผลิตตามพันธกิจ อันจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และของประเทศชาติ อย่างยั่งยืน ถาวรสืบไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

31 พฤษภาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญแผนภาพ	ช
สารบัญตาราง	ซ
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	1
1. ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	1
1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย	2
1.2 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 แห่ง ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	3
2. ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	5
2.1 ปณิธานการผลิตบัณฑิต	5
2.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	6
3. สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย	7
3.1 สีประจำมหาวิทยาลัย	7
3.2 ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย	7
4. โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	7
4.1 องค์การบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย	7
4.2 การแบ่งส่วนราชการ	8
5. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	10
6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	12
6.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	12
6.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี	13
6.3 หลักสูตรระดับปริญญาโท	15
7. บุคลากร	16
7.1 บุคลากรสายวิชาการ	16
7.2 บุคลากรสายสนับสนุน	18
8. นักศึกษา	18
9. อาคารและครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ	19

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
10. งบประมาณ	21
11. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	23
ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับ	25
เป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.3)	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	29
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	30
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.2)	40
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.7)	41
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.8)	41
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.4 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.1)	42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	43
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.2.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.6)	53
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.2.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.7)	54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	55
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.2)	61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.3)	62
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.4)	64
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.5)	65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	69
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.1)	72
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.3)	73
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.4)	74
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	75
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.12.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.5)	76
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.12.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 1.6)	77

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	78
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	78
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	81
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.2.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.8)	84
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	85
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	85
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	91
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	96
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.2)	97
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.3)	98
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.4)	99
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.4 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.5)	100
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	101
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.4.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.1)	102
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.4.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.7)	103
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 2.6)	104
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	105
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	105
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.3)	111
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.7)	113
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	116
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.2.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.2)	118
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.1)	120
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	121
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.5)	123
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	124
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	124
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6.1.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 4.1)	127
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 4.3)	128

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 4.4)	129
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	131
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.1)	131
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	134
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.2)	138
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	141
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7.4.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.9)	143
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7.4.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.11)	146
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.5)	148
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	150
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	152
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	153
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	156
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	159
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	159
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.4)	163
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 3.6)	164
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 4.2)	165
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.4 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.6)	166
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.5 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.7)	166
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.6 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.8)	167
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.7 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.10)	168
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.8 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 6.9)	169
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 5.4)	170
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	172
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 7.1)	172
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	179
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 (ตัวบ่งชี้ของ สมศ. 7.2)	182

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสถาบันครอบครัวไทย	187
ที่มีผลต่อคุณภาพ	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	187
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	188
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	190
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	191
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	193
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	195
บทสรุปผู้บริหาร	195
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	197
ภาคผนวก	212
ข้อมูลพื้นฐานประจำปีการศึกษา 2550 (Common Data set)	

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1.1 แสดงพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	1
แผนภาพที่ 1.2 แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	9
แผนภาพที่ 1.3 แสดงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	9
แผนภาพที่ 1.4 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หัตถาและศูนย์वासुกรี	10
แผนภาพที่ 1.5 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี	11
แผนภาพที่ 1.6 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี	11

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามกลุ่มสาขา	16
ตารางที่ 1.2 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา	17
ตารางที่ 1.3 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	17
ตารางที่ 1.4 แสดงข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	18
ตารางที่ 1.5 แสดงข้อมูลนักศึกษาและอาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ	19
ตารางที่ 1.6 แสดงพื้นที่การใช้งานของ 6 คณะและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	19
ตารางที่ 1.7 แสดงค่าใช้จ่ายของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	22
ตารางที่ ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	203
ตารางที่ ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	206
ตารางที่ ส 3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	209

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1. ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง คือ ศูนย์หัตถรา ซึ่งเป็นที่ตั้งของ สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ที่ ตำบลหัตถรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์वासกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี



ศูนย์หัตถรา



ศูนย์वासกรี



ศูนย์นนทบุรี



ศูนย์สุพรรณบุรี

แผนที่ 1.1 แสดงพื้นที่จัดการศึกษา 4 แห่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย

แต่เดิมในพื้นที่จัดการศึกษา จำนวน 3 แห่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่ประกอบด้วย วิทยาลัยเกษตรกรรมพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยพาณิชยการพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี ซึ่งต่อมาในปี พ.ศ. 2520 ได้มีพระราชบัญญัติโอนกิจการบางส่วนของกรมอาชีวศึกษาไปเป็นของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา รวม 28 แห่ง ซึ่งรวมวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ดังกล่าวด้วย พร้อมกันนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเปลี่ยนชื่อสถานศึกษา และตั้งเป็น วิทยาเขตทั้ง 28 แห่ง ในปีเดียวกัน ดังนั้น วิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยา วิทยาเขตพาณิชยการพระนครศรีอยุธยา และวิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี จึงสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ซึ่งมีฐานะเป็นกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 เป็นต้นมา ต่อมาในปี 2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อใหม่ว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และต่อมาในปี พ.ศ. 2532 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาเขตในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เฉพาะวิทยาเขตในส่วนภูมิภาค รวม 17 วิทยาเขต ส่งผลให้ทั้ง 3 วิทยาเขต เปลี่ยนชื่อใหม่เป็น วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยาวาสูกี และวิทยาเขตนนทบุรี ตามลำดับ ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ได้มีประกาศจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง คือ วิทยาเขตเชียงราย วิทยาเขตสกลนคร วิทยาเขตสุพรรณบุรี วิทยาเขตสาลายา และวิทยาเขตศรีวิชัย นับเป็นจุดเริ่มต้นของการก่อกำเนิดวิทยาเขตสุพรรณบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่จัดการศึกษาแห่งที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ขยายการศึกษาออกไปในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ จนถึง 35 วิทยาเขต รวมทั้งมีศูนย์กลางการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี และมีการจัดการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี ในทุกวิทยาเขต

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในวิทยาเขตต่าง ๆ มีปัญหาในด้านการบริหารจัดการค่อนข้างมาก เพราะแม้ว่าวิทยาเขตจะเปิดสอนระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ แต่ก็เป็นการเปิดในนามของคณะซึ่งตั้งอยู่ที่ศูนย์กลางฯ จังหวัดปทุมธานี เป็นหลักทำให้ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การให้บริการสนองตอบความต้องการของประชาชนในแต่ละภูมิภาค ดังนั้นหลังจากที่ประเทศไทยมีกฎหมายการศึกษานับแรก คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีอยู่ในสังกัดเดียวกัน คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2518 โดยมีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดซึ่งอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย ออกเป็น 9 กลุ่ม และเสนอพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

จำนวน 9 แห่ง โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ในจำนวน 9 แห่งนั้น ซึ่งเกิดจากการรวมทั้ง 4 วิทยาเขต เข้าด้วยกัน คือ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสกรี วิทยาเขตนนทบุรี และวิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยมีที่ตั้งสำนักงานอธิการบดี อยู่ในพื้นที่ที่วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา และหลังจากที่กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการระดับคณะ สถาบัน สำนัก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีผลใช้บังคับแล้ว ทั้ง 4 แห่ง วิทยาเขตได้หลอมรวมเป็นมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งคณะ สถาบัน สำนัก ลงในพื้นที่ทั้ง 4 วิทยาเขตแทนและเพื่อให้สะดวกในการสื่อสาร ระหว่างภายในองค์กรและภายนอกองค์กร จึงเรียกทั้ง 4 พื้นที่ ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासกรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ตามลำดับ

1.2 ประวัติความเป็นมาของพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 แห่ง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ

1) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา

วิทยาเขต พระนครศรีอยุธยา หันตรา เริ่มแรกก่อตั้งเป็นโรงเรียนประถมวิสามัญ เกษตรกรรม เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2476 ณ ตำบลท่าवासกรี อำเภอรุ่งเกา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2481 ได้ย้ายไปอยู่ในหมู่ที่ 8 ถนนป่าไทน์ ตำบลประดู่ชัย ในปี พ.ศ. 2483 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนเกษตรกรรมอยุธยา และรับนักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มาเรียนต่ออีก 2 ปี และอบรมเพิ่มเติมอีก 1 ปี จนกระทั่งปี พ.ศ. 2487 ได้ขยายเปิดรับนักเรียนเกษตรกรรมชั้นกลาง (มีสิทธิเทียบเท่ากับนักเรียนที่จบหลักสูตรครุมูลหรือ ม. 6 ในสมัยนั้น) ในปี พ.ศ. 2504 ได้ขยายการจัดการเรียนการสอนมาเป็นหลักสูตร ประโยคอาชีพชั้นสูง แผนกเกษตรกรรม (ม.ศ. 6 แผนกเกษตรกรรม) และในปี พ.ศ. 2508 ได้ขยายการจัดการเรียนการสอนมาเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แผนกเกษตรกรรม และยกฐานะเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ชื่อวิทยาลัยเกษตรพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตร ม.ศ. 6 แผนกเกษตรกรรม เป็นหลักสูตรประโยควิชาชีพ (ปวช.) ในปีเดียวกันนี้มีการย้ายสถานที่ตั้งของวิทยาเขตฯ มา ณ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งในระยะแรกใช้พื้นที่ทั้งสองส่วนคือตำบลประดู่ชัย และตำบลหันตรา ในการจัดการเรียนการสอน จนกระทั่งปี พ.ศ. 2529 ได้ย้ายส่วนของการเรียนการสอนมา ณ ตำบลหันตรา และได้จัดการศึกษาลักษณะโพลีเทคนิค โดยเปิดสอนหลักสูตร ปวส. สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาได้รับพระราชทานนามใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และได้เปลี่ยนชื่อวิทยาเขตเกษตรพระนครศรีอยุธยาเป็น “วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา” รวมทั้งได้ขยายการจัดการศึกษาถึงระดับปริญญาตรีมาจนถึงปัจจุบันนี้

2) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี

วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี ตั้งอยู่เลขที่ 19 หมู่ 3 ถนนอุทอง ตำบลท่าवासูกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เดิมเป็นโรงเรียนการช่างสตรี ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2481 โดยเปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาการช่างสตรี ในปี พ.ศ. 2495 และต่อมาได้มีการเปิดสอนระดับ อาชีวศึกษาชั้นสูง ในปี พ.ศ. 2502 วันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2509 โรงเรียนการช่างสตรีได้เปิดสอน วิชาพาณิชยการเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเปลี่ยนจากโรงเรียนการช่างสตรี เป็นโรงเรียนพาณิชยการवासูกรี สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2520 ได้โอนจากกรมอาชีวศึกษาไปสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา โดยเปลี่ยนชื่อ เป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2530 สภาวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้อนุมัติให้เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการ บัญชีหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่อง นับเป็นการศึกษาระดับปริญญาตรีรุ่นแรก วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้พระราชทานนามใหม่ว่า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2532 วิทยาเขตพาณิชยการพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสูกรี ตามชื่อดำบลที่ตั้งจนถึงปัจจุบัน

3) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตนนทบุรี

วิทยาเขตนนทบุรี แรกเริ่มก่อตั้ง มีสถานศึกษาอยู่ 2 แห่ง จนกระทั่งปี พ.ศ. 2518 กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้รวมโรงเรียนช่างกลนนทบุรีและโรงเรียนการ ช่างนนทบุรีเป็นวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี ซึ่งทั้ง 2 โรงเรียนนี้ ตั้งอยู่ ถนนนนทบุรี 1 อำเภอเมือง นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อยู่ห่างกันประมาณ 1 กิโลเมตร ต่อมาได้โอนมาสังกัดวิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี มีพื้นที่จัดการศึกษา 2 เขต คือ

- เขตเหนือ อยู่ตรงข้ามวัดแจ้งศิริสัมพันธ์ ถนนนนทบุรี 1 ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
- เขตใต้ อยู่ติดกับวัดท้ายเมือง ถนนนนทบุรี 1 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

วิทยาเขตฯ เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี รอบบ่าย แผนกช่างเครื่องกล ช่างกลโรงงาน ช่างโลหะ ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างโยธา ต่อมาในปี พ.ศ. 2520 กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการโอนวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรีมา สังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษาและให้ชื่อใหม่ว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคนนทบุรี” เปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร (ปวช.) และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ซึ่งรับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. เมื่อวันที่ 15

กันยายน 2532 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อวิทยาเขตเทคนิคธนบุรีใหม่ เป็น “วิทยาเขตธนบุรี” และได้ขยายการจัดการศึกษา ถึงระดับปริญญาตรีมาจนถึงปัจจุบันนี้

4) ประวัติความเป็นมาของวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วิทยาเขตสุพรรณบุรี เป็นสถาบันการศึกษาสายวิชาชีพ สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้เริ่มดำเนินการก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2536 จากแนวความคิดของ ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรีในขณะนั้น ได้ร้องขอให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้ง สถาบันการศึกษาระดับสูง สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่จังหวัดสุพรรณบุรี ด้วยพิจารณาเห็นว่าสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความหลากหลายในการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาชีพ ทั้งในระดับต่ำกว่าปริญญา และปริญญาตรี ทั้งนี้เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมในภูมิภาคตะวันตกของประเทศไทย ซึ่งจังหวัดสุพรรณบุรีมีเส้นทางในการคมนาคมที่สะดวกและติดต่อกับจังหวัดที่มีความเจริญด้านอุตสาหกรรม เช่น กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี พระนครศรีอยุธยา ชัยนาท และเพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาออกสู่ชนบท ได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 โดย ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรีคนที่ 21 ของประเทศไทย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตสุพรรณบุรี มีพื้นที่แบ่งเป็น 2 เขต คือ เขตที่ 1 มีพื้นที่ ประมาณ 103 ไร่ ตั้งอยู่เลขที่ 450 หมู่ 6 ถนนสุพรรณบุรี - ชัยนาท ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในคณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาไฟฟ้า คณะวิชาโยธา และเขตที่ 2 มีพื้นที่ 401 ไร่ อยู่ห่างจากพื้นที่ เขตที่ 1 ประมาณ 2 กม. เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนในคณะวิชาไฟฟ้าและคณะวิชาเครื่องกล เริ่มเปิดรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา

2. ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

2.1 ปณิธานการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน”

□ ความหมายของ “คนดี” : เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม อันประกอบด้วย

- มีความซื่อสัตย์ กตัญญู
- มีเมตตา รู้จักการเสียสละ
- มีสัมมาคารวะ อ่อนน้อมถ่อมตน
- รักษาดี รักษาองค์กร
- ดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

- ความหมายของ “มีความรู้”
 - เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ
 - มีความรอบรู้ ทันสมัย สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม
 - สามารถวิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ
 - มีวิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกกระทำแต่ในสิ่งที่ดี
- ความหมายของ “รักสุ้งาน”
 - มีความรับผิดชอบ มีวินัย
 - มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร
 - รู้จักการใช้ชีวิตที่พอเพียง พอประมาณ

2.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาคณะด้านวิชาชีพสู่มาตรฐานสากล และเสริมสร้างสังคมให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากล ตอบสนองความต้องการของประเทศ
- 2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีและสร้างมูลค่าเพิ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 3) บริการวิชาการที่หลากหลาย มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 5) บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนางาน ให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

ภารกิจ : มหาวิทยาลัย มีภารกิจหลัก 5 ประการ คือ

- 1) ผลิตนักศึกษาให้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ตามมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) เป็นศูนย์บริการทางวิชาการ วิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- 3) สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- 4) ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

- 5) พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถ ตามมาตรฐานสากลพัฒนากลไกคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

3. สีประจำมหาวิทยาลัยและต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

3.1 สีประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดสีทอง เป็นสีประจำมหาวิทยาลัย ตามความหมายของ สุวรรณภูมิ ซึ่งหมายถึง แผ่นดินทอง หรือดินแดนที่มีความอุดมสมบูรณ์ มั่งคั่ง เจริญรุ่งเรือง มีค่าประดุจทองคำ

3.2 ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เลือกต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิ เป็นต้นไม้ ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความทนทานต่อทุกฤดูกาล ยังมีอายุยืนยาวยิ่งมีคุณค่า ลีลาวดีสุวรรณภูมิ มีดอกสีเหลืองทอง กลิ่นหอมจางใจ จึงหมายความว่าชาวสุวรรณภูมิทุกคนจะมีความอดทน มีความ ด้งาม มีคุณค่า ประดุจต้นลีลาวดีสุวรรณภูมิ นั่นเอง

4. โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีการ จัดระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ โดยมีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ สนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของสถาบัน และมีสำนักงานตรวจสอบภายในที่ขึ้นตรงต่อสภา มหาวิทยาลัย ซึ่งมีโครงสร้างการจัดองค์การ ดังนี้

4.1 องค์การบริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

4.1.1 สภามหาวิทยาลัย

มีอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางนโยบายเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม กำกับมาตรฐานการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา การออกระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงินและทรัพย์สิน การอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและ การอนุมัติปริญญา การแต่งตั้ง ถอดถอนผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และการอนุมัติงบประมาณ รายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

4.1.2 สภาวิชาการ

มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลด้านวิชาการ ได้แก่ หลักสูตร การเรียนการสอน การวิจัย และการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรวม และการยกเลิกสาขาวิชา รวมถึงการส่งเสริมการวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจ ของมหาวิทยาลัยและความต้องการของชุมชน

4.1.3 สภาคณาจารย์และข้าราชการ

มีพันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมาย เช่น ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัย อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ พิกัดผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่อธิการบดีหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย และเรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัยและนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

4.2 การแบ่งส่วนราชการ

4.2.1 สำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีฐานะเทียบเท่ากอง 12 ส่วนงาน ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองบริหารงานบุคคล กองนโยบายและแผน กองประชาสัมพันธ์ กองอาคารสถานที่ กองพัฒนานักศึกษา ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม กองบริหารทรัพยากรคนหนุ่มสาว กองบริหารทรัพยากรอาวุโส กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี โดยมีภารกิจในงานสนับสนุน และการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และประสานนโยบายของมหาวิทยาลัย ทุกๆ ด้าน กับส่วนงานบริหารในแต่ละคณะและสถาบัน/สำนัก

4.2.2 คณะ

มีจำนวน 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์ โดยที่แต่ละคณะ ประกอบด้วยส่วนธุรการและสาขาวิชาที่เปิดสอน

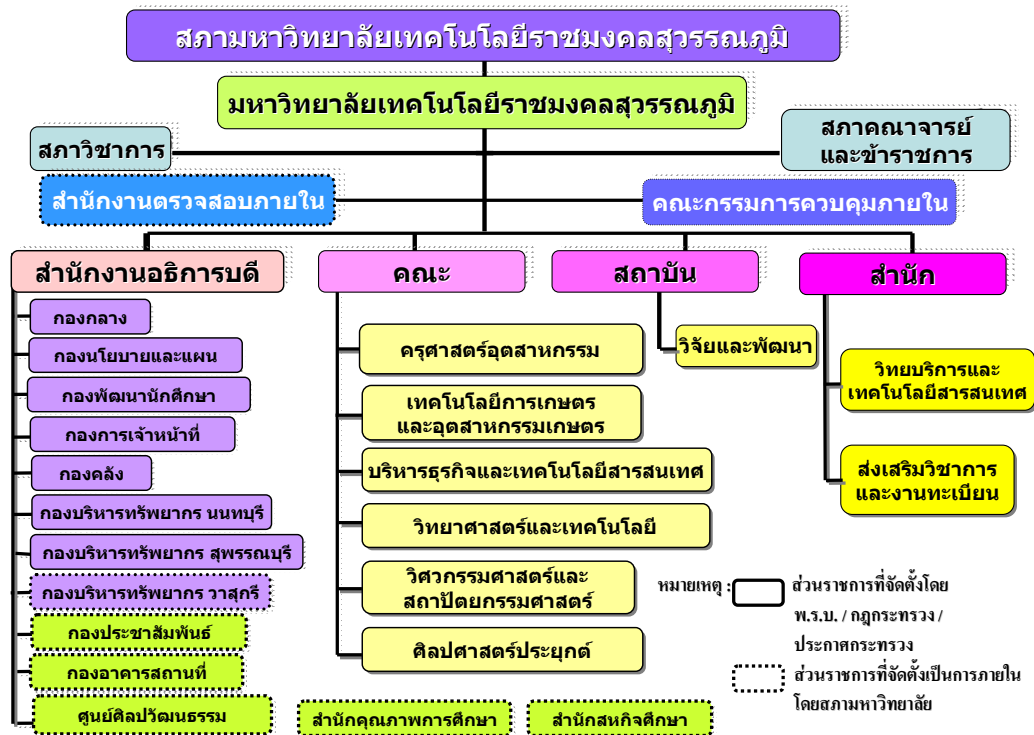
4.2.3 สถาบัน

มีจำนวน 1 สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจสนับสนุนด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย

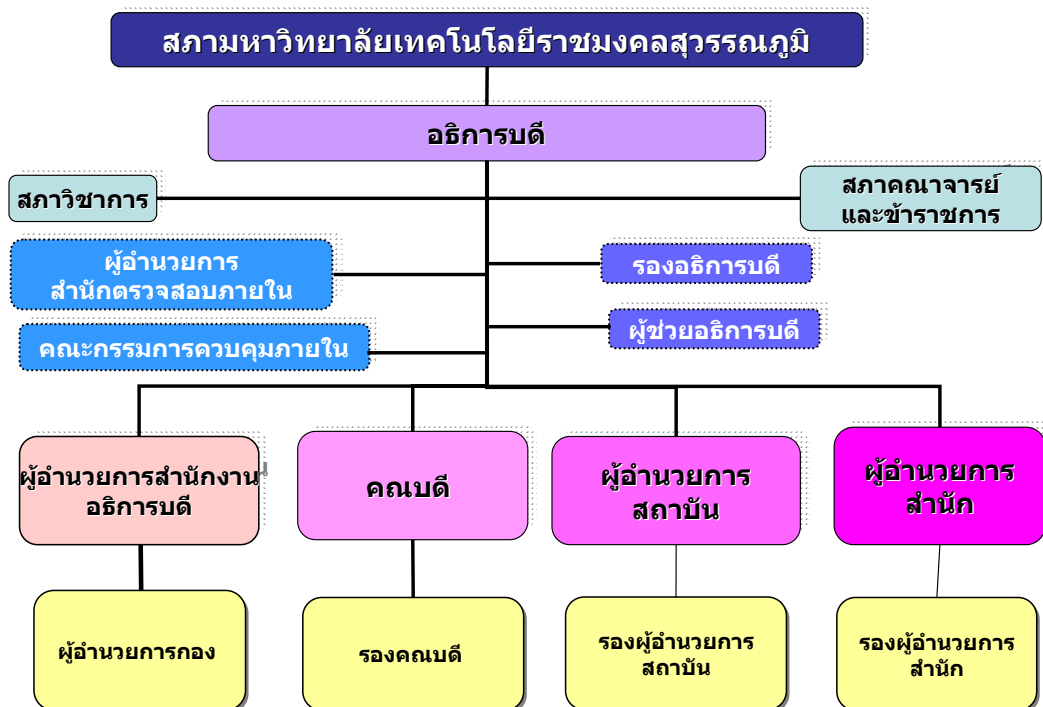
4.2.4 สำนัก

มีจำนวน 2 สำนัก คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีภารกิจสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้มหาวิทยาลัย ยังมีการจัดตั้งหน่วยงานภายในเทียบเท่ากอง ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 2 หน่วยงาน คือ สำนักคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลงานประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสำนักสหกิจศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบการฝึกงานนักศึกษาในรูปแบบความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ



แผนภาพที่ 1.2 แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



แผนภาพที่ 1.3 แสดงโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

5. สถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นที่จัดการศึกษาอยู่ 4 ศูนย์ โดยรวมพื้นที่จัดการศึกษาทั้งหมด 1,283 ไร่ คือ

5.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา มีพื้นที่ 707 ไร่

- ที่ตั้ง 60 หมู่ที่ 3 ถนน สายเอเชีย (นครสวรรค์ - กรุงเทพฯ) ตำบล หันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

5.2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์वासูกกรี มีพื้นที่ 31 ไร่

- ที่ตั้ง 19 ถนน อุทอง ตำบล ท่าวาสูกกรี อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา

5.3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี มีพื้นที่ 35 ไร่

- ที่ตั้ง 7/1 ถนน นนทบุรี 1 ตำบล สวนใหญ่ อำเภอ เมืองนนทบุรี จังหวัด นนทบุรี

5.4 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี มีพื้นที่ 510 ไร่

- ที่ตั้ง 450 หมู่ 6 ถนน สุพรรณบุรี – ชัยนาท ตำบล ย่านยาว อำเภอ สามชุก จังหวัด สุพรรณบุรี

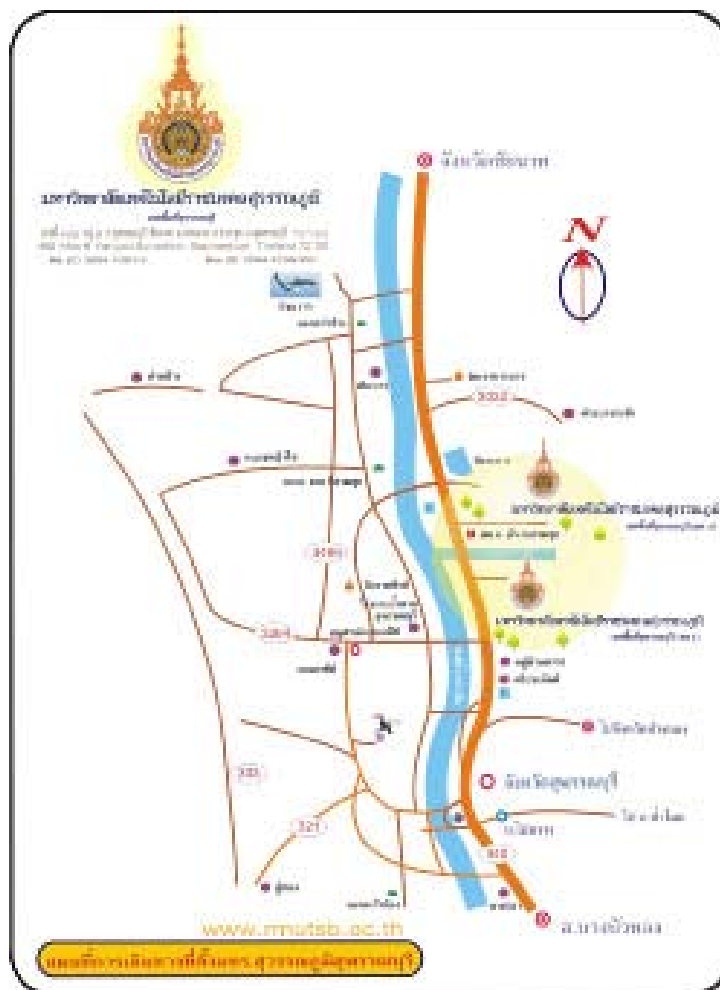
แผนที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ : พื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์



แผนภาพที่ 1.4 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา และศูนย์वासูกกรี



แผนภาพที่ 1.5 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี



แผนภาพที่ 1.6 แสดงแผนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดการศึกษา ทั้งในระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ทั้งหมด 82 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 28 หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

6.1.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม : หลักสูตรที่เปิดสอน

- 1) สาขาวิชาช่างยนต์
- 2) สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
- 3) สาขาวิชาช่างโลหะ
- 4) สาขาวิชาช่างไฟฟ้า
- 5) สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
- 6) สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
- 7) สาขาวิชาเทคนิคคอมพิวเตอร์
- 8) สาขาวิชาช่างผลิตเครื่องมือและแม่พิมพ์
- 9) สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม

6.1.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร : หลักสูตรที่เปิดสอน

- 1) สาขาวิชาพืชศาสตร์
- 2) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
- 3) สาขาวิชาประมง
- 4) สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
- 5) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร

6.1.3 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ : หลักสูตรที่เปิดสอน

- 1) สาขาวิชาการบัญชี (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สาขาการบัญชี)
- 2) สาขาวิชาการบัญชี (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)
- 3) สาขาวิชาการตลาด (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สาขาบริหารธุรกิจทุกสาขา)
- 4) สาขาวิชาการตลาด (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)
- 5) สาขาวิชาการจัดการ (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สาขาบริหารธุรกิจทุกสาขา)
- 6) สาขาวิชาการจัดการ (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)
- 7) สาขาวิชาการเลขานุการ (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สาขาบริหารธุรกิจทุกสาขา)
- 8) สาขาวิชาการเลขานุการ (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)

- 9) สาขาวิชาการเงิน (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สายบริหารธุรกิจทุกสาขา)
 - 10) สาขาวิชาการเงิน (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)
 - 11) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (รับผู้สำเร็จระดับ ปวช. : สายบริหารธุรกิจทุกสาขา)
 - 12) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (รับผู้สำเร็จระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6)
- 6.1.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ : หลักสูตรที่เปิดสอน
- สาขาวิชาเทคนิคสถาปัตยกรรม
- 6.1.5 คณะศิลปศาสตร์ : สาขาที่เปิดสอน
- สาขาวิชาการท่องเที่ยว

6.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี

6.2.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) : หลักสูตร 5 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - 3) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
 - 4) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
- หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) : หลักสูตรเทียบโอน สาขาที่เปิดสอน
 - 5) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 - 6) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม
 - 7) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - 8) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์
 - 9) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
- หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) : หลักสูตรเทียบโอน สาขาที่เปิดสอน
 - 10) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
 - 11) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
 - 12) สาขาวิชาเทคโนโลยีโทรคมนาคม
 - 13) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

6.2.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) : หลักสูตร 4 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาพืชศาสตร์ - พืชสวน
 - 2) สาขาวิชาพืชศาสตร์ - พืชไร่นา
 - 3) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
 - 4) สาขาวิชาประมง
 - 5) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 - 6) สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
 - 7) สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) : หลักสูตรเทียบโอน สาขาที่เปิดสอน
 - 8) สาขาวิชาพืชศาสตร์ - พืชสวน
 - 9) สาขาวิชาพืชศาสตร์ - พืชไร่นา
 - 10) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
 - 11) สาขาวิชาประมง
 - 12) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 - 13) สาขาวิชาเกษตรกลวิธาน
 - 14) สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร

6.2.3 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) : หลักสูตร 4 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาการบัญชี
 - 2) สาขาวิชาการตลาด
 - 3) สาขาวิชาการจัดการ
 - 4) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
 - 5) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) : หลักสูตร 4 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 6) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจเกษตร
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) : หลักสูตรเทียบโอน สาขาที่เปิดสอน
 - 7) สาขาวิชาการบัญชี
 - 8) สาขาวิชาการตลาด
 - 9) สาขาวิชาการจัดการ
 - 10) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ

6.2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) : หลักสูตร 4 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
 - 3) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 4) สาขาวิชาเคมี

6.2.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) : หลักสูตร 4 ปี (เทียบโอน) สาขาวิชาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
 - 2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - 3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
 - 4) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
 - 5) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม
- หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) : หลักสูตร 5 ปี
 - 6) สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม

6.2.6 คณะศิลปศาสตร์ : สาขาที่เปิดสอน

- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) : หลักสูตร 4 ปี สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
 - 2) สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) : หลักสูตรเทียบโอน สาขาที่เปิดสอน
 - 3) สาขาวิชาการท่องเที่ยว

6.3 หลักสูตรระดับปริญญาโท (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) : สาขาที่เปิดสอน
 - 1) สาขาวิชาการบัญชี
 - 2) สาขาวิชาการตลาด
 - 3) สาขาวิชาการจัดการ
 - 4) สาขาวิชาระบบสารสนเทศ

ตารางที่ 1.1 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 จำแนกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา (สมศ.)	จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน				
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	-
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ และชีวภาพ	-	4	-	-	4
3. วิศวกรรมศาสตร์	-	5 }	-	-	7 }
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์	1		-	-	
5. เกษตรศาสตร์	5	14	-	-	19
6. บริหาร พานิชศาสตร์ การบัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว และ เศรษฐศาสตร์	12	10	4	-	26
7. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	9	13	-	-	22
8. ศิลปกรรม วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์	-	-	-	-	-
9. มนุษย์และสังคมศาสตร์	1	3	-	-	4
10. สหวิทยาการ	-	-	-	-	-
รวม	28	50	4	-	82

7. บุคลากร

7.1 บุคลากรสายวิชาการ

อาจารย์ผู้สอนประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวนทั้งสิ้น 575 คน โดยมีสัดส่วนวุฒิการศึกษา ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ เท่ากับ 2.96 : 71.13 : 25.91 และมีสัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 81.39 : 17.22 : 1.39

ตารางที่ 1.2 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ	วุฒิการศึกษา (คน)			สัดส่วนวุฒิการศึกษา ป.เอก : ป.โท : ป.ตรี	หมายเหตุ
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี		
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	37	30	0 : 1.23 : 1	67
2. เทคโนโลยีการเกษตรฯ	9	61	12	1 : 6.78 : 1.33	82
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีฯ	2	120	30	1 : 60 : 15	152
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	61	24	1 : 20.33 : 8	88
5. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	2	75	20	1 : 37.5 : 10	97
6. ศิลปศาสตร์	1	55	33	1 : 55 : 33	89
รวม	17	409	149	1 : 24.05 : 8.76	575
ร้อยละ	2.96	71.13	25.91		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มี.ค 2551 (6 คณะ)

ตารางที่ 1.3 แสดงข้อมูลอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
โดยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)			สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผศ. : รศ.	หมายเหตุ
	อาจารย์	ผศ.	รศ.		
1. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	57	9	1	57 : 9 : 1	
2. เทคโนโลยีการเกษตรฯ	38	37	7	5.43 : 5.29 : 1	
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีฯ	139	13	0	10.69 : 1 : 0	
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	74	14	0	5.29 : 1 : 0	
5. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	92	5	0	18.4 : 1 : 0	
6. ศิลปศาสตร์	68	21	0	3.24 : 1 : 0	
รวม	468	99	8	58.50 : 12.38 : 1	
ร้อยละ	81.39	17.22	1.39		

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มี.ค 2551 (6 คณะ)

7.2 บุคลากรสายสนับสนุน

บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนทั้งสิ้น 449 คน โดยจำแนกเป็นข้าราชการ 31 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 4 คน พนักงานราชการ 10 คน ลูกจ้างประจำ 93 คน และลูกจ้างชั่วคราว 311 คน

ตารางที่ 1.4 แสดงข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สังกัด	บุคลากรสายสนับสนุน					รวม
	ข้าราชการพลเรือน	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
1. คณะครุศาสตร์ฯ	-	-	-	1	12	13
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	-	-	3	10	19	32
3. คณะบริหารธุรกิจฯ	-	-	1	-	23	24
4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	-	-	1	9	10
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	-	-	-	1	1
6. คณะศิลปศาสตร์	-	-	-	-	12	12
7. สำนักงานอธิการบดี	29	4	6	77	172	288
8. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	4	4
9. สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	3	52	55
10. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	2	-	-	1	7	10
รวม	31	4	10	93	311	449

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2550 (กองบริหารงานบุคคล)

8. นักศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 10,289.05 คน และจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 542 คน คิดเป็นอัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา เท่ากับ 1 : 18.98

ตารางที่ 1.5 แสดงข้อมูลนักศึกษาและอาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คณะ	อัตราส่วนอาจารย์ : นักศึกษา		จำนวน อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	จำนวน นักศึกษา (FTES)	หมายเหตุ
	มาตรฐาน	สถานะปัจจุบัน			
1. วิศวกรรมอุตสาหการ	1 : 25	1 : 25.86	65	1,680.83	
2. เทคโนโลยีการเกษตรฯ	1 : 20	1 : 8.07	75	605.47	
3. บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีฯ	1 : 25	1 : 22.52	143	3,220.68	
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 : 20	1 : 22.98	82	1,884.89	
5. วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	1 : 20	1 : 7.23	90	650.35	
6. ศิลปศาสตร์	1 : 25	1 : 25.82	87	2,246.83	
รวม	1 : 23.47	1 : 18.98	542	10,289.05	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2551

9. อาคารและครุภัณฑ์/ห้องปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีพื้นที่การใช้งานของ 6 คณะ และ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่สำรวจได้ ซึ่งมีห้องสำนักงาน 70 ห้อง
ห้องเรียนจำนวน 134 ห้อง ห้องปฏิบัติการ จำนวน 200 ห้อง และอื่นๆ 33 ห้อง ซึ่งมีรายละเอียด
ดังนี้

ตารางที่ 1.6 แสดงพื้นที่การใช้งานของ 6 คณะและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะวิศวกรรมอุตสาหการ

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	2	80.00 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน	40	1,600.00 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	58	4,640.00 ตารางเมตร
4.	ห้องประชุม	1	40.00 ตารางเมตร
5.	ห้องเก็บเครื่องมือและวัสดุกลาง	7	1,400.00 ตารางเมตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	20	940.53 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน	35	3,031.37 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	21	1,409.54 ตารางเมตร
4.	ห้องประชุม	1	40.00 ตารางเมตร
5.	ห้องเก็บของ	4	185.96 ตารางเมตร

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	21	1,008.00 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน (ศูนย์สุพรรณบุรี)	16	768.00 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	31	2,976.00 ตารางเมตร
4.	ห้องประชุม (ศูนย์สุพรรณบุรี)	1	112.00 ตารางเมตร
5.	ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (ศูนย์वासกรี)	1	84.00 ตารางเมตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	14	1,126.00 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน	17	1,038.76 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	40	3,942.87 ตารางเมตร
4.	อื่นๆ	5	200.22 ตารางเมตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	4	100.00 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน	15	480.00 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	45	1,056.00 ตารางเมตร
4.	ห้องประชุม	1	24.00 ตารางเมตร

คณะศิลปศาสตร์

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	5	160.00 ตารางเมตร
2.	ห้องเรียน	11	352.00 ตารางเมตร
3.	ห้องปฏิบัติการ	5	160.00 ตารางเมตร
4.	ห้องพักอาจารย์	8	256.00 ตารางเมตร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลำดับที่	ประเภทการใช้งาน	จำนวนห้อง	ขนาดพื้นที่
1.	สำนักงาน	4	176.00 ตารางเมตร
2.	ห้องประชุม	6	533.00 ตารางเมตร
3.	ห้องห้องสมุด	4 อาคาร (4 ศูนย์)	6,096 ตารางเมตร
4.	ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	4	1,098.00 ตารางเมตร

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

หมายเหตุ : ห้องพยาบาลและห้องกิจกรรม อยู่ในความรับผิดชอบของกองอาคารสถานที่และ
กองบริหารทรัพยากร 3 ศูนย์ โดยทั้ง 6 คณะ ใช้พื้นที่ร่วมกัน

10. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรร
งบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 622,415,540.00 บาท โดยแบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2550
จำนวน 497,790,700.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.00 และงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปี 2550
จำนวน 124,624,840.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.00

มีงบประมาณดำเนินการ จำนวนทั้งสิ้น 448,422,196.91 บาท โดย แบ่งเป็นงบประมาณ
แผ่นดินประจำปี 2550 จำนวน 372,001,371.35 บาท และงบประมาณผลประโยชน์ ประจำปี
2550 จำนวน 76,420,825.56 บาท

และมีรายรับจากการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 7,605,987.75 บาท และ
เงินรายได้อื่น ๆ จำนวน 7,486,629.20 บาท

ตารางที่ 1.7 แสดงค่าใช้จ่ายของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายการค่าใช้จ่าย	ปีการศึกษา	ปีงบประมาณ	
		แผ่นดิน	ผลประโยชน์
1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยไม่นับรวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน	433,919,788.81		
2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยไม่นับรวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน		372,001,371.35	76,420,825.56
3. ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน		142,409,780.00	15,436,180.00
4. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	16,205,537.01		
5. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2,873,809.20		
6. ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	4,973,041.25		
7. ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ		39,101,190.62	12,952,526.29

ข้อมูล ณ วันที่ สิ้นสุด ณ วันที่ 30 เมษายน 2551 (กองคลัง)

ตารางที่ 1.8 แสดงเงินเหลือจ่ายสุทธิและสินทรัพย์ถาวรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รายการ	ปีงบประมาณ 2550		รวมเงิน
	แผ่นดิน	ผลประโยชน์	
1. เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	175,813,831.07	44,363,872.60	220,177,703.67
2. สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	142,409,780.00	15,436,180.00	157,845,960.00

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2551 (กองคลัง)

11. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สืบเนื่องจากตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) เพื่อใช้ในการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผ.)

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- 1) จัดทำเอกสารคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการระบบบริหารคุณภาพ ได้แก่ คู่มือคุณภาพ (QM) คู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) วิธีการปฏิบัติงาน (WI) มาตรฐานขั้นตอนการทำงาน (SOP) และเอกสารนโยบายและวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ (KPI) ของทุกหน่วยงาน
- 2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหน่วยงานในอยู่ 2 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการบริหารโครงการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (2) ระดับคณะ/สาขาวิชา สำนัก/สถาบัน กองและศูนย์ โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 3) การประกาศเกณฑ์มาตรฐานองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน 44 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในปีการศึกษา 2550 และสำเนาแจกจ่ายคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550
- 4) กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยอ้างอิงระบบบริหารคุณภาพภายใต้ ข้อกำหนด ISO 9001 : 2000
- 5) การประเมินตนเองและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดความรับผิดชอบในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

1) ระดับมหาวิทยาลัย : ได้มอบหมายให้สำนักคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยมอบหมายให้ฝ่ายประกันคุณภาพ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นผู้ตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะ/สาขาวิชา สำนัก/สถาบัน กองและศูนย์) และประเมิน ภายนอกมหาวิทยาลัยพร้อมกันด้วย

2) ระดับคณะ/สาขาวิชา สำนัก/สถาบัน กองและศูนย์ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานต่างๆ ที่ประกอบด้วย คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้า หน่วยงาน (หรือผู้แทน) อาจารย์และพนักงานราชการ เป็นผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพ การศึกษาของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามนโยบายหน่วยงาน/โครงการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดรูปลักษณะและเนื้อหาของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และภายนอกที่มีความเชื่อมโยงกัน

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2550 ผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน โดยผู้บริหารระดับสูงได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม (1.1- 1.1 –R04) และเผยแพร่โดยผ่านสื่อของมหาวิทยาลัยในรูปแบบต่างๆ (1.1- 1.2 –R04)
2. มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ โดยผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ทั้งระยะกลางและระยะยาว (1.1- 2.1 –R04) เพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาและเป็นแนวทางในการบริหารงาน (1.1- 2.2 –R04) และได้นำเสนอร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (1.1- 2.3 –R04)
ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม (1.1- 2.4 –R04) ในการปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ (1.1- 2.5 –R04) ให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ (1.1- 2.6 –R04) และเสนอเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (1.1- 2.7 –R04 , 1.1- 2.8 –R04)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน โดยผนวกใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. กพร. และกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ (1.1- 3.1 –R04)
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ (1.1- 4.1 –R04)
5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ภายใน 2 สัปดาห์ หลังสิ้นไตรมาส (1.1- 5.1 –R04 , 1.1- 5.2 –R04 , 1.1- 5.3 –R04) และเสนอรายงานผลการติดตามเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (1.1- 5.4 –R04 , 1.1- 5.5 –R04 , 1.1- 5.6 –R04)
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ (1.1- 6.1 –R04)
7. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (1.1- 7.1 –R04)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ระดับ 5 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (1.1- ป. –R23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 1.1- 1.1 -R04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 10 สิงหาคม 2549 ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์
- 1.1- 1.2 -R04 ข้อความ ปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ ในคู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2550 หน้าที่ 4 -5 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) หน้า 14
- 1.1- 2.1 -R04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 10 สิงหาคม 2549 ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพมหานคร
- 1.1- 2.2 -R04 ร่างแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ฉบับทดลอง 2549
- 1.1- 2.3 -R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2550 วันที่ 25 พฤษภาคม 2550
- 1.1- 2.4 -R04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) วันที่ 9 - 10 พฤศจิกายน 2550 ณ โรงแรมรอยัลไฮล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก
- 1.1- 2.5 -R04 ร่างแผนพัฒนา ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับปรับปรุง วันที่ 14 กันยายน 2550
- 1.1- 2.6 -R04 แผนภูมิแสดงความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ แผนงบประมาณเป้าหมายให้บริการกระทรวง เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ผลผลิต 7โครงการ และงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 1.1- 2.7 -R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 16 สิงหาคม 2550 ระเบียบวาระที่ 5.1.1 หน้า 10 - 11

- 1.1– 2.8 –R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 11/2550 วันที่ 16 สิงหาคม
2550 ระเบียบวาระที่ 5.1.1 หน้า 12 - 13
- 1.1– 3.1 –R04 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 1.1– 4.1 –R04 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550
ไตรมาส 4
- 1.1– 5.1 –R04 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550
ไตรมาส 1-2
- 1.1– 5.2 –R04 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550
ไตรมาส 3
- 1.1– 5.3 –R04 รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550
ไตรมาส 4
- 1.1– 5.4 –R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2550 วันที่ 29 พฤษภาคม
2550 ระเบียบวาระที่ 4.4 หน้า 5 - 6
- 1.1– 5.5 –R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 16 สิงหาคม
2550 ระเบียบวาระที่ 4.10 หน้า 9 - 10
- 1.1– 5.6 –R04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 13/2550 วันที่ 29 พฤศจิกายน
2550 ระเบียบวาระที่ 4.3 หน้า 6 - 7
- 1.1– 6.1 –R04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2551 และเงินผลประโยชน์ประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ
- 1.1– 7.1 –R04 เอกสารงบประมาณฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
เล่มที่ 8 (5) กระทรวงศึกษาธิการ
- 1.1– ป. –R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 3

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ระดับสถาบัน) ได้มีจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด 34 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 24 ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.58 %

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ไว้ที่ร้อยละ 80 (1.2-ป.-R23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 1.2- 1.1 -R04 แบบจัดทำแผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบไตรมาสที่ 4
- 1.2- 1.2 -R04 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 1.2- 1.3 -R04 สรุปรายงานภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549
- 1.2- 1.2 -R04 รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2548
- 1.2- ป. -R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 1

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 6 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ.: ตัวบ่งชี้ที่ 1.2, 1.7, 1.8 , 6.1 ตัวชี้วัดของ กพร.: ตัวชี้วัดที่ 4.1.2, 4.1.5, 22

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ระดับสถาบัน มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนงานพัฒนาหลักสูตร เป็นผู้ทำหน้าที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ในปีงบประมาณ 2550 ได้รับงบประมาณสำหรับการใช้ในการพัฒนาหลักสูตร จำนวน

1,750,000 บาท มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะๆ ดังนี้ 1) โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรของเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปศาสตร์ 2) โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 3) โครงการวิพากษ์หลักสูตรของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ 5) โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพฐานสมรรถนะของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (2.1- 1.1 -R17) และมีหลักสูตรที่เปิดสอนได้ผ่านการอนุมัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (2.1- 1.2 -R17) ส่วนในการดำเนินการระดับคณะต่างๆ เช่น

1.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ (PM 01) แผนผังการปฏิบัติงานงานด้านวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ (2.1-1.1-R10) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2550 (2.1-1.2-R10) คณะกรรมการได้ดำเนินการประชุมและออกแบบสอบถามความต้องการเข้าศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ดังรายงานผลการประชุมเรื่องการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ (2.1-1.3-R10) ทำการสอบถามความคิดเห็น ทำการตรวจสอบความพร้อมในการเปิดรับนักศึกษา และสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ (2.1-1.4-R10) และสรุปผลการเปิดสอนของคณะดังตารางสรุปผลการเปิดสอนของคณะ/สาขาวิชา (2.1-1.5-R10) และจากการเปิดหลักสูตรสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาประมง ภาคสมทบ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีกลไกในการเปิดดังนี้คือ กลุ่มนักวิชาการประมง กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่สนใจได้แจ้งความจำนงขอให้คณะเปิดสอนโดยการยื่นเรื่องขอให้เปิดสอน ดังบันทึกข้อความ ที่ อย 0006/พิเศษ เรื่องขอให้พิจารณาเปิดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะประมง (ภาคพิเศษ) (2.1-1.6-R10) ทางคณะได้ทำเรื่องหารือไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตาม บันทึกข้อความ ที่ ศษ 0585.03/597 เรื่องขอเปิดการสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง (ภาคสมทบ) (2.1-1.7-R10) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำเรื่องขอเปิดไปยังท่านอธิการบดี ดังบันทึกข้อความ ที่ ศษ 0585.10/700 เรื่องการขอเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง ภาคสมทบ ปีการศึกษา 2550 (2.1-1.8-R10) เมื่อได้รับการอนุมัติแล้ว ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้ดำเนินการเสนอโครงการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง ดังบันทึกข้อความ ที่ ศษ 0585.03/632 เรื่องขอส่งโครงการเปิดสอนระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชาประมง ภาคสมทบ ปีการศึกษา 2550 (2.1-1.9-R10) เมื่อได้รับการอนุมัติจึงดำเนินการเปิดสอน สำหรับกลไกการปิด

หลักสูตรนั้นทางคณะได้กำหนดหลักการไว้จากรายงานประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (2.1-1.10-R10)

1.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยดำเนินการภายใต้การสั่งการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2550 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2550 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550 (2.1-1.1-R11) ในส่วนของกระบวนการดำเนินการกำหนดแผนการรับในแต่ละปีการศึกษา มีการสำรวจความต้องการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา (2.1-1.2-R11) สำหรับกรณีการเปิดสอนหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติแล้ว แต่เพิ่มการเปิดรับ ณ ศูนย์อื่น ๆ ที่ยังไม่เคยเปิดสอนต้องเขียนโครงการขออนุมัติอธิการบดี (2.1-1.3-R11) และระบบกลไกการปิดหลักสูตร คือ ถ้าสาขาวิชาใด/หลักสูตรใด ไม่มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษานั้น หรือมีผู้สมัครไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้ปิดหลักสูตรนั้นโดยขออนุมัติจากอธิการบดี แต่ที่ผ่านมามีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีการปิดหลักสูตร ดังนั้นจึงไม่มีเอกสารอ้างอิง

1.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรโดยการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิด (2.1-1.1-R12) มีการเตรียมความพร้อมของคณะในหลักสูตรที่มีแผนจะเปิด ทั้งด้านคณาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การศึกษาที่เกี่ยวข้อง (2.1-1.2-R12)

1.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดอยู่ และสาขาวิชาที่จะเปิดขึ้นใหม่ (2.1-1.1- R13) วิเคราะห์ความพร้อมด้านทรัพยากรการศึกษา ได้แก่ คณาจารย์ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เปิดอยู่ และหลักสูตรที่จะใหม่ ให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเกณฑ์การรับรองหลักสูตรและสถาบันการศึกษาของสภาวิศวกรและสภาสถาปนิก (2.1-1.2- R13)

1.5 คณะศิลปศาสตร์ มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร เช่น การวิเคราะห์แผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับจริง เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดหรือปิดหลักสูตร ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2550 คณะได้ปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการท่องเที่ยว เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษารับเข้าน้อยกว่าผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทียบโอน นอกจากนี้คณะยังได้จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนการเปิดหลักสูตร (2.1-1.1-R14)

2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต ของทั้ง 6 คณะ (2.1-2.1-R09 , 10 , 11 , 12 , 13 และ 14)

3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง อาทิ

3.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่องจากรายงานผลการสอบถามความต้องการเข้าศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มทรส. ของนักเรียน และนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (2.1-3.1-R10) มีการสำรวจครุภัณฑ์ก่อนการเปิดสอน บันทึกข้อความการสำรวจครุภัณฑ์ (2.1-3.2-R10)

3.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง เช่น

1) มีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน โดยให้คณาจารย์ทุกท่านเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for High Education in Thailand : NQF) (2.1-3.1-R11) และรายงานการประเมินผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for High Education in Thailand : NQF) (2.1-3.2-R11)

2) มีการสำรวจคุณสมบัติของบัณฑิตที่สถานประกอบการพึงประสงค์ เพื่อนำผลจากการวิเคราะห์มาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ (2.1-3.3-R11)

3) มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปริญญานักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2550 เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำหลักสูตรการเรียน ปลูกฝังและสอดแทรกคุณธรรม จรรยาบรรณแก่นักศึกษา (2.1-3.4-R11)

4) มีการเตรียมความพร้อมด้านครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากร วาสุกรี ในการดำเนินการ (2.1-3.5-R11)

5) มีการเตรียมความพร้อมด้านการจัดซื้อโต๊ะวางอุปกรณ์มัลติมีเดีย เพื่อใช้วางชุดมัลติมีเดียที่จัดซื้อ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอน โดยใช้สื่อ Electronic (2.1-3.6-R11)

3.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง เช่น

1) มีปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย (2.1-3.1-R12)

2) จัดทำแผนงานและกิจกรรม ด้านการเรียนการสอน และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา ที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและ คุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร (2.1-3.2-R12)

3) มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยการจัดให้นักศึกษาทุกคนมี อาจารย์ที่ปรึกษา (2.1-3.3-R12)

4) สำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร (2.1-3.4-R12)

5) กำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่สอดคล้องกับพันธกิจ และแผนการดำเนินงานของหลักสูตรอีกทั้งจัดกลไกบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ กำหนดปริมาณ คุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (2.1-3.5-R12)

6) ติดตามประเมินความพอเพียงของอัตรากำลังเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานอย่าง สม่าเสมอ (2.1-3.6-R12)

7) เสนอแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีคุณภาพ โดยกำหนดแผนและกระบวนการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย (2.1-3.7-R12) และมีการประเมินทรัพยากรบุคคล (2.1-3.8-R12)

3.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์ละสถาบันวิศวกรรมศาสตร์ ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อน การเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ดังนี้

1) มีการกำหนดปรัชญา หรือวัตถุประสงค์ ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร (2.1-3.1- R13) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและความต้องการของสังคมส่วนรวม (2.1-3.2- R13)

2) มีการจัดทำแผนการศึกษา ตลอดหลักสูตร (2.1-3.3-R13) ทุกสาขาวิชา ที่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2550

3) มีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยการจัดให้นักศึกษาทุกคนมี อาจารย์ที่ปรึกษาในอัตราส่วนไม่มากกว่า 24 : 1 (2.1-3.4- R13)

4) มีการกำหนดกลไกการบริหารหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 เช่น กำหนดคุณสมบัติ และภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน (2.1-3.5 - R13) และกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับภาระงาน (2.1-3.6- R13)

3.5 คณะศิลปศาสตร์ ได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และมีการ ปรับปรุงหลักสูตรโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานตามหลักสูตรเดิมตามระบบกลไก

การบริหารหลักสูตร มีการกำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (2.1-3.1-R14) จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม (2.1-3.2-R14) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล(2.1-3.3-R14) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์(2.1-3.4-R14) เพื่อใช้ในการปีการศึกษา 2551

4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (2.1.4-1-R10) และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงตามสาขา (2.1.4-2-R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการปฏิบัติราชการที่เป็นไปตามการรายงานผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรอง ประจำปีการศึกษา 2550 ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (2.1-4.1-R11) และมีสรุปรายงานภาวะการทำงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549 เพื่อประเมินผลอัตราการได้งานทำของบัณฑิต ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขา และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานได้รับคำตอบแทนตามเกณฑ์ที่กำหนด (2.1-4.2-R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่นร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (2.1-4.1-R12) และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา (2.1-4.2-R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา นำมาวิเคราะห์ เช่น อัตราการได้งานของบัณฑิต และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา (2.1-4.1- R13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการวิเคราะห์การดำเนินงานตามหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร รายละเอียดกระบวนการบริหารทรัพยากรสนับสนุน อาคารสถานที่ คณาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต นำผลวิเคราะห์มารายงานผลตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. สกอ. กพร. เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (2.1-4.1-R14) อัตราการได้งานของบัณฑิต (2.1-4.2-R14) ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา เป็นต้น

5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เช่น

5.1 มีการปรับปรุงหลักสูตรครบรอบตามระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด โดยก่อนการปรับปรุงหลักสูตรมีการประเมินหลักสูตรเดิมและนำผลประเมินมาใช้ในการพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2551 (2.1-5.1-R 09 , 10 , 11 ,12 ,13)

5.2 การปรับปรุงหลักสูตรตามกลไก โดยส่งมอบข้อมูลหลักสูตรที่ปรับปรุงให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิอนุมัติ (2.1-5.2-R11)

6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เช่น โดยหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2550 ได้รับการรับรองจาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทุกหลักสูตร มีการประทับตรารับรองเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2550 และมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ให้เข้าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ทุกหลักสูตร (2.1-6.1-R 17)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร” ไว้ที่ระดับ 6 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.1- ป. -R23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.1- 1.1 -R17 รายงานโครงการพัฒนาหลักสูตร
- 2.1- 1.2 -R17 เอกสารจาก สกอ. เกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง
- 2.1- 1.1 - R10 แผนผังการปฏิบัติงานงานด้านวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ
- 2.1- 1.2 - R10 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.1- 1.3 -R10 รายงานผลการประชุมเรื่องการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ
- 2.1- 1.4 -R10 สรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ
- 2.1- 1.5 - R10 ตารางสรุปผลการเปิดสอนของคณะ/สาขาวิชา
- 2.1- 1.6 - R10 บันทึกข้อความ ที่ อย 0006/พิเศษ เรื่องขอให้พิจารณาเปิดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะประมง (ภาคพิเศษ)
- 2.1- 1.7 -R10 บันทึกข้อความ ที่ ศร 0585.03/597 เรื่องขอเปิดการสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง (ภาคสมทบ)

- 2.1- 1.8 -R10 บันทึกข้อความ ที่ ศร 0585.10/700 เรื่องการขอเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง ภาคสมทบ ปีการศึกษา 2550
- 2.1- 1.9 - R10 บันทึกข้อความ ที่ ศร 0585.03/632 เรื่องขอส่งโครงการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาประมง ภาคสมทบ ปีการศึกษา 2550
- 2.1- 1.10 -R10 รายงานการประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.1- 1.1 - R11 หลักสูตรที่ได้รับการรับรองการเปิดการสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2550 โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขในการประชุม ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2550
- 2.1- 1.2 -R11 กระบวนการดำเนินการกำหนดแผนการรับ และการสำรวจความต้องการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมทุกด้านแก่นักศึกษาที่รับเข้า และนักศึกษาที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน
- 2.1- 1.3 - R11 รายงานการเปิดรับนักศึกษาเพิ่ม และโครงการขออนุมัติอธิการบดี
- 2.1- 1.1 -R12 สรุปผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตในหลักสูตรสาขาวิชา
- 2.1- 1.2 -R12 แผนการเปิดหลักสูตร
- 2.1- 1.1 -R13 สรุปผลการสำรวจความต้องการใช้บัณฑิต ในเล่มแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 10 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี2550-2554 หน้า 3 ภาคผนวก ก
- 2.1- 1.2 -R13 เอกสารแสดงการจัดเตรียมความพร้อมด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2.1- 2.1 -R14 เอกสารการดำเนินงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงานงานวิเคราะห์ความต้องการทางวิชาการ (PM01) FM01-01 FM01-02 FM01-03
- 2.1- 2.2 -R09 แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2550 (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 2.1- 2.2 -R10 แผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ)
- 2.1- 2.2 -R11 เป้าหมายในแผนการผลิตบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกสาขาวิชา ในปีการศึกษา 2550
- 2.1- 2.2 -R12 เป้าหมายในแผนการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร ในเล่มรายงานผลการศึกษา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 2.1- 2.2 -R13 แผนการผลิตนักศึกษา ปีการศึกษา 2550-2554 ของคณะฯ ในเล่ม แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี 2550 – 2554 หน้า 7
- 2.1- 2.2 -R14 แผนการรับนักศึกษาระยะ 5 ปี (2550-2554) คณะศิลปศาสตร์

- 2.1- 3.1 -R10 รายงานผลการสอบถามความต้องการเข้าศึกษาต่อในคณะเทคโนโลยีการเกษตร และ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ของ นักเรียน นักศึกษา
- 2.1- 3.2 -R10 บันทึกข้อความให้สาขาสำรวจครุภัณฑ์.....
- 2.1- 3.1 -R11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for High Education in Thailand : NQF)
- 2.1- 3.2 -R11 รายงานการประเมินผลโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for High Education in Thailand : NQF)
- 2.1- 3.3 -R11 สรุปผลการสำรวจคุณสมบัติของบัณฑิตที่สถานประกอบการพึงประสงค์
- 2.1- 3.4 -R11 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับปีการศึกษา 2550 แสดงการวางระบบ การดูแลนักศึกษาที่จัดให้นักศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา
- 2.1- 3.5 -R11 ข้อมูลการเตรียมความพร้อมด้านครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน
- 2.1- 3.6 -R11 โครงการการจัดซื้อโต๊ะวางอุปกรณ์มัลติมีเดีย
- 2.1- 3.1 -R12 ปรัชญา วัตถุประสงค์ ทักษะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร **ในเล่ม**หลักสูตรของแต่ละหลักสูตร
- 2.1- 3.2 -R12 แผนงานและกิจกรรมของคณะ(วิทยาฯ) ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.1- 3.3 -R12 ประกาศของคณะ เรื่องการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับปีการศึกษา 2550
- 2.1- 3.4 -R12 ผลการสำรวจความต้องการทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร
- 2.1- 3.5 -R12 เกณฑ์กำหนดภาระงานของคณะฯ
- 2.1- 3.6 -R12 แผนอัตรากำลัง/บันทึกขอจ้างจากสาขาวิชา
- 2.1- 3.7 -R12 แผนพัฒนาบุคลากร
- 2.1- 3.8 -R12 สรุปผลการประเมินบุคลากร
- 2.1- 3.1 -R13 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเล่ม หลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550) ทั้ง 6 สาขาวิชา ของคณะฯ
- 2.1- 3.2 -R13 วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ในเล่มแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปี2550-2554 หน้า 2
- 2.1- 3.3 -R13 แผนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ทั้ง 6 สาขาวิชา
- 2.1- 3.4 -R13 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรีที่ 73/2550 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550

- 2.1- 3.5 -R13 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในเล่มหลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ทั้ง 6 สาขาวิชา
- 2.1- 3.6 -R13 เอกสารภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- 2.1-3.1-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- 2.1-3.2-R14 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2551
- 2.1-3.3-R14 เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
- 2.1-3.4-R14 เอกสารหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2551
- 2.1- 4.1 -R10 การวิเคราะห์หลักสูตรที่เปิดสอน ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.1- 4.2 -R10 ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของอาชีพประเภทงาน และลักษณะงาน ที่ตรง/ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมาจำแนกตามคณะ
- 2.1- 4.1 -R11 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.1- 4.2 -R11 สรุปผลรายงานการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549 จัดทำโดย ฝ่ายแนะแนวการศึกษาและอาชีพ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 2.1- 4.1 -R12 ตารางแสดงร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.1- 4.2 -R12 ตารางแสดงร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 2.1- 4.1 -R13 รายงานสรุปอัตราการได้งานทำของบัณฑิต และร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
- 2.1-4.1-R14 เอกสารแสดงร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- 2.1-4.2-R14 เอกสารสรุปภาวะการได้งานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2549
- 2.1- 5.1 -R09 หลักสูตรที่พัฒนาใช้ในปีการศึกษา 2551
- 2.1- 5.1 -R10 สรุปความต้องการทางวิชาการของหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- 2.1- 5.1 -R11 ผลการประเมินหลักสูตรเดิมที่นำมาใช้ เพื่อประกอบการพิจารณาสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2551
- 2.1- 5.2 -R11 ข้อมูลหลักสูตรที่ปรับปรุงที่ส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (เล่มหลักสูตร)

- 2.1– 5.1 –R12 รายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะเกี่ยวกับการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรเพื่อไปปรับปรุงต่อไป
- 2.1– 5.1 –R13 เล่มหลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ทั้ง 6 สาขาวิชา
- 2.1– 6.1 –R17 เอกสารจาก สกอ. เกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง
- 2.1– ป. – R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 1

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (1.2)

เป้าหมาย : ร้อยละ 75

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 59 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 60 - 79 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 80 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

จากการสำรวจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2549 จำนวนทั้งสิ้น 2,288 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,223 ชุด พบว่า มีงานทำจำนวน 1,784 (รวมงานเดิม) คน และได้ทำงานตรงสาขา จำนวน 1,077 คน คิดเป็นร้อยละ 60.37 (2.1.1– 1.1 – R 06)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 2.1.1– 1.1 – R 06 สรุปรายงานภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549
- 2.1.1– ป. –R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 1

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.2 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (1.7) เป้าหมาย : -

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 24 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 25 - 39 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 40 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : -

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน.....-..... คะแนน
---------------------------------------	-------------------------------

รายการหลักฐาน : -

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.3 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวน
วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (1.8) เป้าหมาย : -

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 39 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 40 - 59 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 60 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : -

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน.....-..... คะแนน
---------------------------------------	-------------------------------

รายการหลักฐาน : -

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.1.4 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (6.1) เป้าหมาย : ร้อยละ 100

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 79 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 80 - 99 = 2 คะแนน
- ร้อยละ 100 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เปิดสอนทั้งหมด 6 คณะ รวมทั้งหมด 68 หลักสูตร โดยที่ระดับต่ำกว่าอุดมศึกษา (ปวส.) ที่ได้ผ่านการอนุมัติหลักสูตร จำนวน 23 หลักสูตร และระดับอุดมศึกษา ที่ได้ผ่านการอนุมัติหลักสูตร จำนวน 45 หลักสูตร รวมเป็นจำนวนหลักสูตรที่ได้ผ่านการอนุมัติ จำนวน 68 คิดเป็นร้อยละ 100% (หน่วยนับตามจำนวนเล่มหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติฯ)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

2.1.4-1.1- R 17	ที่ ศธ 0581.13/912 ลงวันที่ 6 มีนาคม 2550 (ปวส.)
2.1.4-1.2- R 17	ที่ ศธ 0606/2044 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 (ปวส.)
2.1.4-1.3- R 17	ที่ ศธ 0606/484 ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 (ปวส.)
2.1.4-1.4- R 17	ที่ ศธ 0506(2)/2641 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2549 (ป.ตรี)
2.1.4-1.5- R 17	ที่ ศธ 0506(2)/7993 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2550 (ป.ตรี)
2.1.4-1.6- R 17	ที่ ศธ 0506(2)/15522 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2550 (ป.โท)
2.1.4-1.7- R 17	ที่ ศธ 0506(2)/13090 ลงวันที่ 12 กันยายน 2550 (ป.ตรี)
2.1.4- ป. -R 23	เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.6, 6.7

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 23

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน อย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร เช่น

1.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการประชุมชี้แจงคณาจารย์วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการ จัดการศึกษา เรื่องหลักสูตร (2.2- 1.1 -R09)

1.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มอบหมายให้อาจารย์จัดทำโครงการสอน แผนการสอน โดยในโครงการสอน และแผนการสอนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายรายวิชา คำอธิบายรายวิชา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนรู้ถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ดังแบบฟอร์มแผนการสอน (Course Syllabus) ปีการศึกษา 2550 (2.2-1.1-R10) ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 1/2550 (2.2-1.2 R10) ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 2/2550 (2.2-1.3 R10) ตัวอย่างโครงการสอน หลักสูตรสัตวศาสตร์ วิชาวิเคราะห์อาหารสัตว์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 (2.2-1.4-R10) ตัวอย่าง Course Syllabus หลักสูตรสัตวศาสตร์ วิชาโภชนศาสตร์สัตว์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 (2.2-1.5-R10)

1.3 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้ความรู้ ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยทุกสาขาวิชาได้จัดทำเป็นเอกสารแจ้งวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร ให้คณาจารย์ในสังกัดทุกท่านอย่างชัดเจน (2.2-1.1-R11)

1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดประชุมชี้แจงการพัฒนาการเรียนการสอน การวัดประเมินผลระดับ รายวิชาให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร (2.2-1.1-R12) และแผนการสอนที่มีการระบุวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน (2.2-1.2-R12)

1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตรที่ทางคณะฯ เปิดสอนทุกหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ ให้สอดคล้องและเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (2.2-1.1- R13)

1.6 คณะศิลปศาสตร์ อาจารย์ประจำร้อยละ 80 จัดทำแผนการสอนรายวิชาที่แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (2.2-1.1-R14)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ทุกหลักสูตร อาทิ

2.1 หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีจำนวนวิชามากกว่าร้อยละ 75 ที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง มีวิชาปัญหาพิเศษให้นักศึกษาฝึกแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริง มีวิชาสัมมนาที่ให้นักศึกษาได้ร่วมกำหนดหัวข้อลงมือศึกษาค้นคว้าและทำรายงานด้วยตนเอง และนำรายงานมานำเสนอให้ผู้เรียนคนอื่นๆ ได้รับรู้ มีวิชาฝึกทักษะ ฝึกงาน ที่นักศึกษาต้องลงฝึกปฏิบัติจริงในพื้นฐานต่างๆ และฝึกวิชาชีพที่สูงขึ้น มี

วิชาฝึกงานภายนอกที่นักศึกษาได้ไปฝึกปฏิบัติกับสถานที่จริง มีวิชาชีพเลือก และวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาได้เลือกเรียนได้ด้วยตนเองตามความสนใจ ดังรายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 (2.2-2.1-R10)

2.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในส่วนของสาระการจัด การเรียนการสอนนั้น ต้องมีความต่อเนื่อง ก้าวหน้า และหลากหลายในแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ ตามมาตราที่ 28 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ โดยสาระของหลักสูตรที่เป็นวิชาการและวิชาชีพ มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งให้มุ่งพัฒนาวิชาการ วิชาชีพขั้นสูงและการค้นคว้าวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาสังคม ทั้งนี้คณาจารย์มีการจัดการเรียนการสอน ที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา เพื่อกระตุ้นความใฝ่รู้ ส่งเสริม การแสวงหาความรู้ของนักศึกษา โดยในแต่ละสาขาวิชาเลือก จัดให้มีการอภิปรายกลุ่มย่อย (2.2-2.1-R11) การสัมมนา การทำกรณีศึกษา (2.2-2.2-R11) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามทั้งแบบจำลองและแบบภายใต้ สถานการณ์การปฏิบัติงานจริง (2.2-2.3-R11)

2.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้

1) การออกแบบการเรียนการสอน มุ่งจัดการเรียนการสอนซึ่งมีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน โดยการออกแบบการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าผู้สอน (2.2-2.1-R12)

2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยส่งเสริมให้คณาจารย์เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา เพื่อกระตุ้นความใฝ่รู้ ส่งเสริมการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น ในทุกหลักสูตรได้จัดให้มีการอภิปรายกลุ่มย่อย (2.2-2.2-R12) การสัมมนา (2.2-2.3-R12) การทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัยที่นักศึกษาเลือกทำแบบกลุ่มหรือรายบุคคลตามความสนใจ (2.2-2.4-R12) ชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ ทั้งในห้องปฏิบัติการ (2.2-2.5-R12) ตลอดจนการฝึกงานในสถานประกอบการจริง (2.2-2.6-R12)

2.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการส่งเสริมให้คณาจารย์เลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพรายวิชาทั้งภาคทฤษฎี และการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-Based Learning : PBL) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work – Based Learning) (2.2-2.1- R13) รวมทั้งมีรายวิชาสหกิจศึกษาทางวิศวกรรม ที่

นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา ต้องออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และการออกฝึกงานภาคฤดูร้อนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (2.2-2.2-R13)

2.5 คณะศิลปศาสตร์ ได้มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยลดการถ่ายทอดความรู้ แต่เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เรียน (2.2-2.1-R14)

3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ทุกหลักสูตร อาทิ

3.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร โดยมีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และงบประมาณสนับสนุน (2.2-3.1-R10)

3.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ดังนี้

1) มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) มาสนับสนุนในบางรายวิชา โดยมีรายวิชาที่ใช้สื่อและเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการเรียนการสอน รวมทั้งมีการใช้ e-mail เพื่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษา (2.2-3.1-R11)

2) ใช้เอกสารผลงานทางวิชาการของหน่วยงาน สถาบัน องค์กรวิชาการ วิชาชีพ ที่เสนออยู่บน website หรือ blog เป็น reference (2.2-3.2-R11)

3) จัดให้มีห้องปฏิบัติการสำนักงานอัตโนมัติ เพื่อให้นักศึกษาเข้ามาใช้บริการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (2.2-3.3-R11)

3.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ดังนี้

1) มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น สนับสนุนให้รายวิชานำประมวลรายวิชา สรุปคำสอน แบบฝึกหัด การบ้าน ชิ้นงาน ตัวอย่างข้อสอบ เก้าอี้ไวบน Website (2.2-3.1-R12)

2) มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ และงบประมาณสนับสนุน พร้อมตารางการเปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ต่อวันที่เพียงพอที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง (2.2-3.2-R12)

3) มีผลงานอาจารย์ที่เป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อ และการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน (2.2-3.3-R12)

3.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ดังนี้

1) มีการเรียนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) เช่น การมอบหมายให้นักศึกษา ศึกษา ค้นคว้า ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ในหัวข้อที่อาจารย์ผู้สอน แนะนำ การนำแผนการสอน (Course Syllabus) สื่อการสอนในรูปแบบ Power Point หรือรูปแบบอื่นๆ ไปไว้บน Website ของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษา Down Load (2.2-3.1-R13) ใช้ e - mail และ กระดานข่าว ในการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษาและนักศึกษา กับอาจารย์ (2.2-3.2-R13)

2) มีห้องสมุดที่สามารถสืบค้น รายการหนังสือที่ต้องการผ่านระบบคอมพิวเตอร์ (2.2-3.3-R13) มีห้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access) ให้บริการนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มเติมความรู้ด้วยตนเอง (2.2-3.4-R13)

3.5 คณะศิลปศาสตร์ มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ e - learning รายวิชา ภาษาอังกฤษเทคนิค (2.2-3.1-R14)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อ ความต้องการของผู้เรียน อาทิ

4.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดวิชาชีพเลือกและ วิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาได้เลือกเรียนหลากหลายตามความชอบ ความถนัด และความสนใจของ ผู้เรียน ดังรายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 (2.2-4.1-R10)

4.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีวิธีการ จัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ยืดหยุ่นด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ช่วงเวลาเรียนและ/หรือด้านสถานที่ เช่น นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนต่างศูนย์ ได้ตามความประสงค์ (2.2-4.1-R11) และ (2.2-4.1-R12)

2) ยืดหยุ่นด้านวิธีการวัดผลและการประเมินผล (2.2-4.2-R11) และ (2.2-4.2-R12) โดยใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย

3) ยืดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และระหว่าง นักศึกษากับนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (2.2-4.3-R11) / (2.2-4.3-R12)

4.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1) ยืดหยุ่นด้านหลักสูตร โดยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรายวิชาตามที่สนใจใน กลุ่มวิชาชีพเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี (2.2-4.1-R13) ยืดหยุ่นด้านเวลาและสถานที่เรียน โดยให้ ผู้เรียนสามารถเลือกลงทะเบียนเรียน รายวิชาในกลุ่มเรียน (Section) ได้ทั้ง 4 ศูนย์ ของมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนในรายวิชานั้นๆ (2.2-4.2-R13)

2) การเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ (2.2-4.3-R13)

4.4 คณะศิลปศาสตร์ โดยมีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ ฝึกประสบการณ์ภาคสนาม/ฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ
- 2) ผู้เรียนได้จัดทำโครงงานหรือโครงการวิจัยส่วนบุคคล
- 3) มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ Problem

Based Learning/Project Based Learning จัดสัมมนาและ/หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ (2.2-4.1-R14)

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร ดังแผนการสอนและบันทึกการสอน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำแฟ้มประวัติ (Portfolio) ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (2.2-5.1-R11) เพื่อช่วยให้คณาจารย์สามารถวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีระบบการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (2.2-5.2-R11 , 2.2-5.3-R11 และ 2.2-5.4-R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบการวัดและการประเมินผลที่นำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยสามารถติดตามผลการประเมินของผู้เรียน และวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขในวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพ (2.2-5.1-R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดทำแฟ้มประวัติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อช่วยให้คณาจารย์สามารถ วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ศักยภาพของผู้เรียนแต่ละรายที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอน หรือ ให้คำแนะนำตอบสนองศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนเฉพาะราย (2.2-5.1-R13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ และมีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน (2.2-5.1-R14)

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร (2.2-6.1-R 09 , 10 , 11 , 12 , 13 , 14)

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ทุกหลักสูตร เช่น นำผลการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ (2.2-7.1-R12) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” ไว้ที่ระดับ 5 ข้อแรก ตามเกณฑ์ มาตรฐาน สกอ. (2.2-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.2- 1.1 –R09 รายงานการประชุมชี้แจงคณาจารย์วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา เรื่องหลักสูตร
- 2.2- 1.1 –R10 แบบฟอร์มแผนการสอน (Course Syllabus) ปีการศึกษา 2550
- 2.2- 1.2 –R10 ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 1/2550
- 2.2- 1.3 –R10 ตารางสรุปแผนการสอนภาคเรียนที่ 2/2550
- 2.2- 1.4 –R10 ตัวอย่างโครงการสอน หลักสูตรสัตวศาสตร์ วิชา วิเคราะห์อาหารสัตว์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550
- 2.2- 1.5 –R10 ตัวอย่าง Course Syllabus หลักสูตรสัตวศาสตร์ วิชา โภชนศาสตร์สัตว์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550
- 2.2- 1.1 –R11 บันทึกข้อความภายในแต่ละสาขาวิชาเพื่อแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
- 2.2- 1.1 –R12 รายงานการประชุมชี้แจงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
- 2.2- 1.2 –R12 แผนการสอนที่มีการระบุวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน
- 2.2- 1.1 –R13 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์และหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 2.2- 1.1 –R14 เอกสารหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศิลปศาสตร์
- 2.2- 2.1 –R10 รายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.2- 2.1 –R11 บันทึกการสอนหรือโครงการสอน หรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงการออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อาจารย์ปรับลดเวลาที่ใช้ในการสอนแบบบรรยายบางส่วน มาใช้เป็นเวลาให้นักศึกษาได้ลงมือจัดทำแบบฝึกหัด

- การบ้าน ชิ้นงานในห้องเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนนักศึกษา โดย
อาจารย์ช่วยตอบข้อซักถาม ตรวจและเฉลยผลงานพร้อมกับอภิปรายหรือแนะนำ
หลักการ วิธีการ ประเด็นที่นักศึกษาอาจจะยังเข้าใจคลาดเคลื่อน และสะท้อน
ออกมาในการทำชิ้นงาน แยกตามรายวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2- 2.2 –R11 การรายงานผลการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้มีการทำ
กรณีศึกษา หรือโครงการหรือวิจัยที่นักศึกษาเลือกทำแบบกลุ่มหรือรายบุคคล
ตามความสนใจ แยกตามรายวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2- 2.3 –R11 บันทึกการสอนหรือโครงการสอนหรือหลักฐานอื่น ๆ ที่แสดงการออกแบบ
การเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่จัดให้มีชั่วโมงเรียนภาคปฏิบัติ
ทั้งในห้องปฏิบัติการ ในการฝึกประสบการณ์ภาคสนามทั้งแบบจำลองและแบบ
ภายใต้สถานการณ์การปฏิบัติงานจริง
- 2.2- 2.1 –R12 โครงการสอน/แผนการสอน ภาคเรียนที่ 1/2550 และ 2/2550
- 2.2- 2.2 –R12 แผนการสอนที่มีการอภิปรายกลุ่มย่อย
- 2.2- 2.3 –R12 แผนการสอนวิชา สัมมนา
- 2.2- 2.4 –R12 การทำโครงการที่นักศึกษาเลือกทำแบบกลุ่ม /รายบุคคลที่สนใจ
- 2.2- 2.5 –R12 ชั่วโมงเรียนห้องปฏิบัติการ
- 2.2- 2.6 –R12 การฝึกงานในสถานประกอบการจริง
- 2.2- 2.1 –R13 แผนการสอน (Course Syllabus) ที่ระบุกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ
- 2.2- 2.2 –R13 แผนการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรสถาปัตยกรรม
ศาสตรบัณฑิต
- 2.2- 2.1 –R14 แผนการสอนรายวิชาประจำคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2550
- 2.2- 3.1 –R10 ตารางค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ
ต่อนักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.2- 3.1 –R11 Print - Out แสดงการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัด
ให้มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ในบางรายวิชา และมี
การใช้ e – mail เพื่อการสื่อสาร อภิปรายแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง
นักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษากับอาจารย์ แยกตามรายวิชา ในแต่ละ
หลักสูตร
- 2.2- 3.2 –R11 Print - Out แสดงการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัด
ให้มีการใช้เอกสาร ผลงานทางวิชาการของหน่วยงาน สถาบัน องค์กรวิชาการ
วิชาชีพที่เสนออยู่บน website หรือ blog เป็น reference

- 2.2- 3.3 -R11 บันทึกการเข้าใช้บริการห้องปฏิบัติการสำนักงานอัตโนมัติ
- 2.2- 3.1 -R12 print-out web page รายวิชาที่นำเสนอบน website
- 2.2- 3.2 -R12 ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการ
- 2.2- 3.3 -R12 ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้
- 2.2- 3.1 -R13 ตัวอย่าง Print out หน้าจอ Website
- 2.2- 3.2 -R13 ตัวอย่าง Print out กระดานข่าว
- 2.2- 3.3 -R13 ตัวอย่าง Print out หน้าจอระบบการสืบค้นหนังสือห้องสมุด
- 2.2- 3.4 -R13 ภาพห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access)
- 2.2- 3.1 -R14 สื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ e-learning รายวิชา ภาษาอังกฤษเทคนิค
อาจารย์ประจำรายวิชา อาจารย์แจ่มจันทร์ บุญโญปกรณ์
- 2.2- 4.1 -R10 รายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 คณะเทคโนโลยีการ
เกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.2- 4.1 -R11 ประกาศการลงทะเบียนเรียนต่างศูนย์และการออกแบบการเรียนการสอน
รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้มีการยืดหยุ่นด้านวิธีการวัดผลและการ
ประเมินผล แยกตามรายวิชาในแต่ละหลักสูตร
- 2.2- 4.2 -R11 Print - Out วิธีการวัดผลและประเมินผลแยกรายวิชาที่มีความหลากหลาย
- 2.2- 4.3 -R11 การออกแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้มีปฏิสัมพันธ์
ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับนักศึกษา ทั้งในและนอกห้องเรียน อย่าง
สม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น แยกรายวิชาในแต่ละ
หลักสูตร
- 2.2- 4.1 -R12 บันทึกการสอนและข้อสังเกตของรายวิชาที่แสดงการยืดหยุ่นด้านรูปแบบการจัด
การเรียนการสอน ช่วงเวลาเรียน และ/หรือ ด้านสถานที่เรียน
- 2.2- 4.2 -R12 ใบสรุปผลการเรียนของรายวิชาที่แสดงการยืดหยุ่นด้านวิธีการวัดผลและ
การประเมินผล โดยมีวิธีการที่หลากหลาย
- 2.2- 4.3 -R12 บันทึกการสอนและข้อสังเกตของรายวิชาที่แสดงยืดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทาง
วิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์
- 2.2- 4.1 -R13 โครงสร้างหลักสูตร ในเล่มหลักสูตรฯ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2550)
- 2.2- 4.2 -R13 ตารางรายวิชาเปิด
- 2.2- 4.3 -R13 เอกสารแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์
- 2.2- 4.1 -R14 ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบจัดประสบการณ์เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ รายวิชา ระเบียบวิธีวิจัย และรายวิชา เทคนิคการพัฒนาคู่มือภาพ
อาจารย์ประจำรายวิชา ผศ.นิทรา ปัญจมาศ

- 2.2- 5.1 -R11 แสดงการจัดแฟ้มประวัติ (Portfolio) ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในแต่ละหลักสูตร
- 2.2- 5.2 -R11 รายงานผล (Report) แสดงการติดตามผลการประเมินของผู้เรียน
- 2.2- 5.3 -R11 รายงานผล (Report) แสดงการวิเคราะห์จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไขด้านการเรียนการสอน
- 2.2- 5.4 -R11 รายงานผล (Report) มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน
- 2.2- 5.1 -R12 รายงานการประชุมในสาขาวิชาเพื่อประเมินผลการเรียนของนักศึกษา
- 2.2- 5.1 -R13 แฟ้มประวัติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 2.2- 5.1 -R14 ผลงานวิจัยการพัฒนาสื่อหรือการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านต่าง ๆ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (คู่มือรายชื่อโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยประจำปี 2551)
- 2.2- 6.1 -R09 รายงานการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน
- 2.2- 6.1 -R10 ค่าเฉลี่ยการประเมินการเรียนการสอนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.2- 6.1 -R11 Print - Out การรายงานผลแสดงการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ
- 2.2- 6.1 -R12 สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน
- 2.2- 6.1 -R13 เอกสารสรุปการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
- 2.2- 6.1 -R14 สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2.2- 7.1 -R12 รายงานการประชุมเพื่อนำผลการเรียนของนักศึกษาหลังสอบกลางภาค เพื่อนำไปสอนเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาในรายวิชาที่มีผลการเรียนต่ำ
- 2.2- ป. - R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.2.1 : กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (6.6)

เป้าหมาย : ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

- ปฏิบัติ 1 - 2 ข้อ = 1 คะแนน
- ปฏิบัติ 3 - 4 ข้อ = 2 คะแนน
- ปฏิบัติ ≥ 5 ข้อ = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้จัดทำโครงการสอน/แผนการสอนตามหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนทั้งหมด 82 สาขาวิชา ซึ่งมีกระบวนการของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ปฏิบัติตามข้อกำหนด จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

- ☒ 1. อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตร การศึกษาอุดมศึกษา
- ☒ 2. อาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ☒ 3. อาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ☒ 4. อาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และผู้เรียน
- ☒ 5. อาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- ☒ 6. อาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ
- ☐ 7. อาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนา ผู้เรียน

หมายเหตุ : ให้งานหน่วยงานทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ตามสภาพความเป็นจริง

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 2.2.1-1.1-R09-14 โครงการสอน/แผนการสอน
2.2.1-1.2-R09-14 สื่อการสอน power point
2.2.1-1.3-R09-14 หลักฐานตามที่แสดงไว้ในข้อตัวบ่งชี้ที่ 2.2
2.2.1-ป-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.2.2 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (6.7) **เป้าหมาย :** ค่าเฉลี่ย 3.5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- ค่าเฉลี่ย 1 - 2.49 = 1 คะแนน
- ค่าเฉลี่ย 2.5 - 3.49 = 2 คะแนน
- ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของ 6 คณะ ในภาคการศึกษาที่ 1/2550 และภาคการศึกษาที่ 2/2550 ดังนี้

คณะ	ภาคเรียนที่ 1/2550	ภาคเรียนที่ 2/2550	คิดเป็นค่าเฉลี่ย
1. วิศวกรรมอุตสาหการ	4.39	4.24	4.31
2. เทคโนโลยีการเกษตรฯ	4.16	4.07	4.11
3. บริหารธุรกิจฯ	3.78	3.84	3.81
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.07	4.01	4.04
5. วิศวกรรมศาสตร์ฯ	4.3	4.2	4.25
6. ศิลปศาสตร์	3.94	4.18	4.06
∴ ค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น			4.10

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 2.2.2-1.1-R 09-14 สรุปลผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1/2550
- 2.2.2-1.1-R 09-14 สรุปลผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 2/2550
- 2.2.2-ป-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละ องค์ประกอบคุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดใน หลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และ ชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยฯ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร เช่น

1.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการวิพากษ์หลักสูตรที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2550 (2.3-1.1-R09)

1.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาทำการวิพากษ์หลักสูตรที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2550 ดังสรุปความคิดเห็นทางวิชาการของหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ 2550 (2.3-1.1-R10)

1.3 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชา มีคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้บริหารสถานประกอบการในองค์กร ชุมชนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีการสอบถามความพึงพอใจต่อหลักสูตรในทุกสาขาวิชา (2.3-1.1-R11) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาร่วมวิเคราะห์ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.3-1.2-R11) และสาขาวิชามีการจัดหรือเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการและ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร และชุมชนรอบสถาบัน (2.3-1.3-R11)

1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดนโยบายให้มีคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวแทนเอกชน (ภาคอุตสาหกรรม) ประชาชนชุมชนร่วมเป็นผู้วิพากษ์หลักสูตรในทุกหลักสูตร และให้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ในหลักสูตรที่ปรับปรุงอย่างน้อย 1 ครั้งต่อหลักสูตร (2.3-1.1-R12) โดยปีการศึกษา 2550 คณะมีการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาเคมี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.3-1.2-R12) และสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (2.3-1.3-R12)

1.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์สถาปัตยกรรมศาสตร์ มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ มาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร เช่น การวิพากษ์หลักสูตรในแต่ละหลักสูตร (2.3-1.1-R13)

1.6 คณะศิลปศาสตร์ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันการศึกษาและผู้บริหารสถานประกอบการในชุมชนมาร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (2.3-1.1-R14) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2.3-1.2-R14)

2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ ที่นำไปใช้ ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้รู้ ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร เช่น

2.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะศิลปศาสตร์ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร (2.3-2.1-R09) และ (2.3-2.1-R14)

2.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการฝึกทักษะหรือฝึกงานภายนอกทุกหลักสูตร ดังรายละเอียดหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร (2.3-2.1-R10) มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา (2.3-2.2-R10)

2.3 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะวิชาชีพมาเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษ ครอบคลุมสาขาวิชา ทุกภาคการศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ ในการปฏิบัติได้จริง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ มาเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตและหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (2.3-2.1-R11) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) สาขาวิชาการบัญชี หนังสือเชิญลงวันที่ 21 สิงหาคม 2550
- 2) สาขาวิชาการตลาด หนังสือเชิญลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2550
- 3) สาขาวิชาการจัดการ หนังสือเชิญลงวันที่ 14 สิงหาคม 2550
- 4) สาขาวิชาระบบสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หนังสือเชิญลงวันที่ 3 กันยายน 2550
- 5) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจเกษตร หนังสือเชิญลงวันที่ 19 กันยายน 2550

2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้รับฟังการบรรยายและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและนอกสถานที่ (2.3-2.1-R12)

2.5 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยในแต่ละหลักสูตรมีการจัดการเรียนแบบสหกิจ เพื่อนำความรู้ที่มีไปฝึกทักษะในการปฏิบัติงานได้จริง (2.3-2.1-R13) และ

มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพมาเป็นอาจารย์พิเศษ (2.3-2.2-R13)

3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก เช่น ในหลักสูตรมีการกำหนดให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการหรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีการจัดโครงการให้บริการวิชาการแก่บุคลากรภายในท้องถิ่น ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (2.3-3.1-R09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (2.3-3.1-R10 , 2.3-3.2-R10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2.3-3.1-R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2.3-3.1-R13 , 2.3-3.2-R13) คณะศิลปศาสตร์ (2.3-3.1-3.4-R14) และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดโครงการ/กิจกรรมทางการศึกษาตามหลักสูตร เช่น ในรายวิชา Seminar in Marketing Problems ได้มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก (2.3-3.1-R11) มาบรรยายตามหัวข้อต่าง ๆ และในส่วนที่ไม่ได้กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานภายนอก เช่น ในทุกหลักสูตรของการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และปริญญาตรีมีการกำหนดให้มีการฝึกงานและปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ (2.3-3.2-R11) ในบางรายวิชาได้มีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานเพื่อให้ได้รับความรู้และประสบการณ์โดยตรง ทั้งนี้ไม่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแต่คณะมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการเรียนการสอน โดยได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ผู้สอนนักศึกษา และสถานประกอบการที่ยินดีแบ่งปันความรู้และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ภายนอกสถานที่ในโอกาสต่าง ๆ (2.3-3.3-R11)

4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานนักศึกษา (2.3-4.1-R09) คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการส่งอาจารย์ไปนิเทศการฝึกงานภายนอกของนักศึกษา ตรวจสอบและประเมินสถานประกอบการที่รับนักศึกษาไปฝึกงาน (2.3-4.1-R10) และมีการรายงานผลการนิเทศนักศึกษาฝึกงานภายนอก (2.3-4.2-R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก (2.3-4.1-R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตรวจติดตามการฝึกงาน (2.3-4.1-R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา (2.3-4.1-R13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ (2.3-4.1-R14) ตลอดจนติดตามผลการฝึกงานของนักศึกษาจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยการจัดอาจารย์ประจำออกนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา และรายงานผลการฝึกงานให้คณะทราบ (2.3-4.2-R14)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยทั้ง 6 คณะ ได้นำผลการ

ดำเนินงานตามข้อ 4 มาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในด้านต่าง ๆ อาทิ ใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และมีการปรับปรุงการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา (2.3-5.1-R 10 , R11 , R12 , R13 , R14)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.3- 1. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.3- 1.1 -R09 หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- 2.3- 1.1 -R10 สรุปความคิดเห็นทางวิชาการของหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ 2550
- 2.3- 1.1 -R11 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ต่อหลักสูตรคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.3- 1.2 -R11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (93/2550) ประกอบด้วยการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ผู้บริหารสถานประกอบการในองค์กร ชุมชนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 2.3- 1.3 -R11 สรุปจำนวนและผลการจัดโครงการบริการวิชาการและ/หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อบูรณาการบริการวิชาการ การพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กรและชุมชนรอบสถาบัน ที่จัด โดยแต่ละสาขาวิชา ในช่วงปีการศึกษา 2550
- 2.3- 1.1 -R12 รายงานการประชุมคณะกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ในหลักสูตรที่ปรับปรุงอย่างน้อย 1 ครั้งต่อหลักสูตร
- 2.3- 1.2 -R12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 2.3- 1.3 -R12 สรุปรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
- 2.3- 1.1 -R13 เอกสารการจัดโครงการจัดทำวิพากษ์หลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ

- 2.3- 1.1 -R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร
- 2.3- 1.2 -R14 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้รู้ในชุมชนเป็นอาจารย์พิเศษ
- 2.3- 2.1 -R09 ผลการวิพากษ์หลักสูตร (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 2.3- 2.1 -R14 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้รู้ในชุมชนเป็นอาจารย์พิเศษ (คณะศิลปศาสตร์)
- 2.3- 2.1 -R10 รายละเอียดของหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2550
- 2.3- 2.1 -R10 หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้
- 2.3- 2.1 -R11 ข้อมูลการวิพากษ์หลักสูตรแต่ละสาขาวิชา พร้อมผลการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ
- 2.3- 2.1 -R12 หนังสือเข้าเยี่ยมชมสถานประกอบการ/หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย
- 2.3- 2.1 -R13 แผนการเรียนสหกิจของแต่ละสาขา
- 2.3- 2.2 -R13 หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ
- 2.3- 3.1 -R09 สรุปผลการรายงานโครงการกับหน่วยงานภายนอก
- 2.3- 3.1 -R10 การส่งนักศึกษาไปฝึกงานภายนอก
- 2.3- 3.2 -R10 การปัจฉิมนิเทศนักศึกษาฝึกงานภายนอก
- 2.3- 3.1 -R12 หลักสูตรที่มีการกำหนดให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการ
- 2.3- 3.1 -R13 คู่มือการเข้าปฏิบัติงานในสหกิจศึกษา
- 2.3- 3.2 -R13 เอกสารเข้าร่วมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2.3- 3.1 -R14 รายสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมฯ ของคณะศิลปศาสตร์
- 2.3- 3.1 -R11 หนังสือเชิญวิทยากรจากภายนอก
- 2.3- 3.2 -R11 Print - Out แสดงจำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่มีการกำหนดให้มีการฝึกงานและปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ
- 2.3- 3.3 -R11 รูปถ่ายการเข้าศึกษาดูงานหรือกระบวนการการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงาน
- 2.3- 4.1 -R09 ผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานนักศึกษา
- 2.3- 4.1 -R10 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ไปนิเทศนักศึกษาฝึกงานภายนอก
- 2.3- 4.2 -R10 รายงานการประเมินสถานที่ฝึกงานภายนอก
- 2.3- 4.1 -R11 Print - Out ประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.3- 4.1 -R12 เอกสารรายงานการฝึกงาน
- 2.3- 4.1 -R13 เอกสารผลการรายงานการนิเทศนักศึกษาสหกิจ
- 2.3- 4.1 -R14 สรุปการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1/2250 และ 2/2250
- 2.3- 4.2 -R14 รายงานผลการนิเทศนักศึกษาฝึกงานและรายงานผลการฝึกงานนักศึกษาจากหน่วยงานภายนอก

- 2.3- 5.1 -R10 รายละเอียดของหลักสูตรที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2550
- 2.3- 5.1 -R11 สรุปผลข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการที่นักศึกษาไปปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2549 (ฝึกงาน+สหกิจ)
- 2.3- 5.2 -R12 รายงานการประชุมเพื่อนำผลสรุปการตรวจฝึกงานไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
- 2.3- 5.3 -R13 รายงานสรุปผลการสัมมนาโครงการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.3- 5.3 -R14 รายงานการประชุม QMRC ของคณะศิลปศาสตร์
- 2.3- ป. - R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย : 6% - 9.99% และ - 6% - (-9.99%) ของเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99 % และ - 6 – (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 10,289.05 คน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 542 คน คิดเป็นสัดส่วน 18.98 : 1 และคำนวณค่าเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ยของสถาบัน เท่ากับ 23.47 : 1 โดยคิดเป็นค่าร้อยละของความแตกต่าง เท่ากับ - 19.12

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ 6% - 9.99 % และ ถึง - 6% - (-9.99%) ตามเกณฑ์ สกอ. (2.4- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.4- 5.1 –R 09-14 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาหรือเทียบเท่า (FTES) ของ 6 คณะ
- 2.4- 5.1 –R 09-14 ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2550 ของ 6 คณะ
- 2.4- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือ
เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย : วุฒิ ปริญญาเอก ร้อยละ 20 และวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่าร้อยละ 5

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 16

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิ ปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20-29 แต่ วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 575 คน ที่มีวุฒิปริญญาเอก 17 คน ปริญญาโท 409 คน และปริญญาตรี 149 คน คิดเป็นสัดส่วนหรือเทียบเท่า ปริญญาเอก ร้อยละ 2.96 ปริญญาโท ร้อยละ 71.13 และ ปริญญาตรี ร้อยละ 25.91

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 และวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า ร้อยละ 5 (2.5- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.5- 1.1 -R 09-14 ข้อมูลบุคลากรด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ของ 6 คณะ
- 2.5- ป. - R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
- คุณภาพ หน้า 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย : ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 -59

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.4

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งสิ้น 575 คน ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ - คน รองศาสตราจารย์ 8 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 99 คน คิดเป็นสัดส่วนหรือเทียบเท่าตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ร้อยละ - รองศาสตราจารย์ ร้อยละ 1.39 และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 17.22 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 18.61

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุ เป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมาย ของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์” ไว้ที่ รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 (2.6- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.6- 1.1 –R 09-14 ข้อมูลบุคลากรด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ของ 6 คณะ
2.6- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 8

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด
จรรยาบรรณวิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพ
คณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ดังนี้

1.1 ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาใน
มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 ประกาศ ณ วันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2549 (2.7 – 1.1 – R 05)

1.2 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2550 (2.7 – 1.2– R 05)

2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ อาทิ มหาวิทยาลัย มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา (2.7 – 2.1– R 05)

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยคณะกรรมการดำเนินงานตามข้อ 2 จัดวางระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2550 ดังนี้ (2.7 – 3.1– R 05)

3.1 มอบหมายหน่วยงานในสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในสังกัด เพื่อดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 วางระบบการกำกับติดตามผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรทุกประเภท

3.1.2 ประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

3.1.3 รายงานผลการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย กำหนด

3.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในสังกัดของแต่ละส่วนราชการ ดังนี้

3.2.1 สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก / กอง เป็นกรรมการ

3.2.2 คณะประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงานคณบดี เป็นกรรมการ

3.2.3 กองบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน เป็นกรรมการ

3.3 วางระบบหลักเกณฑ์การกำกับติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในสังกัด ได้แก่

3.3.1 ผู้บริหารทุกระดับจัดประชุม กำหนดนโยบาย และปลูกจิตสำนึกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในรูปแบบต่างๆ

3.3.2 เผยแพร่ แจกคู่มือแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เพื่อถือปฏิบัติ

3.3.3 เชิญวิทยากร ซึ่งเป็นบุคคลตัวอย่าง / ผู้ได้รับการยกย่องมาเป็นผู้ให้ความรู้คำแนะนำให้ตระหนักถึงจรรยาบรรณ

3.3.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมคนดี ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อรับรางวัล

3.3.5 กำหนดมาตรการลงโทษแก่ผู้กระทำผิด / ผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

3.3.6 กำหนดวิธีการประเมินผล การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในแต่ละ
ส่วนราชการให้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ให้ผู้รับการประเมิน ประเมินตนเอง ตามแบบประเมินที่มหาวิทยาลัย
กำหนด
- 2) ให้คณะกรรมการในแต่ละส่วนราชการ ประเมินผลการปฏิบัติตาม

จรรยาบรรณและรายงานให้มหาวิทยาลัย ทราบ

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น 1) มหาวิทยาลัย
เสนอแบบประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด พร้อมร่างแนวทางปฏิบัติ
ตามจรรยาบรรณ ตลอดจนการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามแนวทาง
ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ณ วันที่ 8 พฤษภาคม
พ.ศ. 2550 ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2550
2) มหาวิทยาลัย แจ้งคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ
บุคลากรในสังกัด ของแต่ละหน่วยงานประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณตามแนวทางและ
แบบประเมินตาม ข้อ 1) และให้ทบทวนผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัย ทราบภายในวันที่ 26
กันยายน พ.ศ. 2550 3) จากการประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2550 วาระที่ 3 ข้อ 3.4
มติที่ประชุมเห็นชอบ ข้อกำหนดจรรยาบรรณและแนวทางปฏิบัติตามประกาศเรื่อง แนวทางปฏิบัติ
ตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด ณ วันที่ 13 กันยายน 2550 เพื่อแนวทางในการปฏิบัติและ
พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด ต่อไป (2.7 – 4.1– R 05)

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
วิชาชีพ เช่น มหาวิทยาลัย มีคำสั่ง ที่ 329/2551 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรประจำ มีหน้าที่จัดวางระบบการส่งเสริม
กำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรสาย
สนับสนุนของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนตามลำดับขั้นตอนความสำเร็จของการปฏิบัติตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรประจำของสถาบันอุดมศึกษา (2.7 – 5.1– R 05) มี
รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรประจำ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาและ
พิจารณาการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2551 ที่มอบหน่วยงานในสังกัดมีคณะกรรมการกำกับ
ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณระดับสถาบัน/สำนัก/คณะ โดยมหาวิทยาลัย ได้
จัดแผนภูมิกระบวนการกำกับติดตามจรรยาบรรณฯ ที่ระบุตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละระดับ
และบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและ
มาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตาม เพื่อเป็นแนวทางในการวางระบบและกลไกในการ

ดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน (2.7 – 5.2– R 05) และมีหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แจ้งการทบทวนและส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นคู่มือการส่งเสริมและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากร ตามหนังสือที่ ศธ 0585.05 / 931 ลงวันที่ 24 เมษายน 2551 โดยให้ทุกหน่วยงานมีการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบระบบส่งเสริมและกำกับดูแลคณาจารย์และบุคลากรในสังกัดให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพฯ และรายงานผลการประเมินการดำเนินงานและการนำผลการประเมินไปใช้อย่างมี ประสิทธิภาพให้มหาวิทยาลัย ทราบทุกปีการศึกษา (ภายในเดือนกรกฎาคม) (2.7 – 5.3– R 05)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์” ไว้ที่ระดับ 5 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.7– ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.7– 1.1–R 05 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 2.7– 1.2–R 05 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในสังกัด ณ วันที่ 13 กันยายน 2550
- 2.7– 2.1–R 05 คำสั่งที่ 282/2550 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2550
- 2.7– 3.1–R 05 รายงานการประชุม เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2550
- 2.7– 4.1–R 05 การประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2550 วาระที่ 3 ข้อ 3.4
- 2.7– 5.1–R 05 คำสั่งที่ 329/2551 ลงวันที่ 8 เมษายน 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรประจำ
- 2.7– 5.2–R 05 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2551
- 2.7– 5.3–R 05 ผู้รับผิดชอบระบบส่งเสริมและกำกับดูแลคณาจารย์และบุคลากรในสังกัด
- 2.7– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ปฏิบัติ 4 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีผลการดำเนินงานในภาพรวม 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ระดับสถาบัน มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (2.8-1.1-R 15/01) ส่วนในระดับคณะต่าง ๆ อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2550 แผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (2.8-1.1-R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคู่มือการทำงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย เพื่อพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

สอน (2.8-1.1-R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดนโยบายการวิจัยของคณะ (2.8-1.1-R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีเอกสารพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน (2.8-1.1-R13) และคณะศิลปศาสตร์ จัดให้มีการฝึกอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและ พัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ตามหลักการของ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (2.8-1.1-R14)

2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน เช่น มีเอกสารแสดงการเสนอขอโครงการวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของสถาบันวิจัยและพัฒนา (2.8-2.1- R 15/01) มีการอบรมเรื่อง การพัฒนาการจัดการความรู้ทางการเกษตร (2.8-2.1-R10) และอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน (2.8-2.2-R10) และ (2.8-2.1-R12) มีการส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าอบรมหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ (NECTEC) (2.8-2.1-R11) และมีการจัดลำดับให้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ดังกล่าว ได้รับการพิจารณาในลำดับต้นๆ (2.8-2.1-R14)

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา โดยทางสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทั้ง 6 คณะและผู้ที่มีความสนใจที่ต้องการทำงานวิจัย (2.8-3.1- R 15/01)

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร มีการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย จำนวน 1 เรื่อง (2.8-4.1-R10) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (2.8-4.1-R13)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ไว้ที่ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (2.8- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนองค์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.8- 1.1-R15/01 เอกสารโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550
- 2.8- 1.1-R10 แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2550 แผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2.8- 1.1-R11 คู่มือการทำงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ระเบียบและขั้นตอนการเบิกเงินงานวิจัยแบบฟอร์มต่าง ๆ ของงานวิจัย พร้อมทั้งประเด็นการวิจัยแบบบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี
- 2.8- 1.1-R 12 นโยบายการวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.8- 1.1-R 13 เอกสารแสดงการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน
- 2.8- 1.1-R 14 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาบุคลากรสู่คุณภาพการเรียนการสอนระยะเวลาดำเนินการ 3 เมษายน 2551
- 2.8- 2.1-R15/01 เอกสารแสดงการเสนอขอโครงการวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอน
- 2.8- 2.1-R 10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาการจัดการความรู้ทางการเกษตร (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 2.8- 2.2-R 10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน (คณะเทคโนโลยีเกษตรฯ)
- 2.8- 2.1-R 11 หนังสือขออนุญาตเข้าอบรมหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ (NECTEC) เพื่อนำมาต่อยอดการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ (คณะบริหารฯ)
- 2.8- 2.1-R 12 โครงการประชุมอาจารย์เพื่อใหพัฒนาการเรียนการสอน/ นวัตกรรมใหม่ ๆ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 2.8- 2.1-R 14 เอกสารแสดงการจัดลำดับงานวิจัยเพื่อขออนุมัติงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2551 (คณะศิลปศาสตร์)
- 2.8- 3.1-R15/01 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณ โครงการวิจัย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 2.8- 4.1-R 10 รายงานการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย” อาจารย์วรรณา จันทร์ชัย คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา
- 2.8- 4.1-R 13 เอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (คณะวิศวกรรมฯ)
- 2.8- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.1.1

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2549 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 2,288 คน มีบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 2,223 คน มีงานทำแล้ว 1,784 คน คิดเป็นร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 80.25 (2..9-1.1 –R 06)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุ เป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ไว้ที่ร้อยละ 80 (2.9- ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2..9-1.1 –R.06 สรุปรายงานภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549
- 2.9- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 90 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1-ร้อยละ 74 ได้รับ เงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75-ร้อยละ 99 ได้รับ เงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือน เท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 69.12 หากเป็นผู้ที่ไม่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเป็นไปตามเกณฑ์หลังจากสำเร็จการศึกษา เท่ากับ 68.7 (2..10-1.1 -R06)

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ
“ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์”
ไว้ที่ ร้อยละ 90 (2.10- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.10-1.1-R06 สรุปรายงานภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549
- 2.10- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.1.3

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ เท่ากับ 3.96

1. มหาวิทยาลัย กำหนดให้มีการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการและจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิต ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ที่มีบัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม 2550

2. กลุ่มของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่มีบัณฑิตทำงานด้วย ประกอบด้วย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้จัดการร้อยละ 20.3 หัวหน้าฝ่ายร้อยละ 19.7 หัวหน้าแผนก/งานร้อยละ 30.2 และอื่น ๆ ร้อยละ 29.8

3. ลักษณะงานของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ทำอยู่ในปัจจุบัน ประกอบด้วยข้าราชการร้อยละ 12.6 รัฐวิสาหกิจร้อยละ 3.7 เอกชน/บริษัทร้อยละ 81.9 และอื่น ๆ ร้อยละ 1.8

4. ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ที่มีบัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วยที่มีต่อบัณฑิต พบว่า

4.1 ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการเท่ากับ 3.81

4.2 ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจด้านความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงานเท่ากับ 3.98

4.3 ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพเท่ากับ 4.08

4.4 ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเท่ากับ 3.96

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต” ไว้ที่ คะแนนค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 (2.11-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.11-1.1-R06 สรุปรายงานภาวะการหางานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รุ่นปีการศึกษา 2549
- 2.11-1.2-R06 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 2.11- 1. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 4

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 0.03

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 1.5, 1.6

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.1.4

เกณฑ์มาตรฐาน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030

ผลการดำเนินงาน :

- ตามเอกสาร ก.พ.ร. ย้อนหลัง 3 ปี สามารถสรุปได้ ดังนี้
 - ปีการศึกษา 2548 จำนวน 9 คน
 - ปีการศึกษา 2549 จำนวน 8 คน
 - ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน (2.12-1.1-R06)
- จากเอกสารตารางแสดงจำนวนบัณฑิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ระหว่างเดือน มิถุนายน – เดือนพฤษภาคม (2.12-1.2-R 06) โดยรวบรวมสรุป จากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทั้ง 6 คณะ

3. ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด **10,962 คน**
4. คิดเป็นร้อยละของนักศึกษาฯ **0.063** (คิดเฉพาะปีการศึกษา 2550)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ” ไว้ที่ ร้อยละ 0.03

(2.12- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 2.12-1.1-R 06 เอกสาร ก.พ.ร. ตัวชี้วัดที่ 4.1.4
- 2.12-1.2-R 06 เอกสารตารางแสดงจำนวนบัณฑิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ระหว่างเดือน มิถุนายน – เดือนพฤษภาคม
- 2.12- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 4

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.12.1 : จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือ รางวัลทางวิชาการ หรือ ด้านอื่น ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (คน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (1.5) **เป้าหมาย :** จำนวน ≥ 1 คน

เกณฑ์มาตรฐาน :

- จำนวน - คน = 1 คะแนน
- จำนวน - คน = 2 คะแนน
- จำนวน ≥ 1 คน = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. ตามเอกสาร ก.พ.ร. ย้อนหลัง 3 ปี สามารถสรุปได้ ดังนี้

- ปีการศึกษา 2548 จำนวน 9 คน
- ปีการศึกษา 2549 จำนวน 8 คน
- ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน (2.12.1-1.1-R06)

2. จากเอกสารตารางแสดงจำนวนบัณฑิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ระหว่างเดือน มิถุนายน – เดือนพฤษภาคม (2.12-1.2-R 06) โดยรวบรวมสรุปจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทั้ง 6 คณะ

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 2.12.1-1.1-R 06 เอกสาร ก.พ.ร. ตัวชี้วัดที่ 4.1.4
- 2.12.1-1.2-R 06 เอกสารตารางแสดงจำนวนบัณฑิตที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ระหว่างเดือน มิถุนายน – เดือนพฤษภาคม
- 2.12.1- 1. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 4

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2.12.2 : จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (1.6) **เป้าหมาย :** จำนวน 2 ชิ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

- จำนวน 1 ชิ้น = 1 คะแนน
- จำนวน 2 ชิ้น = 2 คะแนน
- จำนวนเท่ากับหรือมากกว่า 3 ชิ้น = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิชาการของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา จำนวน 1 ชิ้นงาน

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 2.12.2-1-R 12 หลักฐานแสดงผลงานของนายกิตติพงษ์ ตันสง่า ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการรางวัลนวัตกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 ในโครงการ **กล่องตรวจจับความเร็วอัจฉริยะ**
- 2.12.2-ป-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน้า 4

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 7 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง ชำรงต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เช่น รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (3.1- 1.1-R 06) ผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (3.1- 1.2 -R 06) โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา (3.1- 1.3 -R 06)
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น โครงการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์สำหรับนักศึกษา ปี 2550 (3.1- 2.1-R 06)
3. มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
 - 3.1 หอพักสวัสดิการนักศึกษา (3.1- 3.1-R 06)
 - 3.2 บริการอนามัย เช่น โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาเพื่อป้องกันโรคเอดส์ในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (3.1- 3.2-R 06)
 - 3.3 ห้องออกกำลังกาย (3.1- 3.3-R 06)
4. มีการจัดการบริการแนะแนวและให้คำปรึกษา เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1- 4.1-R 06) โครงการปรับแนวคิดชีวิตเปลี่ยน (3.1- 4.2-R 06) โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน (3.1- 4.3-R 06)
5. มีการจัดบริการโครงการที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น โครงการช่วยน้องให้ได้งาน (3.1- 5.1-R 06) มีการจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย www.rmutsb.ac.th (3.1- 5.2-R 06)
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น โครงการอบรมวิสัยทัศน์และจรรยาบรรณสถาปนิกในยุคโลกาภิวัตน์ (3.1- 6.1-R 06) โครงการก้าวสู่วิศวกรมืออาชีพ “เรียนอย่างไร จึงจะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม” (3.1- 6.2-R 06)
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการบางเรื่องเป็นประจำทุกปี เช่น สรุปความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการการอบรมแนะแนวอาชีพการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (3.1- 7.1-R 06) รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2550 (3.1- 7.2-R 06)

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาและจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (3.1– 8.1–R 06)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ไว้ที่ระดับ 7 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (3.1– ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 3.1– 1.1–R 06 รายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3.1– 1.2–R 06 ผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 3.1– 1.3–R 06 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา
- 3.1– 2.1–R 06 โครงการจัดเตรียมสถานที่และอุปกรณ์สำหรับนักศึกษา ปี 2550
- 3.1– 3.1–R 06 หอพักสวัสดิการนักศึกษา
- 3.1– 3.2–R 06 โครงการอบรมผู้นำนักศึกษาเพื่อป้องกันโรคเอดส์ในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.1– 3.3–R 06 ห้องออกกำลังกาย
- 3.1– 4.1–R 06 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.1– 4.2–R 06 โครงการปรับแนวคิดชีวิตเปลี่ยน
- 3.1– 4.3–R 06 โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน
- 3.1– 5.1–R 06 โครงการช่วยน้องให้ได้งาน
- 3.1– 5.2–R 06 Print out หน้า web site การจัดบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ของมหาวิทยาลัย www.rmutsb.ac.th
- 3.1– 6.1–R 06 โครงการอบรมวิสัยทัศน์และจรรยาบรรณสถาปนิกในยุคโลกาภิวัตน์
- 3.1– 6.2–R 06 โครงการก้าวสู่วิศวกรมืออาชีพ “เรียนอย่างไร จึงจะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม”

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 6.8
ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.4.2
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้
 - กิจกรรมวิชาการ
 - กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมนันทนาการ
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและองค์กรนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เช่น คู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (3.2- 1.1-R 06)

2. มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

2.1 กิจกรรมวิชาการ มีโครงการปรับแนวคิด ชีวิตเปลี่ยน (3.2- 2.1-R 06) การประชุมองค์การนักศึกษาสามัญครั้งที่ 1 (3.2- 2.2-R 06) โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (3.2- 2.3-R 06) และการประชุมองค์การนักศึกษาสามัญครั้งที่ 2 (3.2- 2.4-R 06)

2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการแข่งขันกีฬาราชชมกลทั่วประเทศ (3.2- 2.5-R 06) โครงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 คัดเลือก (3.2- 2.6-R 06) โครงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 รอบคัดเลือก (3.2- 2.7-R 06) และโครงการกีฬา “สุวรรณภูมิเกมส์” ประจำปีการศึกษา 2550 (3.2- 2.8-R 06)

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวัล้อม โดยมีการสร้างโรงอาหาร ณ โรงเรียนบ้านไพรงาม (3.2- 2.9-R 06)

2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น โครงการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งพร้อมหางเครื่อง

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยมี โครงการอนุรักษ์ประเพณีลอยกระทง ครั้งที่ 5 (3.2- 2.10-R 06) โครงการเพื่อแม่ (3.2- 2.11-R 06) โครงการคนดีศรีสุวรรณภูมิ สืบสานประเพณีเข้าพรรษา (3.2- 2.12-R 06) และโครงการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2550 (3.2- 2.13-R 06)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย และองค์การนักศึกษา โดยกองพัฒนานักศึกษามีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติการ เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 (3.2- 3.1-R 06) กิจกรรมจัดโดยสโมสรนักศึกษา เช่น โครงการเพื่อแม่ของแผ่นดิน (3.2- 3.2-R 06)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา อย่างต่อเนื่อง เช่น เพิ่มงบประมาณค่ากิจกรรมนักศึกษาสำหรับนักศึกษาเข้าใหม่ในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา ดังรายงานการประชุมกองพัฒนานักศึกษา (3.2- 4.1-R 06)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัด 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามมาตรฐาน สกอ. (3.2- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 3.2- 1.1-R 06 คู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.2- 2.1-R 06 โครงการปรับแนวคิด ชีวิตเปลี่ยน
- 3.2- 2.2-R 06 ประชุมองค์การนักศึกษาสามัญครั้งที่ 1
- 3.2- 2.3-R 06 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.2- 2.4-R 06 การประชุมองค์การนักศึกษาสามัญครั้งที่ 2
- 3.2- 2.5-R 06 โครงการแข่งขันกีฬารามงคลทั่วประเทศ
- 3.2- 2.6-R 06 โครงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 35 คัดเลือก
- 3.2- 2.7-R 06 โครงการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 35 รอบคัดเลือก
- 3.2- 2.8-R 06 โครงการกีฬา “สุวรรณภูมิเกมส์” ประจำปีการศึกษา 2550
- 3.2- 2.9-R 06 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม โดยมีการสร้างโรงอาหาร ณ โรงเรียนบ้านไพรงาม
- 3.2- 2.10-R 06 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยมีโครงการอนุรักษ์ประเพณีลอยกระทงครั้งที่ 5
- 3.2- 2.11-R 06 โครงการเพื่อแม่ของแผ่นดิน
- 3.2- 2.12-R 06 โครงการคนดีศรีสุวรรณภูมิสืบสานประเพณีเข้าพรรษา
- 3.2- 2.13-R 06 โครงการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2550
- 3.2- 3.1-R 06 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2550
- 3.2- 3.2-R 06 โครงการเพื่อแม่ของแผ่นดิน
- 3.2- 3.3-R 06 รายงานการประชุมกองพัฒนานักศึกษา
- 3.2- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 5

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3.2.1 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (6.8) เป้าหมาย : ร้อยละ ≥ 60

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 39 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 40 - 59 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 60 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา จำนวน 7,655 คน จากตารางข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2550 (3.2.1- 1.1-R 06) จากในทุกกิจกรรม/โครงการ โดยมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,962 คน (3.2.1- 1.1-R 06) คิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 69.83

หมายเหตุ : นักศึกษาทั้งหมด 10,962 คน โดยแยกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7,448 คน และนักศึกษาระดับปวส. จำนวน 3,514 คน ซึ่งในการเข้าร่วมของนักศึกษาแต่ละโครงการฯ ไม่สามารถแยกได้ว่า นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในระดับใด

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 3.2.1- 1.1-R 06 ตารางข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2550 (กองพัฒนานักศึกษา)
- 3.2.1- 1.2-R 06 เอกสารแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศแยกตามรายคณะ/สาขาวิชา (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 3.2.1- 1. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ปฏิบัติ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่าน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ระดับสถาบันมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ แสดงในแผนการทำงานด้านการบริการงานวิจัย (4.1- 1.1 –R 15/01) และระเบียบการขอรับการอุดหนุนทุนวิจัย (4.1- 1.2 –R 15/01) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ส่วนในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดทำคู่มือการทำงานวิจัย (4.1- 1.1 –R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ที่ (75/2550) (4.1- 1.1 –R 12)

และรายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย (4.1- 1.2 -R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดทำคู่มือเสนอของบประมาณและบริหารโครงการงานวิจัย (4.1- 1.1 -R 13) ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับเป้าหมายตามแผนของคณะฯ (4.1- 1.2 -R 13) และเทียบกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (4.1- 1.3-R 13)

2. ระดับสถาบัน ได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย โดยแสดงข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย รายชื่องานวิจัยและนักวิจัยบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (4.1-2.1 -R 15/01) ส่วนในระดับคณะ อาทิ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย (4.1- 2.1 -R 11) ที่ประกอบด้วยทะเบียนคณาจารย์ นักวิจัยประจำคณะบริหารธุรกิจฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย (4.1- 2.1 -R 12) ที่ประกอบด้วยการวางแผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อ โครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก ข้อมูลงานวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 2550-2551 (4.1- 2.2 -R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดทำตารางสรุปผลการดำเนินงานการวิจัยที่ได้รับงบประมาณประจำปี (4.1- 2.1 -R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการจัดเก็บรวบรวมผลงานวิจัย (4.1- 2.1 -R 14) และวางแผนที่จะเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ

3. ระดับสถาบัน มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งการสนับสนุนทุนจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย (4.1- 3.1 -R 15/01) ในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดสรรทรัพยากรด้านการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินงบประมาณและเงินผลประโยชน์ในปีการศึกษา 2550 เป็นเงิน 8,078,532.72 บาท (4.1- 3.1 -R 10) และมีทรัพยากรบุคคลด้านงานวิจัยจำนวน 63 คน (4.1- 3.2 -R 10) แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้แก่ ศูนย์วิทยบริการ และweb site มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (4.1- 3.3 -R 10) และมีระบบอินเทอร์เน็ต คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดโครงการสัมมนาเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ นักวิจัยได้มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง (4.1- 3.1 -R 11) มีการเชื่อมโยงจาก Web Site ของมหาวิทยาลัยไปสู่แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ (4.1- 3.2 -R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีนโยบายจัดสรรเงิน 10 % จากเงินงบประมาณผลประโยชน์ (4.1- 3.1 -R 12) คณะกรรมการดำเนินงานวิจัยพิจารณาคำขออนุมัติงานวิจัย (4.1- 3.2 -R 12) สรุปผลดำเนินการวิจัยงบประมาณผลประโยชน์ปี 2551 (4.1- 3.3 -R 12) สรุปผลดำเนินการวิจัยงบประมาณแผ่นดินปี 2551 (4.1- 3.4 -R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณผลประโยชน์เพื่อสนับสนุนให้เกิดงานวิจัย (4.1- 3.1 -R 13) มีหัวหน้างานวิจัยและเจ้าหน้าที่เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.1- 3.2 -R 13) มีแหล่งค้นคว้า

งานวิจัย โดยการเชื่อมโยงจาก Website ของมหาวิทยาลัยไปสู่แหล่งค้นคว้า ไม่น้อยกว่า 5 แหล่ง (4.1- 3.3 –R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย ให้ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย และแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกแก่อาจารย์และนักวิจัยอย่างสม่ำเสมอ เช่น เอกสาร/ข่าวประชาสัมพันธ์ด้านงานวิจัย (4.1- 3.1 –R 14) และเอกสารแสดงการอนุมัติผลข้อเสนอโครงการวิจัย และรายชื่อโครงการวิจัย (4.1- 3.2 –R 14)

4. ระดับสถาบัน มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย คือ การจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (4.1- 4.1 –R 15/01) ในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม มีการประชุมสัมมนาด้านงานวิจัยที่พหุวิทยา (4.1- 4.1-R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร มีการจัดโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียน” (4.1- 4.1-R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัย สามารถแลกเปลี่ยนความรู้กันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคณาจารย์ นักวิจัย มีสิทธิที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในด้าน การวิจัยได้ (4.1- 4.1-R 11) โดยทางคณะฯ จะสนับสนุนในเรื่องของค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้น อีกทั้งยังได้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์และนักวิจัยได้มีผลงานวิจัยในเชิงบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ และระหว่างสถาบันภายนอก (4.1- 4.2-R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดทำโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนเสนอชุดโครงการวิจัย (4.1- 4.1-R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ไปอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำมาใช้ในการวิจัย เช่น อบรมเรื่องวิกฤตโลกร้อน (4.1- 4.1-R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการจัดโครงการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยแก่อาจารย์ประจำ รวมทั้งให้การสนับสนุนอาจารย์ประจำเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาทางวิชาการด้านงานวิจัย (4.1- 4.1-R 14 และ 4.1- 4.2-R 14)

5. ระดับสถาบัน มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น คือ การจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ (4.1- 5.1 –R 15/01) ส่วนในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดทำใบประกาศเกียรติคุณเพื่อยกย่องนักวิจัยที่มีผลงาน (4.1- 5.1-R 11) และนักวิจัยสามารถนำผลงานวิจัยออกเผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ หากมีความประสงค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนโยบายให้ลดภาระการสอน จัดวันว่างให้สำหรับทำงานวิจัย มีโครงการนำเสนองานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ (4.1- 5.1-R 12) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นประกอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (4.1- 5.1-R 13)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกส่งผลให้ในปีการศึกษา 2550 มีโครงการวิจัยที่

ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 2,191,825 บาท (4.1- 6.1-R 10) จากนักวิจัย จำนวน 8 คน (4.1- 6.2-R 10) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีโครงการความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับ TGI (4.1- 6.1-R 13) และ โครงการประเมินผลโครงการการเร่งรัด ขยายบริการระบบไฟฟ้าระหว่างคณะฯ กับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (4.1- 6.2-R 13)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ให้มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (4.1- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 4.1- 1.1-R 15/01 เอกสารแสดงขั้นตอนการทำงานเพื่อการสนับสนุนและการบริการงานวิจัย
- 4.1- 1.2-R 15/01 เอกสารแสดงระเบียบการขอรับการอุดหนุนทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย
- 4.1- 1.1-R 11 คู่มือการทำงานวิจัย (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 4.1- 1.1-R 12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ที่ 75/2550 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 4.1- 1.2-R 12 รายงานการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย (คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
- 4.1- 1.1-R 13 คู่มือเสนอของบประมาณและบริหารโครงการงานวิจัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 4.1- 1.2-R 13 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับ เป้าหมายตามแผนของคณะฯ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.1- 1.3-R 13 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เทียบกับ ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.1- 2.1 -R 15/01 [http ://www.rmutsb.ac.th/](http://www.rmutsb.ac.th/)
- 4.1- 2.1-R 11 ฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย (คณะบริหารฯ)
- 4.1- 2.1-R 12 website ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4.1- 2.2-R 12 ข้อมูลงานวิจัยปี 2550-2551 เล่มงานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ (คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
- 4.1- 2.1-R 13 ฐานข้อมูล และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย (คณะวิศฯ)
- 4.1- 2.1-R 14 รายงานสรุปผลงานวิจัย (คณะศิลปศาสตร์)
- 4.1- 3.1-R 15/01 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย

- 4.1– 3.1–R 10 ตารางบววิจัยปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 30 พฤษภาคม 2551)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.1– 3.2–R 10 ตารางนักวิจัยปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 30 พฤษภาคม 2551)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.1– 3.3–R 10 Printout หน้า web site มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 4.1– 3.1–R 11 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัย 2550
- 4.1– 3.2–R 11 Web Site ของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงสู่ฐานข้อมูลอื่น ๆ เกี่ยวกับการสืบค้น
งานวิจัย
- 4.1– 3.1–R 12 นโยบายการจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัย (คณะวิทยฯ)
- 4.1– 3.2–R 12 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวิจัยเพื่อพิจารณาคำของงานวิจัย
- 4.1– 3.3–R 12 สรุปผลดำเนินการวิจัยงบประมาณผลประโยชน์ปี 2551 (คณะวิทยฯ)
- 4.1– 3.4–R 12 สรุปผลดำเนินการวิจัยงบประมาณแผ่นดินปี 2551 (คณะวิทยฯ)
- 4.1– 3.1–R 13 เอกสารการอนุมัติการให้งบประมาณผลประโยชน์ในงานวิจัย (คณะวิศวะ)
- 4.1– 3.2–R 13 เอกสารแต่งตั้งหัวหน้างานวิจัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
- 4.1– 3.3–R 13 Print out แสดงตัวอย่างการเชื่อมโยงจาก web site ของมหาวิทยาลัยไปสู่
แหล่งค้นคว้า
- 4.1– 3.1–R 14 เอกสาร/ข่าวประชาสัมพันธ์ด้านงานวิจัย (คณะศิลปศาสตร์)
- 4.1– 3.2–R 14 เอกสารแสดงการอนุมัติผลข้อเสนอโครงการวิจัย และรายชื่อโครงการวิจัย
ของคณะศิลปศาสตร์
- 4.1– 4.1–R 15/01 เอกสารแสดงการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
- 4.1– 4.1–R 09 การประชุมสัมมนาด้านงานวิจัยที่พัทยา (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 4.1– 4.1–R 10 โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียน”
(คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 4.1– 4.1–R 11 เอกสารขออนุญาตฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเองของคณาจารย์ นักวิจัย
ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.1– 4.2–R 11 โครงการวิจัยที่มีการบูรณาการระหว่างคณะและระหว่างมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.1– 4.1–R 12 ขออนุมัติโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การเขียนข้อเสนอชุด
โครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ ศร 0585.08/313 (คณะวิทยฯ)
- 4.1– 4.1–R 13 อบรมเรื่องวิกฤตโลกร้อน
- 4.1– 4.1–R 14 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนานุเคราะห์สู่คุณภาพการเรียน
การสอน ระยะเวลาดำเนินงาน 3 เมษายน 2551 (คณะศิลปศาสตร์)

- 4.1– 4.2–R 14 เอกสารแสดงรายละเอียดด้านการพัฒนาบุคลากรด้านการฝึกอบรมดูงาน
ประจำปีงบประมาณ 2551 (ไตรมาสที่ 1 เดือนตุลาคม 2550 – มีนาคม 2551)
ของคณะศิลปศาสตร์
- 4.1– 5.1–R 15/01 เอกสารแสดงการอนุมัติทุนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยยัง
ต่างประเทศ
- 4.1– 5.1–R 11 ตัวอย่างใบประกาศเกียรติคุณ เพื่อยกย่องนักวิจัยที่มีผลงาน (คณะบริหารธุรกิจฯ)
- 4.1– 5.1–R 12 นโยบายของคณะให้ลดภาระการสอนสำหรับผู้ทำงานวิจัย และโครงการ
นำเสนองานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ รายงานการประชุมของคณะกรรมการ
ดำเนินงานวิจัย (คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
- 4.1– 5.1–R 13 เอกสารเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และ
สถาปัตยกรรมศาสตร์
- 4.1– 6.1–R 10 ตารางโครงการวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกประจำปี
งบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
(คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 4.1– 6.1–R 13 โครงการความร่วมมือระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
กับ TGI (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.1– 6.2–R 13 โครงการประเมินผลโครงการการเร่งรัดขยายบริการระบบไฟฟ้าระหว่างคณะฯ
กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.1– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 5

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ปฏิบัติ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ระดับสถาบันมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในวงการวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยการสนับสนุนทุนให้แก่กวิจัยเพื่อการเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ (4.2- 1.1-R 15/01) ส่วนในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการสนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (4.2- 1.1-R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประกาศเชิญชวนให้อาจารย์เผยแพร่งานวิจัย (4.2- 1.1-R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถาบันการศึกษาต่างๆ (4.2- 1.1-R 11) และแผนผลิตผลงานวิจัย (4.2- 1.2-R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายการวิจัยฯ

โดยมีข้อกำหนดว่าวิจัยที่แล้วเสร็จให้ส่งห้องสมุดอย่างน้อย 1 แห่ง (4.2- 1.1-R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย ส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ (4.2- 1.1-R 13) ระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงในคู่มือการการดำเนินโครงการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550 (4.2- 1.2-R 13) แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ (4.2-1.3-R 13) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (4.2-1.4-R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการสนับสนุนงบประมาณในการเข้าประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย (4.2-1.1-R 14 ,4.2-1.2-R 14)

2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย (4.2-2.1-R 09) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแผนการเผยแพร่ผลการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย (4.2- 2.1 - R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ที่ 75/2550 หน้าที่ในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.2- 2.1 - R 12) และคณะศิลปศาสตร์ มีการร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในการสร้างฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย (4.2-2.1-R 14)

3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีบุคลากรไปเผยแพร่งานวิจัยระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง (4.2-3.1-R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีฐานข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เผยแพร่ไปยังสภาวิจัยแห่งชาติ (4.2-3.1-R 11) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยผ่านมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และสำนักส่งเสริมงานวิจัย (4.2-3.1-R 12)

4. ระดับสถาบัน มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ โดยมีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ต่อชุมชน (4.2-4.1-R 15/01) ส่วนในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก (4.2-4.1-R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกจำนวน 7 โครงการ (4.2- 4.1 -R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ นักวิจัย ของคณะได้มีผลงานวิจัยร่วมกับคณาจารย์ นักวิจัย ภายนอกมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานอื่นๆ (4.2- 4.1 -R 11)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ทำ MOU กับทางมหาลัยในประเทศแคนาดา (4.2- 4.1 –R 13) และในบางสาขามีการทำงานวิจัยร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (4.2- 4.2 –R 13)

5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน อาทิ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยทราบ (4.2- 5.1- R 10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงานโดยผ่านสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (4.2- 5.1- R 12) และวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีองค์กรที่มีหน้าที่ในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ กลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงานและมหาวิทยาลัย ตามนโยบายการวิจัยของคณะฯ ใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2549 - 2552 (4.2- 5.1 – R 13)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์” ไว้ที่ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (4.2- ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 4.2- 1.1-R 15/01 เอกสารแสดงการอนุมัติทุนให้แก่นักวิจัยเพื่อการเผยแพร่ผลงาน
- 4.2- 1.1-R 09 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 4.2- 1.1-R 10 เอกสารประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.2- 1.1-R 11 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 4.2- 1.2-R 11 แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ ครอบคลุม 4 ปีการศึกษา คือปีการศึกษา 2549-2552 (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

- 4.2- 1.1-R 12 สรุปผลการประชุมว่าด้วย นโยบายการวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ (คณะวิทย์ฯ)
- 4.2- 1.1-R 13 คู่มือนโยบายการวิจัยของคณะวิศวะฯ ส่วนที่แสดงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.2- 1.2-R 13 ระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังแสดงใน คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550 (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 4.2- 1.3-R 13 แผนผลิตผลงานวิจัยที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน / ภายนอก กำหนดเวลาเผยแพร่ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 4.2- 1.4-R 13 printout แสดงตัวอย่าง การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (คณะวิศวะฯ)
- 4.2- 1.1-R 14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในประเทศ ราย ผศ.สายหยุด อุไรสกุล บทความวิจัย เรื่อง “การสร้างและทดสอบเครื่องมือวัดความคิดสร้างสรรค์” นำเสนอในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปีการศึกษา 2550 เรื่อง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน วันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2550 (คู่มือรายงาน ก.พ.ร. รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550) (คณะศิลปศาสตร์)
- 4.2-1.2-R14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ รายงานสารคดีพร ถึงฝั่ง อาจารย์ระดับ 6 นำเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง How The Mass Rapid Transit Network and Land Reform Could Serve The Poor in Bangkok Achieve on Their Housing Needs นำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ “The 9th Asian Urbanization Conference” ณ เมือง Chuncheon, Republic of Korea ระหว่างวันที่ 18-23 สิงหาคม 2550 (คู่มือรายงาน ก.พ.ร. รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550) (คณะศิลปศาสตร์)
- 4.2- 2.1-R 09 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 4.2- 2.1-R 11 แผนการรวบรวม รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ (คณะบริหารฯ)
- 4.2- 2.1-R 12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย ที่ 75/2550 หน้าที่ในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (คณะวิทย์ฯ)
- 4.2- 2.1-R 14 ฐานข้อมูลงานวิจัย ทาง Website ของมหาวิทยาลัย (คณะศิลปศาสตร์)

- 4.2- 3.1-R 10 ตารางโครงการวิจัยที่มีการนำไปเผยแพร่ในวารสาร หรือนำไปอ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปใช้งานประจำปีงบประมาณ 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.2- 3.1-R 11 ฐานข้อมูลเครือข่ายนักวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 4.2- 3.1-R 12 website ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 4.2- 4.1-R 15/01 เอกสารแสดงการเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อชุมชนภายนอกสถาบัน
- 4.2- 4.1-R 09 เอกสารขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก
- 4.2- 4.1-R 10 ตารางโครงการวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกประจำปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 4.2- 4.1-R 11 โครงการที่คณาจารย์ นักวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานร่วมกับบุคคลภายนอก (คณะบริหารฯ)
- 4.2- 4.1-R 13 เอกสารการส่งเสริมการจัดทำ นำเสนอผลงาน และใช้ประโยชน์จากงานวิจัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 4.2- 4.2-R 13 งานวิจัยร่วมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 4.2- 5.1-R 10 บันทึกข้อความคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เรื่อง “ให้นักวิจัยจดสิทธิบัตรงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์”
- 4.2- 5.1-R 12 ประกาศแจ้งจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเรื่องวิธีการจดสิทธิบัตรงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 4.2- 5.1-R 13 job description ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 4.2- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 5

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปีจ้ยนำเข้า **เป้าหมาย :** จำนวน $\geq 25,000$ บาท

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 **ตัวชี้วัดของ กพร. :** ตัวชี้วัดที่ 4.2.2, 4.2.3

เกณฑ์มาตรฐาน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน เท่ากับ 15,663,112.40 บาท ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 542 คน คิดเป็นสัดส่วน เท่ากับ 1 คน : 28,898.73 บาท

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ จำนวน $\geq 25,000$ บาท/คน (4.3- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

4.3- 1.1-R 15/10 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ปี 2550

4.3- 1.2-R 15/10 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ปี 2551

4.3- 1.3-R 15/10 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยจากงบประมาณจากกองทุนของมหาวิทยาลัย ปี 2550

- 4.3- 1.4-R 15/10 เอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยจากงบประมาณ
จากกองทุนของมหาวิทยาลัย ปี 2551
- 4.3- 1.5 -R 05 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่) ของ
กองบริหารงานบุคคล
- 4.3- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 5

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.1 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.2) **เป้าหมาย :** จำนวน $\geq 15,000$ บาท

เกณฑ์มาตรฐาน :

- อยู่ระหว่าง 1 - 9,999 บาท = 1 คะแนน
- อยู่ระหว่าง 10,000 - 14,999. บาท = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน ที่ได้รับอนุมัติให้มีการเบิกจ่าย 13,280,844.50 บาท
และจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ)
รวมทั้งสิ้น 542 คน คิดเป็นสัดส่วน 24,503.40 : 1

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 4.3.1- 1.1-R 15/01 เอกสารแสดงการอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินตามโครงการวิจัย ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4.3- 1.5 -R 05 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่) ของ
กองบริหารงานบุคคล
- 4.3.1- ป. - R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.3) เป้าหมาย : จำนวน 10,000 – 14,999 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน :

- อยู่ระหว่าง 1 - 9,999. - บาท = 1 คะแนน
- อยู่ระหว่าง 10,000 - 14,999. - บาท = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000. - บาท = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน ที่ได้รับอนุมัติให้มีการเบิกจ่าย 2,382,267.90 บาท
และจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ)
รวมทั้งสิ้น 542 คน คิดเป็นสัดส่วน 4,395.33 : 1

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 4.3.2– 1.1–R 10 ตารางโครงการวิจัยที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกประจำปี
งบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
(คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 4.3.2– 1.2–R 11 จำนวนเงินที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นเงินสนับสนุนจาก
จากแหล่งทุนต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยได้แก่ วช. (คณะบริหารฯ)
- 4.3.2– 1.3–R 11 เอกสารขออนุมัติเบิก – จ่ายเงินโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2550 (คณะบริหารฯ)
- 4.3.2– 1.4 –R 05 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่) ของ
กองบริหารงานบุคคล
- 4.3.2– ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.3 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.4) **เป้าหมาย :** ร้อยละ 30 - 44

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 29 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 30 - 44 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 45 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 542 คน และจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน รวมทั้งสิ้น 189 คน คิดเป็นร้อยละ 34.87

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 4.3.3– 1.1–R 09 รายละเอียดงบประมาณของมหาวิทยาลัย (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 4.3.3– 1.2–R 10 ตารางวิจัย ปีการศึกษา 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร
- 4.3.3– 1.3–R 11 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2550
- 4.3.3– 1.4–R 11 จำนวนเงินที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย (คณะบริหารธุรกิจฯ)
- 4.3.3– 1.5–R 11 เอกสารขออนุมัติเบิก - จ่าย เงินโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2550 (คณะบริหารธุรกิจฯ)
- 4.3.3– 1.6–R 12 ข้อมูลรายชื่ออาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ประจำปี 2550 และ 2551 (คณะวิทยาศาสตร์ฯ)
- 4.3.3– 1.7–R 13 รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (คณะวิศวะฯ)
- 4.3.3– 1.8–R 14 เอกสารการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และรายชื่องานวิจัยและผู้รับผิดชอบ คณะศิลปศาสตร์

4.3.3- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.3.4 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จาก
ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.5) เป้าหมาย : ร้อยละ 15 - 19

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 14 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 15 - 19 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 20 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 542 คน และ
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน รวมทั้งสิ้น 20 คน
คิดเป็นร้อยละ 3.69

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 4.3.4- 1.1-R 09 รายงานผลการดำเนินงาน (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 4.3.4- 1.2-R 10 ตารางบววิจัย ปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 30 พฤษภาคม 2551)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.3.4- 1.3 -R 11 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัย ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2550 (คณะบริหารฯ)
- 4.3.4- 1.4 -R 11 จำนวนเงินที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นเงินสนับสนุนจาก
ภายนอกมหาวิทยาลัย (คณะบริหารฯ)
- 4.3.4- 1.5 -R 11 เอกสารขออนุมัติเบิก - จ่ายเงินโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนประจำปีการศึกษา
2550 (คณะบริหารฯ)
- 4.3.4- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.7

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.2.1, 4.2.5

เกณฑ์มาตรฐาน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติ จำนวน 38 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 542 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ร้อยละ 20 (4.4-ป. -R 15/01)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 4.4- 1.1 –R 09 รายงานเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย (คณะกรรมการอุตสาหกรรม)
- 4.4- 1.2 –R 10 ตารางโครงการวิจัยที่มีการนำไปเผยแพร่ในวารสารหรือนำไปอ้างอิงในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติหรือนำไปใช้งานประจำปีงบประมาณ 2550 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

- 4.4- 1.3 -R 10 ตารางรายงานผลการเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ จำนวน 3 เรื่อง คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2550- 31 มีนาคม 2551)
- 4.4- 1.4-R 11 ผลงานวิจัยของ ผศ.กษิณัฐ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4.4- 1.5-R 13 เอกสารการรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล แสดงจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ระดับชาติ ระดับนานาชาติ และจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 4.4- 1.6-R 14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในประเทศ ราย ผศ. สายหยุด อุไรสกุล และหลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในต่างประเทศราย นางสาวดิพร ถึงฝั่ง
- 4.4- 1.7 -R 05 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่) ของกองบริหารงานบุคคล
- 4.4- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.4.1 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.1) **เป้าหมาย :** ร้อยละ 20 - 29

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 19 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 20 - 29 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 30 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/หรือ นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน 38 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 542 คน คิดเป็นร้อยละ 7.01

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 4.4.1- 1.1 –R 09 รายงานเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย (คณะกรรมการผู้ตัดสิน)
- 4.4.1- 1.2 –R 10 ตารางโครงการวิจัยที่มีการนำไปเผยแพร่ในวารสารหรือนำไปอ้างอิงในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติหรือนำไปใช้งานประจำปีงบประมาณ 2550
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 4.4.1- 1.3 –R 10 ตารางรายงานผลการเสนอผลงานทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ จำนวน 3 เรื่อง
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร รายงานผลการปฏิบัติราชการรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2550- 31 มีนาคม 2551)
- 4.4.1- 1.4 –R 13 เอกสารการรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล แสดงจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ระดับชาติ ระดับนานาชาติ และจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 4.4.1- 1.5 –R 14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในประเทศ ราย ผศ. สายหยุด อุไรสกุล และหลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในต่างประเทศราย นางสาวศิริพร ถึงฝั่ง
- 4.4.1- 1.6 –R 05 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากรในมหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุงใหม่) ของกองบริหารงานบุคคล
- 4.4.1- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 6

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4.4.2 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรมในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (2.7) เป้าหมาย : จำนวน ≥ 1 ชิ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

- จำนวน - ชิ้นงาน = 1 คะแนน
- จำนวน - ชิ้นงาน = 2 คะแนน
- จำนวน ≥ 1 ชิ้นงาน = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน : -

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน.....คะแนน
---------------------------------------	------------------------

รายการหลักฐาน : -

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 1 - 6

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.2.4

เกณฑ์มาตรฐาน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 6	ร้อยละ 7 – ร้อยละ 9	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงาน : -

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ที่กำหนดไว้ร้อยละ.....1-6..... (4.5- ป. -R 15/01)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
.....คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน : -

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ปฏิบัติ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 , 3.7

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.3.5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ระดับสถาบันมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1 – 1.1 – R 15/02) ในส่วนระดับคณะ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีนโยบายด้านบริการวิชาการของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 การบริการวิชาการแก่สังคม (5.1– 1.1– R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษาภารกิจด้าน

บริการวิชาการ (5.1- 1.1- R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีนโยบายแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1- 1.1- R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนพัฒนาการศึกษา 5 ปี (2550 - 2554) (5.1- 1.1- R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1- 1.1- R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 10 (ปี พ.ศ. 2550 - 2554) (5.1- 1.1- R 14) และเอกสารกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมพร้อมแสดงผลการดำเนินงาน (5.1- 1.2- R 14)

2. มีคณะกรรมการคณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการแก่สังคม ตามแผนที่กำหนด เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (5.1- 2.1- R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (5.1- 2.1- R 10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5.1- 2.1- R 11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5.1- 2.1- R 12) ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ 65 โครงการ (5.1- 2.2- R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีคณะกรรมการดำเนินงานให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด ได้แก่ โครงการอบรม “เทคโนโลยีคอนกรีตกับการประยุกต์ใช้ในงานวิศวกรรม” (5.1- 2.1- R 13) และโครงการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ภายใต้โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะทาง (5.1- 2.2- R 13) คณะศิลปศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน หรือ ผู้กำกับดูแลด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.1- 2.1- R 14) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1- 2.2- R 12)

3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เช่น แบบฟอร์มในการเขียน การจัดทำโครงการ (5.1 - 3.1 - R 15/02) คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 “ประเด็นการประเมินผลที่ 4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวชี้วัดที่ 4.3.2” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (5.1 - 3.2 - R 15/02) และคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 “ตัวชี้วัดที่ 4.3.2” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (5.1 - 3.3 - R 15/02) มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนโยบายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ มีการสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการบริหารและจัดโครงการบริการวิชาการ ให้อาจารย์ที่สนใจให้บริการวิชาการตามความถนัด (5.1 - 3.4 - R 15/02) และ (5.1 - 3.5 - R 15/02)

4. ระดับสถาบัน มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เช่น ในการจัดโครงการให้บริการวิชาการของหน่วยงานต่างๆ จะมีการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม

เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งพบว่าผู้รับบริการเฉลี่ยร้อยละ 90.88 มีความพึงพอใจกับโครงการให้บริการวิชาการที่จัดขึ้น (5.1 – 4.1 – R 15/02) ในระดับคณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์ อดุสากรรม มีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในรายงานการประชุมโครงการพระคาบสัณญะประจำเดือน (5.1– 4.1– R 09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอดุสากรรมเกษตร มีสรุปโครงการอดุหนนงงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (5.1– 4.1– R 10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายงานสรุปการประเมินผลดำเนินงานการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานและเป้าหมายของแต่ละโครงการ (5.1– 4.1– R 12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีแผนการปฏิบัติงานเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น โครงการอบรม “การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างบทเรียนออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle” (5.1– 4.1– R 13) และคณะศิลปศาสตร์ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด (5.1– 4.1– R 14) ถึง (5.1– 4.5– R 13)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น คณะครุศาสตร์ อดุสากรรม มีการนำผลการประเมินโครงการการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมด้านการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือ และเครื่องจักรกลการเกษตร ร่วมกับมูลนิธิพรคาบส (5.1– 5.1– R 09) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น นำผลการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยการฝึกอบรมวิชาปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐานให้กับครูโรงเรียนมัธยมในเขตจังหวัดนนทบุรี ซึ่งพบว่ามีข้อเสนอแนะให้จัดอบรมอีกครั้ง และให้เพิ่มเนื้อหา เรื่อง การจัดสร้างเครื่องมือฟิสิกส์ใช้ในห้องทดลอง (5.1–5.1–R12) ผลการประเมินได้นำไปใช้โดยปรับวิธีการอบรมและรายละเอียดการดำเนินการให้ เพิ่มในหลักสูตร และเพิ่มเนื้อหาเรื่อง การจัดสร้างเครื่องมือฟิสิกส์ใช้ในห้องทดลอง ในการอบรมครั้งต่อไป (5.1–5.2–R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการ เช่น โครงการอบรมและสัมมนา “หลักการออกแบบโครงสร้างและการใช้โปรแกรม MICROFEAP” (5.1–5.1–R13) และโครงการอบรม “เทคโนโลยีคอนกรีตกับการประยุกต์ใช้ในงานวิศวกรรม” (5.1–5.2–R13) คณะศิลปศาสตร์ ได้มีการนำผลประเมินนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1–5.1–R14)

6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5.1–6.1–R12) และคณะศิลปศาสตร์ (5.1–6.1–R14)

7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง และบูรณาการระหว่างบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการวันวิทยาศาสตร์ และการวิจัยเรื่อง การศึกษาชนิดของโปรตีนจากแหล่งน้ำในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา (5.1-7.1- R12) และประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการพัฒนาอาชีพในชนบท และการ เรียนการสอนวิชา เคมีในชีวิตประจำวัน (5.1-7.2- R12) เป็นต้น

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (5.1-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 5.1-1.1- R15/02 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1-1.1- R09 นโยบายด้านบริการวิชาการของคณะ แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ของการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 5.1-1.1- R10 แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษากิจด้านบริการวิชาการ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 5.1-1.1- R11 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5.1-1.1- R12 แผนพัฒนาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (2550-2554)
- 5.1-1.1- R13 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1-1.1- R14 แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (ปีพ.ศ. 2550-2554) คณะศิลปศาสตร์
- 5.1-1.2- R14 เอกสารกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมพร้อมแสดงผลการดำเนินงาน

- 5.1-2.1- R09 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 5.1-2.1- R10 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 5.1-2.1- R11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะบริหารธุรกิจ)
- 5.1-2.1- R12 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะวิทยาศาสตร์)
- 5.1-2.2- R12 หลักฐานแสดงโครงการบริการโครงการ 65 โครงการ ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ
- 5.1-2.1- R13 โครงการอบรม"เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการประยุกต์ใช้ในงานวิศวกรรม (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1-2.2- R13 โครงการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ภายใต้โครงการพัฒนา อุตสาหกรรมแม่พิมพ์ยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อความเป็นเลิศ เฉพาะทาง (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1-2.1-R14 คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน หรือผู้กำกับดูแลด้านการให้บริการ วิชาการแก่สังคม (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-2.2-R14 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการวิชาการแก่สังคม (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-3.1- R15/02 แบบฟอร์มในการเขียน การจัดทำโครงการ (ของกองนโยบายและแผน)
- 5.1-3.2- R15/02 คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 “ประเด็นการประเมินผล ที่ 4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ ตัวชี้วัดที่ 4.3.2” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- 5.1-3.3- R15/02 คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 “ตัวชี้วัดที่ 4.3.2” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ
- 5.1-3.4- R15/02 หน้าที่ความรับผิดชอบของกลุ่มงานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 5.1-3.5-R15/02 โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แสดงการสนับสนุนให้อาจารย์ที่สนใจให้บริการวิชาการตามความ ถนัด โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำโครงการบริการวิชาการ
- 5.1-4.1-R15/02 รายงานผลปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รายตัวชี้วัดที่ 3.1.2 จำนวนโครงการ อบรมสัมมนาที่สอดคล้องกับความต้องการในท้องถิ่น
- 5.1-4.1- R09 รายงานการประชุมโครงการพระดาบสสัญจรประจำเดือน (คณะครุศาสตร์ฯ)

- 5.1-4.1- R10 สรุปโครงการอุดหนุน งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 5.1-4.1- R12 รายงานสรุปการประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงานของแต่ละโครงการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 5.1-4.1- R13 เอกสารโครงการอบรม “การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างบทเรียนออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Moodle” (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1-4.1-R14 เอกสารการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการแก่สังคม (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-4.2-R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แก่พนักงานบริษัทฮอนด้า ออโต้โมบิล จำกัด ระยะเวลาดำเนินงาน 18 เม.ย.- 29 มิ. ย. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-4.3-R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครท่องเที่ยว จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำเนินงาน 18, 19 และ 25 ส.ค. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-4.4-R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพต่าง ๆ ระยะเวลาดำเนินงาน 4 – 5 ก.ย. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1-4.5-R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตาม โครงการโยคะเพื่อสุขภาพ ระยะเวลาดำเนินงาน มิ.ย.- ส.ค. 2550
- 5.1-5.1- R09 รายงานประจำปีโครงการพระดาบสสัญจร (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 5.1-5.1- R12 สรุปผลการประเมินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมด้วยการฝึกอบรมวิชาปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐานให้กับครู โรงเรียนมัธยมในเขตจังหวัดนนทบุรี ซึ่งพบว่า มีข้อเสนอแนะให้จัดอบรมอีกครั้งและให้เพิ่มเนื้อหา (คณะวิทยาศาสตร์)
- 5.1-5.2- R12 โครงการการฝึกอบรมวิชาปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐานให้กับครู โรงเรียนมัธยม (จัดวันที่ 24-25 พฤษภาคม 255) (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 5.1-5.1- R13 โครงการอบรมและสัมมนาหลักการออกแบบโครงสร้างและการใช้โปรแกรม MICROFEAP (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1-5.2- R13 โครงการอบรม “เทคโนโลยีคอนกรีตกับการประยุกต์ใช้ในงานวิศวกรรม”
- 5.1-5.1- R14 รายงานการประชุม QMRC ของคณะศิลปศาสตร์
- 5.1-6.1- R12 แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (คณะวิทยาศาสตร์)
- 5.1-6.1- R14 แผนการสอน 3 รายวิชา มัลลิกเทศก์ ภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพ และศิลปะการดำเนินชีวิต (คณะศิลปศาสตร์)

- 5.1-7.1- R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการ
วันวิทยาศาสตร์ และการวิจัยเรื่อง การศึกษาชนิดของโปรโตซัวจากแหล่งน้ำ
ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา (คณะวิทยาศาสตร์)
- 5.1-7.2- R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการ
อบรมพัฒนาฟื้นฟูส่งเสริมอาชีพสมาชิกสหกรณ์/กลุ่มเกษตรกรและประชาชน
ทั่วไปที่ประสบอุทกภัย และการเรียนการสอนวิชา เคมีในชีวิตประจำวัน
(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 5.1- ป. - R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 7

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1.1 : มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้
ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (3.3) **เป้าหมาย :** ปฏิบัติ 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ปฏิบัติได้ 2 ข้อแรก = 1 คะแนน
- ปฏิบัติได้ 3 ข้อแรก = 2 คะแนน
- ปฏิบัติได้มากกว่าหรือเท่ากับ 4 ข้อแรก = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการ
บริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้

1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้
ในการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น แสดงรายหลักฐานของทั้ง 6 คณะ (5.1.1-1.1- R09 ,R10 , R11
,R12) , (5.1.1-1.1- R13 , 5.1.1-1.2- R13) และ (5.1.1-1.1- R14 , 5.1.1-1.2- R14)

2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียน
การสอน 17 โครงการ (5.1.1-2.1- R10 , 11, 12 , 13 , 14)

- | | |
|---|------------|
| 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | 2 โครงการ |
| 2) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 10 โครงการ |
| 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 โครงการ |
| 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 1 โครงการ |
| 5) คณะศิลปศาสตร์ | 3 โครงการ |

3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย
13 โครงการ (5.1.1-3.1- R10 ,12 , 13) และ (5.1.1-2.1- R11)

- | | |
|---|------------|
| 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | 1 โครงการ |
| 2) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 10 โครงการ |
| 3) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 โครงการ |
| 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 1 โครงการ |

4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการเรียน
การสอนและการวิจัยของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 10 โครงการ
(5.1.1-2.1- R11)

5. มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ
ของคณะบริหารธุรกิจ 10 โครงการ (5.1.1-2.1- R11)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- | | |
|----------------|---|
| 5.1.1-1.1- R09 | โครงการบุดหนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 ของมหาวิทยาลัย
(คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) |
| 5.1.1-1.1- R10 | แผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมา
ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ) |
| 5.1.1-1.1- R11 | แผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมา
ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย (คณะบริหารธุรกิจฯ) |
| 5.1.1-1.1- R12 | แผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการ
เรียนการสอนและการวิจัย (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) |
| 5.1.1-1.1- R13 | ผลิตภัณฑ์ช่วยเหลือคนพิการ (โครงการพระดาบสสัญจร, บ้านพระประแดง
ผลิตเก้าอี้ทำฟันสนาม รพ. รามาริบัติ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ) |
| 5.1.1-1.2- R13 | เอกสารโครงการอบรม “การอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างบทเรียนออนไลน์
ด้วยโปรแกรม Moodle” (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ) |
| 5.1.1-1.1- R14 | แผนพัฒนาการศึกษาในระยะที่ 10 (ปีพ.ศ. 2550-2554) คณะศิลปศาสตร์ |
| 5.1.1-1.2- R14 | เอกสารกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพด้านการ
บริการวิชาการแก่สังคมพร้อมแสดงผลการดำเนินงาน (คณะศิลปศาสตร์) |

- 5.1.1–2.1– R10 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน (คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ)
- 5.1.1–2.1– R11 โครงการบริการวิชาการต่าง ๆ จำนวน 12 โครงการ (คณะบริหารธุรกิจฯ)
- 5.1.1–2.1– R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการวันวิทยาศาสตร์ และการวิจัยเรื่อง การศึกษาชนิดของโปรโตซัวจากแหล่งน้ำในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา (คณะวิทย์ฯ)
- 5.1.1–2.1– R13 ผู้เชี่ยวชาญโครงการออกแบบชุดรับแขกจกสถานต้นรูปถายี (คณะวิศวะฯ)
- 5.1.1–2.1– R14 แผนการสอน 3 รายวิชา มัลลเทศก์ ภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพ และศิลปะการดำเนินชีวิต (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1.1–3.1– R10 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย (คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ)
- 5.1.1–3.1– R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการพัฒนาอาชีพในชนบทและการเรียนการสอนวิชาเคมีในชีวิตประจำวัน (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
- 5.1.1–3.1– R13 โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)
- 5.1.1– 1.–R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 7

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.1.2 : ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (3.7) **เป้าหมาย :** ปฏิบัติ 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ปฏิบัติได้ 1 - 2 ข้อแรก = 1 คะแนน
- ปฏิบัติได้ 3 ข้อแรก = 2 คะแนน
- ปฏิบัติได้มากกว่าหรือเท่ากับ 4 ข้อแรก = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีความสำเร็จ ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ดังนี้

1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน อาทิ ระดับสถาบัน ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และแผนดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของการบริการวิชาการแก่สังคม (5.1.2 – 1.1 – R 15/02) ส่วนในระดับ

คณะต่างๆ อาทิ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดไว้เป็นพันธกิจของคณะ (5.1.2-1.1-R09) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา การกิจด้านบริการวิชาการ (5.1.2-1.1- R10) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนพัฒนา การศึกษา 5 ปี (2550 - 2554) (5.1.2-1.1- R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีแผนการให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน (5.1.2-1.1- R13) และคณะศิลปศาสตร์ มีเอกสาร กำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่สังคมพร้อม แสดงผลการดำเนินงาน (5.1.2-1.1- R14)

2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการ อย่าง ครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน เช่น สรุปโครงการงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2550 (5.1.2 - 2.1 - R 15/02) สรุปโครงการงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปี 2550 (5.1.2 - 2.2 - R 15/02) สรุปโครงการงบจากภายนอก ประจำปี 2550 (5.1.2 -2.3- R 15/02) สรุป การเป็นวิทยากรภายนอก ประจำปี 2550 (5.1.2 -2.4- R 15/02) และรายชื่ออาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ บริการวิชาการ ประจำปี 2550 (5.1.2 -2.5- R 15/02) ส่วนในระดับคณะ อาทิ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มีรายงานสรุปโครงการในการให้บริการวิชาการ (5.1.2-2.1- R09) คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีรายชื่อโครงการการบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2550 (5.1.2-2.1- R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ จำนวน 12 โครงการ (5.1.2-2.1- R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสรุปผลการ ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 8 โครงการ (5.1.2-2.1- R12) และคณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดทำโครงการอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้าสู่เยาวชน(5.1.2-2.1- R13) และโครงการสู่โลกอิเล็กทรอนิกส์ (5.1.2-2.2- R13)

3. มีการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม 19 โครงการ (5.1.2-3.1- R10), (5.1.2-3.1- R12, 5.1.2-3.2- R12) (5.1.2-3.1- R13, 5.1.2-3.2- R13) และ (5.1.2-3.1- R14, 5.1.2-3.2- R14, 5.1.2-3.3- R14)

- | | |
|---|------------|
| 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | 12 โครงการ |
| 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 2 โครงการ |
| 3) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 2 โครงการ |
| 4) คณะศิลปศาสตร์ | 3 โครงการ |

การประเมินตนเอง :

คะแนนอัตรการประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
-----------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 5.1.2-1.1-R 15/02 แผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และแผนดำเนินงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 ของการบริการวิชาการแก่สังคม
- 5.1.2-1.1- R09 พันธกิจของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 5.1.2-1.1- R10 แผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษากิจการด้านบริการวิชาการ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 5.1.2-1.1- R12 แผนพัฒนาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ปี (2550-2554)
- 5.1.2-1.1- R13 แผนการให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน (คณะวิศวกรรมฯ)
- 5.1.2-1.1- R14 เอกสารกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพด้านการ บริการวิชาการแก่สังคมพร้อมแสดงผลการดำเนินงาน (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1.2-2.1-R 15/02 สรุปโครงการบุดหนุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2550 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.1.2-2.2-R 15/02 สรุปโครงการบุดหนุนงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.1.2-2.3-R 15/02 สรุปโครงการบุดหนุนจากภายนอก ประจำปี 2550
- 5.1.2-2.4-R 15/02 สรุปการเป็นวิทยากรภายนอก ประจำปี 2550
- 5.1.2-2.5-R 15/02 รายชื่ออาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่บริการวิชาการ ประจำปี 2550
- 5.1.2-2.1- R09 รายงานสรุปโครงการในการให้บริการวิชาการ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)
- 5.1.2-2.1- R10 รายชื่อโครงการการบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2550 (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 5.1.2-2.1- R11 โครงการบริการวิชาการต่าง ๆ จำนวน 12 โครงการ (คณะบริหารธุรกิจ)
- 5.1.2-2.1- R12 สรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ 8 โครงการ (คณะวิทย์ฯ)
- 5.1.2-2.1- R13 เอกสารโครงการอิเล็กทรอนิกส์และไฟฟ้าสู่เยาวชน (คณะวิทย์ฯ)
- 5.1.2-2.2- R13 เอกสารโครงการสู่โลกอิเล็กทรอนิกส์ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)
- 5.1.2-3.1- R10 โครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ การวิจัย (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)
- 5.1.2-3.1- R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการ วันวิทยาศาสตร์ และการวิจัยเรื่อง การศึกษาชนิดของโปรโตชีวจากแหล่งน้ำ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา (คณะวิทย์ฯ)
- 5.1.2-3.2- R12 สรุปการประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบริการทางวิชาการเรื่อง โครงการ พัฒนาอาชีพในชนบท และการเรียนการสอน วิชาเคมีในชีวิตประจำวัน (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 5.1.2-3.1- R13 เอกสารโครงการอบรมและสัมมนา “หลักการออกแบบโครงสร้างและการใช้โปรแกรม MICROFEAP” (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1.2-3.2- R13 โครงการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ ภายใต้โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ยุทธศาสตร์ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อความเป็นเลิศเฉพาะทาง (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)
- 5.1.2-3.1- R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ แก่พนักงานบริษัทฮอนด้า ออโต้โมบิล จำกัด ระยะเวลาดำเนินงาน 18 เม.ย.- 29 มิ.ย. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1.2-3.2- R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระยะเวลาดำเนินงาน 18, 19 และ 25 ส.ค. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1.2-3.3- R14 รายงานสรุปการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษสำหรับอาชีพต่าง ๆ ระยะเวลาดำเนินงาน 4-5 ก.ย. 2550 (คณะศิลปศาสตร์)
- 5.1.2- ๒.-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 7

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย : ร้อยละ 25 - 34

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.3.3

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 34	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีอาจารย์ประจำ 575 คน ได้มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 4 คน (5.2-1.1- R09 ถึง 5.2-1.4- R09) คณะเทคโนโลยี

การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 53 คน (5.2-1.1- R10 ถึง 5.2-1.2- R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน (5.2-1.1- R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 52 คน (5.2-1.1- R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 32 คน (5.2-1.1- R13) และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 8 คน (5.2-1.1- R14) รวมทั้งสิ้น 152 คน คิดเป็นร้อยละ 26.43

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ร้อยละ 25 - 34 (5.2-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 5.2-1.1- R09 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 “ตัวชี้วัดที่ 4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ” ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.2-1.2- R09 ตารางสรุปแสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อ และที่ปฏิบัติงานจริงของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550 (กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี)
- 5.2-1.3- R09 หนังสือเชิญประชุม คณะกรรมการโครงการพระดาบสสัญจร
- 5.2-1.4- R09 หนังสือแต่งตั้งผู้แทนอนุกรรมการเทคนิคการแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 22
- 5.2-1.1- R10 รายชื่ออาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- 5.2-1.2- R10 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.2-1.1- R11 หนังสือเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน

- 5.2-1.1- R12 หลักฐานโครงการ/กิจกรรมฯ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 29 โครงการ
- 5.2-1.1- R13 แฟ้มเอกสารการเข้าโครงการบริการทางวิชาการ
- 5.2-1.1- R14 เอกสารสรุปข้อมูลการให้บริการแก่สังคม ในด้านการเป็นวิทยากร และที่ปรึกษา ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550
- 5.2- ป.- R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 7

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5.2.1 : ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบันเป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (3.2) เป้าหมาย : ร้อยละ 15 - 24

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 14 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 15 - 24 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 25 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำ (นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ) รวมทั้งสิ้น 575 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติและนานาชาติ ตามรายงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 6 คน (5.2.1-1.1- R10 ถึง 5.2.1-1.2- R10) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน (5.2.1-1.1- R11) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 คน (5.2.1-1.1- R12 ถึง 5.2.1-1.6- R12) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน (5.2.1-1.1- R13 ถึง 5.2.1-1.8- R13) รวมทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 5.2.1-1.1- R10 หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ที่ ศธ. 04129/28 เรื่อง “รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ค.ศ.กำหนดเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รุ่นที่ 1/2550
- 5.2.1-1.2- R10 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.2.1-1.1- R11 หนังสือเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
- 5.2.1-1.1- R12 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- 5.2.1-1.2- R12 กรรมการตัดสินการแข่งขันคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เทศบาลนนทบุรี
- 5.2.1-1.3- R12 ผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยในการตรวจสอบตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย)
- 5.2.1-1.4- R12 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์
- 5.2.1-1.5- R12 กรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์
- 5.2.1-1.6- R12 รายชื่ออาจารย์ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม กรรมการวิชาการและวิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ 2550 และ 2551
- 5.2.1-1.1- R13 เอกสารการเป็นกรรมการกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงาน กรมแรงงาน
- 5.2.1-1.2- R13 เอกสารการเป็นกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ของมจร. ตะวันออก
- 5.2.1-1.3- R13 เอกสารการเป็นกรรมการ EECON
- 5.2.1-1.4- R13 เอกสารการเป็นกรรมการ EENET
- 5.2.1-1.5- R13 เอกสารโครงการงาน Solar Home System
- 5.2.1-1.6- R13 เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการเทคนิคการแข่งขันฝีมือแรงงาน สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 2 สุพรรณบุรี
- 5.2.1-1.7- R13 กรรมการอ่านบทความวิชาการ ETRI Journal Korea ECTI-CON 2008
- 5.2.1-1.8- R13 กรรมการวิทยานิพนธ์ด้านการออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ม. เกษมบัณฑิต
- 5.2.1- ป.-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 25 - 39

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.3.1

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – ร้อยละ 24	ร้อยละ 25 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง รวมทั้งหมด 542 คน ได้ดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ตามรายงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 14 กิจกรรม/โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 74 กิจกรรม/โครงการ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 กิจกรรม/โครงการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 65 กิจกรรม/โครงการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 17 กิจกรรม/โครงการ และคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 4 กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งสิ้น 184 กิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.95

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่ร้อยละ 25 - 39 (5.3-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 5.3-1.1- R15/02 รายงานสรุปการประเมินผลการดำเนินงาน ในการให้บริการทางวิชาการแก่
สังคมเปรียบเทียบกับเป้าหมายการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของ
สถาบันส่วนที่แสดงจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่
ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน
ประเทศชาติและนานาชาติของแต่ละคณะ/สาขาวิชา และภาพรวมของ
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 5.3-1.2- R15/02 ตารางสรุปแสดงส่วนที่แสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ลาศึกษาต่อและที่
ปฏิบัติงานจริง ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2550 (กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี)
- 5.3- ป.- R23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 75 - 84

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 6

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการสำรวจระดับความพึงพอใจจาก
ผู้รับบริการในระดับสถาบันและระดับคณะ ซึ่งมีความพึงพอใจกับโครงการให้บริการวิชาการ ดังนี้

- | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------|
| 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ | เท่ากับ 90.88 |
| 2) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ | เท่ากับ 85.00 |
| 3) คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ | เท่ากับ 70.28 |
| 4) คณะบริหารธุรกิจฯ | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ | เท่ากับ 79.60 |
| 5) คณะวิทยาศาสตร์ฯ | ร้อยละของระดับความพึงพอใจ | เท่ากับ 89.16 |

- 6) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละของระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 85.00
7) คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละของระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 80.00
คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.85

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ไว้ที่ อยู่ระหว่างร้อยละ 75 - 84 (5.4-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

5.4-1.1- R15/02 Printout การรายงานผล (report) ส่วนที่แสดง

- 1) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)
- 2) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านกระบวนการ ขั้นตอน การให้บริการ
- 3) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจ ด้าน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- 4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจ ด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก
- 5) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านความพึงพอใจต่อคุณภาพ การให้บริการในแต่ละกิจกรรม หรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ของแต่ละคณะวิชา สาขาวิชา และภาพรวมของ มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550

5.4- ป.- R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
หรือระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : จำนวน 3 แหล่ง

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 3.5

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.3.4

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 2 แหล่ง	3 แหล่ง	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 แหล่ง

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีศูนย์/เครือข่ายให้บริการวิชาการและ
วิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 6 แหล่ง

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ
“ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ
ระดับนานาชาติ” ไว้ที่จำนวน 3 แหล่ง (5.5-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 5.5-1.1- R 15/02 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 “ตัวชี้วัดที่ 4.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการ
วิชาการและวิชาชีพที่ได้รับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ” มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 5.5- ป.- R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 8

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.4.1

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิการจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ เช่น นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550 (6.1 – 1.1 – R 22) และโครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1–1.2 –R 22)

2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (6.1– 2.1–R 22)

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ อาทิเช่น มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ จำนวน 24 โครงการ (6.1– 3.1–R 22) โดยที่ ได้รับงบประมาณจัดสรรจากมหาวิทยาลัย มีดังนี้

- 1) โครงการประชุมสัมมนาทางด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
- 2) โครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม
- 3) โครงการยกย่องคนดีศรีสุวรรณภูมิ
- 4) โครงการธรรมะกับเยาวชน
- 5) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช
- 6) โครงการวันภาษาไทย
- 7) โครงการวันสุนทรภู่
- 8) โครงการสวดมนต์เฉลิมพระเกียรติ
- 9) โครงการส่งเสริมทฤษฎีใหม่และเศรษฐกิจพอเพียง
- 10) โครงการประกวดคัดเลือก เยาวชนและผู้มีผลงานดีเด่นวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
- 11) โครงการจัดสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 12) โครงการจัดนิทรรศการด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์จังหวัดนนทบุรี
- 13) โครงการอนุรักษ์ศิลปะไทย
- 14) โครงการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งพร้อมหางเครื่อง
- 15) โครงการรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- 16) โครงการเฉลิมพระเกียรติทรงครองราชย์ 80 พรรษา
- 17) โครงการราชมงคลสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นแผ่นดินสุวรรณภูมิ
- 18) โครงการเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
- 19) โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ร่วมกับเทศบาลและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 20) โครงการสาธยายพระไตรปิฎก
- 21) โครงการราชมงคลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 2/2550
- 22) โครงการประดิษฐ์ชุด “ระบำอยุธยาศรีสุวรรณภูมิ”
- 23) โครงการเล่าขานตำนานสุวรรณภูมิ
- 24) โครงการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม “วันแม่แห่งชาติ”

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุมเสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง เช่น มีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมโดยส่งหนังสือขอเชิญร่วมแสดง แสง สี เสียง ในงานมรดกโลก “กรุงศรีอยุธยา สดุดีฟ้าจารึกดิน” (6.1– 4.1–R 22) และได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน เพื่ออนุรักษ์ สืบทอดประเพณี วัฒนธรรมที่ดีงาม จำนวน 2,950,000 บาท (6.1– 4.2–R 22)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (6.1 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 6.1– 1.1 –R 22 นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550
- 6.1– 1.2 –R 22 โครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.1– 2.1–R 22 ปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม
- 6.1– 3.1–R 22 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ จำนวน 24 โครงการ
- 6.1– 4.1–R 22 หนังสือขอเชิญร่วมแสดง แสง สี เสียง ในงานมรดกโลก “กรุงศรีอยุธยา สดุดีฟ้าจารึกดิน”
- 6.1– 4.2–R 22 รายงานการลงทุนและโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณประโยชน์ประจำปีงบประมาณ 2550 ผลผลิตที่ 5 : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6.1– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6.1.1 : ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (4.1) เป้าหมาย : ร้อยละ 1.5 - 1.9

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 1.4 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 1.5 - 1.9 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 2.0 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีโครงการ/กิจกรรม
ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 91 เรื่อง/โครงการ
และมีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ 10,289.27 คน
คิดเป็นร้อยละ 0.88 ซึ่งพอสรุปได้ ดังนี้

1) ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	จำนวน	24 เรื่อง/โครงการ
2) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน	7 เรื่อง/โครงการ
3) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน	33 เรื่อง/โครงการ
4) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	17 เรื่อง/โครงการ
5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	3 เรื่อง/โครงการ
6) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	3 เรื่อง/โครงการ
7) คณะศิลปศาสตร์	จำนวน	4 เรื่อง/โครงการ

หมายเหตุ : ไม่นับโครงการ/กิจกรรม ในการอนุรักษ์พัฒนาฯ เข้ากับศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 6.1.1- 1.1 -R 22 ใช้ข้อมูลเดียวกับรายการหลักฐาน 6.1- 3.1-R 22 รายงานผลการดำเนินงาน
ตามโครงการต่างๆ จำนวน 24 โครงการ และข้อมูลรายงานการประเมิน
ตนเอง (SAR) ของ 6 คณะ
- 6.1.1- 1.1 -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต เป้าหมาย : จำนวน 1 ผลงาน
ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.4.4
เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของ สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน - ผลงาน	จำนวน - ผลงาน	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 1 ผลงาน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 ผลงาน/ชิ้นงาน

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่จำนวน 1 ผลงาน/ชิ้นงาน (6.2 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

6.2– 1.1 –R 22 โครงการประดิษฐ์ชุด “ระบำอุษยาศรีสุวรรณภูมิ”

6.2– ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

คุณภาพ หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ระดับ 3 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 4.4

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.4.5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
4. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
5. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่า หรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือ ภูมิปัญญาไทยออก เผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของ สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. ดังนี้

1. มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม คือ ปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม (6.3- 1.1-R 22)

2. มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด เช่น มีการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 24 โครงการ (6.3- 2.1-R 22)

3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น อีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ เช่น พันธกิจมหาวิทยาลัยด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (6.3- 3.1-R 22)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมายเพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ ระดับ 3 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (6.3- ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

6.3- 1.1-R 22 ปฏิทินแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2550 ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

วัน / เดือน / ปี	โครงการ/กิจกรรม
4 ธันวาคม 49	โครงการเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ศูนย์หัตถตรา)
13 เมษายน 50	โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ร่วมกับเทศบาลและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
7 - 8 มิถุนายน 50	โครงการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (ศูนย์वासกรี)
7 - 8 มิถุนายน 50	โครงการสวดมนต์เฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (ศูนย์वासกรี)
22 - 23 มิถุนายน 50	โครงการสาธยายพระไตรปิฎก (ศูนย์นันทบุรี)
26 มิถุนายน 50	โครงการวันสุนทรภู่ (ศูนย์वासกรี)
10 - 11 กรกฎาคม 50	โครงการจัดนิทรรศการด้านวัฒนธรรมและพิพิธภัณฑ์ จังหวัดนนทบุรี (ศูนย์นันทบุรี)
10 - 11 กรกฎาคม 50	โครงการอนุรักษ์ศิลปไทย (ศูนย์นันทบุรี)
10 - 11 กรกฎาคม 50	โครงการราชมงคลร่วมใจสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยครั้งที่ 2/50 (ศูนย์นันทบุรี)
10 - 11 กรกฎาคม 50	โครงการประกวดร้องเพลงไทยลูกทุ่งพร้อมการแสดงทางเครื่อง (ศูนย์สุพรรณบุรี)
10 - 11 กรกฎาคม 50	โครงการประดิษฐ์ชุด “ระบำอยุธยาศรี สุวรรณภูมิ” (ศูนย์वासกรี)
13 กรกฎาคม 50	โครงการราชมงคลสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่นแผ่นดินสุวรรณภูมิ (ศูนย์वासกรี)
13 กรกฎาคม 50	โครงการเล่าขานตำนานสุวรรณภูมิ (ศูนย์वासกรี)
2 สิงหาคม 50	โครงการวันภาษาไทยแห่งชาติ (ศูนย์वासกรี)
6 - 8 สิงหาคม 50	โครงการธรรมะกับเยาวชน (ศูนย์สุพรรณบุรี)
6 - 8 สิงหาคม 50	โครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม (ศูนย์สุพรรณบุรี)
9 สิงหาคม 50	โครงการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม “วันแม่แห่งชาติ” (ศูนย์หัตถตรา)
16 - 18 สิงหาคม 50	โครงการประชุมสัมมนาทาง ด้านศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม (ศูนย์หัตถตรา)
25 - 26 สิงหาคม 50	โครงการแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมข้าว (ศูนย์สุพรรณบุรี)

- ## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ปฏิบัติ 4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ของ สมศ.: ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 13
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่า ปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถานสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถานสถาบันอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย เช่น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 (Job Description) ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1 – 1.1 – R 02) การเข้าร่วมจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1 – 1.2 – R 02) การพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองกลยุทธ์ แผนงาน โครงการในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1 – 1.3 – R 02) และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้มีส่วนร่วมและมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยได้ให้คำแนะนำพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ และได้ร่วมกันพิจารณาลงมติให้ความเห็นชอบต่อร่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในการประชุม

2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเงินและด้านผลงานอย่างครบถ้วน ในการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยมากกว่าปีละ 2 ครั้ง สรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญได้ดังรายละเอียดในเอกสารรายงานคุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2550 หน้าที่ 4 – 10 (7.1 – 2.1 – R 02)

3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ครั้ง จากที่กำหนดไว้ 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผน (7.1 – 3.1 – R 02) ในการประชุมแต่ละครั้งมีการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 86.20 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด (7.1 – 3.2 – R 02) มีการส่งวาระการประชุมเอกสาร และข้อมูลประกอบวาระการประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย 7 วัน (7.1 – 3.3 – R 02)

4. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1 – 4.1 – R 02) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549 (7.1 – 4.2 – R 02) และผลการประเมินอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า (7.1 – 4.3 – R 02)

5. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร เช่น เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร” ไว้ที่ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.1 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.1– 1.1 –R 02 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 17 หน้า 24 เล่ม 122 ตอนที่ 6 ก ส่วนที่แสดงว่าคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- 7.1– 1.2 –R 02 สรุปการจัดทำโครงการจัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ส่วนที่แสดงการเข้าร่วมของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.1– 1.3 –R 02 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ
- 7.1– 2.1 –R 02 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดในการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (รายงานคุณภาพของการกำกับดูแลของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย หน้า 4 – 10)
- 7.1– 3.1 –R 02 ตารางสรุปการได้รับวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550
- 7.1– 3.2 –R 02 ตารางสรุปการเข้าร่วมประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550
- 7.1– 3.3 –R 02 หนังสือที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย ลงนามรับเอกสารการประชุม
- 7.1– 4.1 –R 02 การประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- 7.1– 4.2 –R 02 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549
- 7.1– 4.3 –R 02 ผลการประเมินอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
- 7.1– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 9

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการคัดเลือกผู้บริหารหน่วยงานเป็นระบบชัดเจน เปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีสิทธิแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม มีคณะกรรมการคัดเลือกผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารที่เข้ากระบวนการสรรหาได้แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนาองค์กร และนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเลือก เช่น การสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สำหรับในปีการศึกษา 2550 ได้ดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเดิมลาออกจากตำแหน่ง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2548 (7.2 – 1.1 – R 02) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ (7.2 – 1.2 – R 02) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (7.2 – 1.3 – R 02)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและได้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ มหาวิทยาลัยจัดประชุมผู้บริหาร

ทุกระดับเพื่อมอบนโยบายการบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยให้ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อพัฒนาวิทยาลัย ดังนี้

- มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ในการบริหารเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย เช่น คณะกรรมการบริหารการเงิน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประเมินผลกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เป็นต้น (7.2 – 2.1 – R 02)

- มีการจัดทำรอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ที่ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และกระบวนการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัย (7.2 – 2.2 – R 02) เพื่อเป็นทิศทางในการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง (7.2 – 2.1 – R 02) เพื่อจัดทำร่างนโยบายกำหนดแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จัดทำแผนป้องกันลดความเสี่ยงเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแนะและชี้ให้เห็นว่ามีค่าซึ่งพัฒนาได้ดีกว่าเดิม

- มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ และมีจริยธรรม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการประเมินผลปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในสังกัด (7.2 – 2.3 – R 02)

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน เช่น รายงานผลการประเมินอธิการบดี รองอธิการบดี โดยใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549 (7.2 – 3.1 – R 02) และอธิการบดีเป็นผู้ประเมินรองอธิการบดี

4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการวางแผนอย่างครบถ้วน โดยกำหนดให้มีการสัมมนาผู้บริหารประจำปีและมหาวิทยาลัยส่งผู้บริหารเข้าอบรม / สัมมนา / ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (7.2 – 4.1 – R 02)

ต่างประเทศ เช่น ศึกษาดูงาน ณ University of guelph ประเทศแคนาดา เมื่อวันที่ 14 – 21 พฤษภาคม 2550 โดยรองอธิการบดี และคณบดี ศึกษาดูงานในกลุ่มประเทศยุโรปและสวิตเซอร์แลนด์ โดยอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการกอง โครงการสร้างนักวิจัย (ต้นกล้าวิจัย) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 30 มีนาคม ถึง 3 เมษายน 2551

ในประเทศ

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การปฏิบัติการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา : แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยยุคใหม่” เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2550 ผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสัมมนา เช่น

- โครงการสัมมนาผู้บริหารประจำปี เรื่อง การบริหารจัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาองค์กร เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2550

- โครงการอบรมหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1) โครงการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยใหม่ (นบอ. 1) เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม - 14 กันยายน 2550 ผู้เข้าอบรม คือ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากร นนทบุรี สุพรรณบุรี วาสกรี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

2) โครงการพัฒนาผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยใหม่ (นบอ. 2) ผู้เข้าอบรม คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ฯ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการกองคลังผู้อำนวยการบริหารงานบุคคล และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

3) การอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน และช่วยวิชาการ รุ่นที่ 11 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ – 14 มีนาคม 2551 ผู้เข้าอบรม คือ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

4) การอบรมหลักสูตรการพัฒนาผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัย (นบม.) รุ่นที่ 30 เมื่อวันที่ 21 เมษายน – 27 พฤษภาคม 2551 ผู้เข้าอบรม คือ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา และคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.2 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

7.2– 1.1 –R 02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2548

7.2– 1.2 –R 02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ

7.2– 1.3 –R 02 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี

- 7.2- 2.1 -R 02 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ที่ 007/2550)
 - เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำผังแม่บทพัฒนาที่ดินและสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ที่ 008/2550)
 - เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ที่ 011/2550)
 - เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ที่ 013/2550)
 - เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
 - เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง (ที่ 328/2550)
- 7.2- 2.2 -R 02 รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.2- 2.3-R 02 รายงานการประชุมผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ผู้บริหารระดับสูง คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/ สำนัก / กอง / ศูนย์)
- 7.2- 3.1 -R 02 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี พ.ศ. 2549
- 7.2- 4.1 -R 02 สรุปการศึกษา ดูงาน ฝึกอบรม สัมมนา
- 7.2- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 9

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 20

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงาน KM (7.3- 1.1 –R 16) แผนการดำเนินการจัดการความรู้ ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.3- 1.2 –R 16) Print out แสดงตัวอย่างการสื่อสารใน กระดานข้อมูลสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (web page) (7.3- 1.3 –R 16) หลักสูตร การสร้างคลังความรู้ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง การวางแผนการ สอน (7.3- 1.4 –R 16) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง การออกแบบและ พัฒนาสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (7.3- 1.5 –R 16) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การ จัดการความรู้ เรื่อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการสร้างสื่อการเรียนการสอน (7.3- 1.6 –R 16) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้ (7.3- 1.7 –R 16)

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย มากกว่าร้อยละ 50 ดังสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.3– 2.1 – R 16)

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 ดังสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2550 (7.3– 3.1 –R 16)

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เช่น สรุปผลการติดตามความสำเร็จแยกตามเรื่องที่ระบุความรู้ถึงขั้นตอนตามกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ คือ 1) การระบุความรู้ 2) การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ 3) การเข้าถึงข้อมูล เพื่อสร้างเป็นความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร 4) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร 5) การกำหนดแนววิธปฏิบัติงาน 6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น (7.3– 4.1 –R 16) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการเข้าร่วมกิจกรรม KM (7.3– 4.2 –R 16)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ เช่น จัดทำแผนการดำเนินการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2551 (7.3– 5.1 –R 16)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.3– ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

7.3– 1.1 –R 16 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงาน KM

7.3– 1.2 –R 16 แผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ในองค์กร ประจำปีงบประมาณ 2550

7.3– 1.3 –R 16 Print out แสดงตัวอย่างการสื่อสารในกระดานข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (web page)

7.3– 1.4 –R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง การวางแผนการสอน

- 7.3- 1.5 -R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง การออกแบบและพัฒนา
สื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์
- 7.3- 1.6 -R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการความรู้ เรื่อง การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
สำหรับการสร้างสื่อการเรียนการสอน
- 7.3- 1.7-R 16 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้
- 7.3- 2.1 -R 16 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2550
- 7.3- 3.1 -R 16 ใช้ข้อมูลเดียวกับรายการหลักฐาน 7.3- 2.1 -R 16
- 7.3- 3.1 -R 16 สรุปผลการติดตามความสำเร็จแยกตามเรื่องที่ระบุความรู้อิงขั้นตอนตาม
กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ คือ 1) การระบุความรู้ 2) การคัดเลือก
การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ 3) การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้
และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร 4) การสร้างบรรยากาศ
และวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร 5) การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน
6) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้
ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- 7.3- 4.2 -R 16 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการเข้าร่วม
กิจกรรม KM
- 7.3- 5.1 -R 16 แผนการดำเนินการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2551
- 7.3- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 9

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้
ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 5.9, 5.11 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 15

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษามูลค่าบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณต่างๆ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการศึกษาต่อทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2550 (7.4 – 1.1 –R 05)
2. มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง ได้แก่ การคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ อย่างมีลำดับขั้นตอนที่ตรวจสอบได้ (7.4– 2.1–R 05) การประเมินผล

การปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราว (7.4 – 2.2 – R 05) การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการทั่วไป (7.4 – 2.3 – R 05)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น บ้านพักข้าราชการ สวัสดิการร้านค้า ประกันสังคม สินเชื่อธนาคารออมสิน (7.4 – 3.1 – R 05) ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (7.4 – 3.2 – R 05) การรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ ประกาศนียบัตรและเงินช่วยเหลือครุอาวุโส รางวัลมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร (7.4– 3.3 –R 05) สวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี (7.4– 3.4 –R 05) การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การขอพระราชทานเพลิงศพ (7.4– 3.5 –R 05)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น คำสั่งเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งด้านบริหารในตำแหน่งต่างๆ (7.4– 4.1 –R 05)

5. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรได้ทบทวนภาระหน้าที่ของตนเองว่ามีจุดบกพร่องหรือควรแก้ไขตรงไหนบ้าง ภายใต้การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานรวมทั้งเป็นข้อมูลในการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารต่อตัวบุคลากร (7.4– 5.1 –R 05)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ (7.4– ป. –R 05)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.4– 1.1 –R 05 แผนพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ปีการศึกษา 2550
- 7.4– 2.1 –R 05 แผนขั้นตอนการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ
- 7.4– 2.2 –R 05 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวโดยผู้บังคับบัญชา
- 7.4– 2.3 –R 05 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานราชการทั่วไป
- 7.4– 3.1 –R 05 ข้อตกลงระหว่างธนาคารออมสินและมหาวิทยาลัยในการให้บริการสินเชื่อ

- 7.4- 3.2 –R 05 หนังสือภายนอกของธนาคารอาคารสงเคราะห์ถึงมหาวิทยาลัยให้กู้เงินตามโครงการบ้าน ๓๐๕.
- 7.4- 3.3 –R 05 หนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การขอรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติประกาศนียบัตร และเงินช่วยเหลือครูอาวุโส ประจำปี 2551 รางวัลมูลนิธิอนุสรณ์หม่อมงามจิตต์ บุรฉัตร
- 7.4- 3.4 –R 05 การเสนอบริการหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประจำปี ลงวันที่ 25 เมษายน 2551
- 7.4- 3.5 –R 05 การคัดเลือกข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี 2550 การขอพระราชทานเพลิงศพ และการขอพระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี 2551
- 7.4- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 9

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7.4.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.9) เป้าหมาย : ร้อยละ ≥ 50

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 34 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 35 - 49 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 50 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 542 คน ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน	4 คน
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน	69 คน
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	114 คน
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	82 คน
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	19 คน
6. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน	2 คน
รวมทั้งสิ้น		290 คน

คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงาน
วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 53.50

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 7.4.1- 1.1-R 09 เอกสารการนำเสนอผลงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 7.4.1- 2.1-R 10 ตารางจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ
ในประเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 7.4.1- 2.2-R 10 ตารางรายละเอียดการพัฒนานุคลากรด้านการฝึกอบรม สัมมนา คู่มือ
ประจำปีการศึกษา 2551 (เดือนตุลาคม 2550 – มีนาคม 2551)
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 7.4.1- 2.3-R 10 ตารางจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ
ในต่างประเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 7.4.1- 2.4-R 10 รายชื่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.4.1- 3.1-R 11 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for
High Education in Thailand : NQF) และการเพิ่มศักยภาพคณาจารย์
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.1- 3.2-R 11 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะบริหารธุรกิจและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 152/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสัมมนา
เชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย และการเพิ่มศักยภาพคณาจารย์
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.1- 3.3-R 11 ใบลงชื่อผู้เข้ารับการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง
กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (NQF) และการ
เพิ่มศักยภาพคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.1- 4.1-R 12 ทำเนียบอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- 7.4.1– 4.2–R 12 รายชื่ออาจารย์ที่เข้ารับการอบรมภายในประเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.4.1– 4.3–R 12 รายงานประเมินผลโครงการประชุมวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.4.1– 5.1–R 13 เอกสารการรายงานผล (report) จากฐานข้อมูล แสดงจำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ระดับชาติ ระดับนานาชาติ และจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 7.4.1– 5.2–R 13 เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.1 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ” ตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก(KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงานในเล่มแผนปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 7.4.1–6.1–R14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในประเทศ ราย ผศ.สายหยุด อุไรสกุล บทความวิจัย เรื่อง “การสร้างและทดสอบเครื่องมือวัดความคิดสร้างสรรค์” นำเสนอในการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปีการศึกษา 2550 เรื่อง ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน วันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2550 (คู่มือ รายงานกพร. รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)
- 7.4.1–6.2–R14 หลักฐานการเข้าร่วมนำเสนอผลงานผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ รายงานสาวรติพร ถึงฝั่ง อาจารย์ระดับ 6 นำเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่อง How The Mass Rapid Transit Network and Land Reform Could Serve The Poor in Bangkok Achieve on Their Housing Needs นำเสนอในการประชุมระดับนานาชาติ “The 9th Asian Urbanization Conference” ณ เมือง Chuncheon, Republic of Korea ระหว่างวันที่ 18-23 สิงหาคม 2550 (คู่มือ รายงานกพร. รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)
- 7.4.1– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 9

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7.4.2 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.11) เป้าหมาย : ร้อยละ 45 - 69

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 44 = 1 คะแนน
- ร้อยละ 45 - 69 = 2 คะแนน
- ร้อยละ ≥ 70 = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 449 คน ซึ่งมีจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

1. ศึกษาต่อในประเทศ

1.1 กองบริหารทรัพยากรคนทุพวิสัย	จำนวน	1 คน
1.2 กองบริหารทรัพยากรวัสดุ	จำนวน	2 คน
1.3 กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	จำนวน	1 คน

2. อบรม/สัมมนา/ดูงาน ในประเทศ

2.1 คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน	14 คน
2.2 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน	31 คน
2.2 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	22 คน
2.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	4 คน
2.4 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	1 คน
2.5 คณะศิลปศาสตร์	จำนวน	13 คน
2.6 กองบริหารทรัพยากรวัสดุ	จำนวน	7 คน
2.7 กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	จำนวน	4 คน
2.8 สำนักตรวจสอบภายใน	จำนวน	2 คน

รวมทั้งสิ้น 102 คน

คิดเป็นร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 22.71

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 7.4.2- 1.1 –R 05 ตารางสรุปจำนวนอัตราบุคลากรประจำสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กองบริหารงานบุคคล)
- 7.4.2- 2.1–R 10 ตารางจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการในประเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 7.4.2- 2.2–R 10 ตารางจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.4.2- 2.3–R 11 บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualification for High Education in Thailand : NQF) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.2- 2.4–R 11 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการบริหารงานเอกสารและการจัดการด้านต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.2- 2.5–R 11 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ 154/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการบริหารงานเอกสารและการจัดการด้านต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.2- 2.6–R 11 บัญชีลงเวลาปฏิบัติราชการผู้เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องระบบการบริหารงานเอกสารและการจัดการด้านต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7.4.2- 2.7–R 11 โครงการฝึกอบรมผู้นำนักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 7.4.2- 2.8–R 11 ใบลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมผู้นำนักศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 7.4.1- 2.9–R 11 แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานธุรการ”
- 7.4.1- 2.10–R 11 โครงการพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ใหม่ทางการตลาดให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด

- 7.4.2– 2.11–R 11 ใบลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้ใหม่ทางการตลาดให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา สาขาวิชาการตลาด
- 7.4.2– 2.12–R 12 ทำเนียบบุคลากรประจำสายสนับสนุน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.4.2– 2.13–R 12 รายชื่อบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่เข้ารับการอบรมภายในประเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 7.4.2– 2.14–R 13 เป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4.2 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ” ตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก(KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงานในเล่ม แผนปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
- 7.4.2–2.15–R14 เอกสารแสดงรายละเอียดการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการฝึกอบรมดูงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และ 2551 คณะศิลปศาสตร์
- 7.4.2– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 10

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า **เป้าหมาย :** ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 **ตัวชี้วัดของ กพร. :** ตัวชี้วัดที่ 17, 18

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบงานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น กำหนดนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ในแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย (7.5- 1.1 –R 16)
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลบุคลากร นักศึกษา หลักสูตร และภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต (7.5- 2.1 –R 16)
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล เช่น มีการสำรองข้อมูล (7.5- 3.1 –R 16) และมีการกำหนดระดับสิทธิในการเข้าใช้งานฐานข้อมูล (7.5- 3.2 –R 16)
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เช่น ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล (7.5- 4.1 –R 16)
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เช่น นำผลการประเมินมาปรับปรุงโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา (7.5-5.1-R 16)
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบัน ผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด (7.5-6.1-R 16)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมายเพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย ” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.5 – 1. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.5- 1.1 –R 16 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย
- 7.5- 2.1 –R 16 Print out แสดงตัวอย่างข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลบุคลากร นักศึกษา หลักสูตร และภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ระบบฐานข้อมูลเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษา (FIS)
- 7.5- 3.1 –R 16 แฟ้มบันทึกการสำรองข้อมูล
- 7.5- 3.2 –R 16 แฟ้มบันทึก (ลับ) การกำหนดระดับสิทธิในการเข้าใช้งานฐานข้อมูล
- 7.5- 4.1 –R 16 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

- 7.5– 5.1 –R 16 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา (FIS)
7.5– 6.1 –R 16 จากข้อมูลที่ปรากฏจริงทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [http:// www.rmutsb.ac.th](http://www.rmutsb.ac.th)
7.5– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 10

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม
ในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 14

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงานโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ เช่น เอกสารเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ “ข่าวราชมงคลสุวรรณภูมิ” (7.6– 1.1 –R 20) หนังสือพิมพ์ประชาสัมพันธ์ ข่าวนักศึกษาเกี่ยวกับด้านกีฬา

“ในหนังสือพิมพ์บ้านเมือง” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ใช้กีฬาเสริมศักยภาพ การเรียนแก่นักศึกษา “หนังสือพิมพ์แนวหน้า” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ใน พิธีมอบลูกปิ่นเพื่อสนับสนุนการศึกษา (7.6– 1.2 –R 20) ในนิตยสารการศึกษาอัฟเกรด การจัด นิทรรศการวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารครั้งที่ 3 นิทรรศการนำเสนอผลงานคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี นิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 13 ทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (7.6– 1.3 – R 20)

2. มีระดับความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่ว อย่างน้อย 3 ช่องทาง คือ กล้องความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องประชาสัมพันธ์ (7.6– 2.1 –R 20) แบบสอบถามความพึงพอใจในให้บริการของประชาสัมพันธ์ (7.6– 2.2 –R 20) การรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะทาง e – mail (7.6– 2.3 –R 20)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คือ การนำความคิดเห็นประชาชนไป ประกอบการบริหารงาน คือ วิธีการแก้ไขข้อร้องเรียน (7.6– 3.1 –R 20) แบบสรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจ (7.6– 3.2 –R 20)

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการ ดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกัน อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (7.6– 4.1 –R 20) การประชาสัมพันธ์ ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม มีการประชุมสัมมนาร่วมกันโดยมีที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นผู้ให้คำปรึกษา (7.6– 4.2 –R 20)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.6 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

7.6– 1.1 –R 20 ข่าวราชมงคลสุวรรณภูมิ

7.6– 1.2 –R 20 ในหนังสือพิมพ์บ้านเมือง หนังสือพิมพ์แนวหน้า

- 7.6- 1.3 –R 20 นิติสารการศึกษาอัปเดตการจัดนิทรรศการวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารครั้งที่ 3
นิทรรศการนำเสนอผลงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นิทรรศการตลาดนัด
หลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 13
- 7.6- 2.1 –R 20 กล้องความคิดเห็นบริเวณหน้าห้องประชาสัมพันธ์
- 7.6- 2.2 –R 20 แบบสอบถามความพึงพอใจในการให้บริการของประชาสัมพันธ์
- 7.6- 2.3 –R 20 การรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะทาง e - mail
- 7.6- 3.1 –R 20 วิธีการแก้ไขข้อร้องเรียน
- 7.6- 3.2 –R 20 แบบสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
- 7.6- 4.1 –R 20 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
- 7.6- 4.2 –R 20 การประชุมสัมมนาร่วมกันโดยมีที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ให้คำปรึกษา
- 7.6- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 10

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ
ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 1 - 1.99

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 2

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 รายงานผลจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์ประจำ 1 คน
ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด
575 คน คิดเป็นร้อยละ 0.17

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงาน
ทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ” ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 1 - 1.99

(7.7- ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.7- 1.1 –R 09 รางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ในระดับชาติหรือนานาชาติ
(คณะกรรมการอุตสาหกรรม)
- 7.7- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 10

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัด เช่น อธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี และคณบดี ร่วมเป็นคณะกรรมการ (7.8– 1.1 –R 18) มีตัวแทนทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะทำงานบริหารความเสี่ยง (7.8– 1.2 –R 18) โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการกำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารความเสี่ยงในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.8– 1.3 –R 18)
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยแต่ละฝ่ายร่วมงานในสังกัดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ระบุและลำดับความเสี่ยงในด้านต่างๆ คือ ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ ด้านกลยุทธ์ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติงาน ตลอดจนความเสี่ยงด้านปัจจัยภายนอก (7.8– 2.1 –R 18)
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกับแต่งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการป้องกันและควบคุมความเสี่ยง โดยผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงจัดทำแผนการดำเนินงานควบคุมความเสี่ยง (7.8– 3.1 –R 18)
4. ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ปรับการดำเนินงานตามโครงการ ปรับเพิ่มโครงการ ยกเลิกโครงการ (7.8– 4.1 –R 18)
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.8– 5.1 –R 18)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา ” ไว้ที่ระดับ 5 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.8 – 1. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.8- 1.1 –R 18 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
เป็นประธาน
- 7.8- 1.2 –R 18 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีตัวแทนจากทุกฝ่ายร่วมเป็น
คณะทำงาน
- 7.8- 1.3 –R 18 รายงานการประชุมที่แสดงการร่วมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองการ
กำหนดนโยบายแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.8- 2.1 –R 18 สรุปการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ดำเนินการโดยแต่ละฝ่ายร่วมทำงานใน
สังกัด ครอบคลุมดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในแต่ละขั้นตอนของการ
ปฏิบัติงาน ระบุและลำดับความเสี่ยงในด้านต่างๆ คือ ความเสี่ยงด้านการเงินและ
งบประมาณ ด้านกลยุทธ์ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติงาน ตลอดจนความเสี่ยง
ด้านปัจจัยภายนอก
- 7.8- 3.1 –R 18 รายงานแสดงแผนบริหารความเสี่ยง โดยในแผนมีมาตรการ แผนปฏิบัติการในการ
สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง
และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็น
รูปธรรมพร้อมผู้รับผิดชอบ
- 7.8- 4.1 –R 18 ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ปรับการ
ดำเนินงานตามโครงการ ปรับเพิ่มโครงการ ยกเลิกโครงการ
- 7.8- 5.1 –R 18 สรุปการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามงานที่รับผิดชอบ
เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- 7.8- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 10

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ระดับ 5 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองฯ
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน โดยมีการกำหนดนโยบายให้มีการประเมินผลหน่วยงานที่ครอบคลุม ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนนที่ถ่ายโอนมาจากตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (7.9– 1.1 –R 04)

2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย โดยมีการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ภายใน 2 สัปดาห์ หลังสิ้นไตรมาส (7.9– 2.1 –R 04)

3. ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ มหาวิทยาลัย (7.9– 3.1 –R 04) เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามพันธกิจ แผนกลยุทธ์ เป้าหมายระบบการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยฯ ที่ชัดเจน

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการกำหนดกลยุทธ์ มาตรการที่ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็น ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (7.9– 4.1 –R 04)

5. ผู้บริหารระดับสูงและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผน กลยุทธ์ เป้าหมาย ระบบการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน (7.9– 5.1 – R 04) และได้มีการทำประชาพิจารณ์ โดยให้บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ทุกคนได้มี ส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ (7.9– 5.2 –R 04) เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมแล้วนำไปใช้ในการ จัดทำแผนงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของ ผู้บริหารระดับต่างๆ (7.9– 6.1 –R 04) โดยผู้บริหารที่เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ได้มีโอกาสชี้แจง ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ และมอบหมายผู้รับผิดชอบในตัวชี้วัดต่างๆ ให้ชัดเจน (7.9– 6.2 –R 04 , 7.9– 6.3 –R 04 , 7.9– 6.4 –R 04 และ 7.9– 6.5 –R 04)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง โดยมีการนำ ผลการประเมินให้เปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ทำได้จริงกับเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนด และตกลงกันไว้ (7.9– 7.1 –R 04) และนำเสนอผลการประเมินเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง (7.9– 7.2 –R 04 และ 7.9– 7.3 –R 04)

8. มีการนำผลการประเมินการดำเนินงานไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่น การจัดสรรเงินรางวัล (7.9– 8.1 –R 04 , 7.9– 8.2 –R 04 และ 7.9– 8.3 –R 04)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล ” ไว้ที่ระดับ 5 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (7.9 – ป. – R 04)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 7.9- 1.1 –R 04 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 7.9- 2.1 –R 04 แบบฟอร์มแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ
- 7.9- 3.1 –R 04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน 2548 ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา ศูนย์ วาสุกรี
- 7.9- 4.1 –R 04 ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 7.9- 5.1 –R 04 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 5 – 6 พฤศจิกายน 2548 ณ โรงแรมเอกไพลิน ริเวอร์แคว จังหวัดกาญจนบุรี
- 7.9- 5.2 –R 04 เอกสารการจัดทำประชาพิจารณ์
- 7.9- 6.1 –R 04 ตารางแสดงผู้กำกับดูแลและผู้จัดเก็บข้อมูล ตามตัวชี้วัดของ ก.พ.ร.
- 7.9- 6.2 –R 04 โครงการประชุมสัมมนา ก.พ.ร. ปี 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 13 มีนาคม 2550 ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา ศูนย์วาสุกรี
- 7.9- 6.3 –R 04 โครงการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการของสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วันที่ 8 มิถุนายน 2550 ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา ศูนย์วาสุกรี
- 7.9- 6.4 –R 04 โครงการประชุมสัมมนา ก.พ.ร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 13 กันยายน 2550 ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา ศูนย์วาสุกรี
- 7.9- 6.5 –R 04 โครงการประชุมเตรียมรับการตรวจ ก.พ.ร. งวด 12 เดือน ปี 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วันที่ 15 มกราคม 2551 ณ ห้องประชุมมหาราช อาคารวิทยบริการ ศูนย์หัตถา
- 7.9- 7.1 –R 04 ตารางสรุปผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดเทียบกับเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) ของการดำเนินงาน
- 7.9- 7.2 –R 04 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2550 วันที่ 29 พฤษภาคม 2550

- 7.9– 7.3 –R 04 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 31 มกราคม 2551
- 7.9– 8.1 –R 04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- 7.9– 8.2 –R 04 รายงานการประชุมเรื่องการจัดสรรเงินรางวัลของ ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2550 ณ โรงแรมเรดิสัน กรุงเทพฯ
- 7.9– 8.3 –R 04 ข้อมูลรายละเอียดหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- 7.9– ป.– R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 10

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 7 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 3.4, 3.6, 4.2, 5.6, 5.7 ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 4.4.3, 19 5.8, 5.10, 6.9

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผน การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (8.1– 1.1 –R 04)
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี (8.1– 2.1 –R 04) ดำเนินการจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปี จัดหาทรัพยากรทางการเงิน พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับประจำปี ให้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (8.1– 2.2 –R 04) มีการรายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายไตรมาสให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (8.1– 2.3 –R 04 , 8.1– 2.4 –R 04 และ 8.1– 2.5 –R 04)
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานจากฐานข้อมูลในระบบ GFMIS (8.1– 3.1 –R 04)
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานการเงินตามระเบียบของทางราชการทุกเดือน เช่น รายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายงบประมาณจากฐานข้อมูลในระบบ GFMIS (8.1– 4.1 –R 04)
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของ สกอ. (8.1– 5.1 –R 04 , 8.1– 5.2 –R 04 และ 8.1– 5.3 –R 04)
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบและระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ มีรายงานผลการตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการควบคุมการใช้

จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ (8.1– 6.1 –R 04) รายงาน
งบประมาณจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS (8.1– 6.2 –R 04)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูล
จากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (8.1– 7.1 –R 04 , 8.1– 7.2 – R 04
และ 8.1– 7.3 –R 04)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ
“ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน
และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (8.1 – ป. – R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 8.1– 1.1 –R 04 เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ที่ใช้วัดความสำเร็จของกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดตาม
เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2550 หน้า 10
- 8.1– 2.1 –R 04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2551 และเงินผลประโยชน์ประจำปี 2550 มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 8.1– 2.2 –R 04 ใบจัดสรรแสดงผลการจัดหาทรัพยากรทางการเงินจากแหล่งเงินงบประมาณ
ที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ
- 8.1– 2.3 –R 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 7/2550 วันที่ 29 พฤษภาคม
2550 ระเบียบวาระที่ 4.4 หน้า 5 - 6
- 8.1– 2.4 –R 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 16 สิงหาคม
2550 ระเบียบวาระที่ 4.10 หน้า 9 - 10
- 8.1– 2.5 –R 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 13/2550 วันที่ 29 พฤศจิกายน
2550 ระเบียบวาระที่ 4.3 หน้า 6 - 7

- 8.1– 3.1 –R 04 รายงานสถานะทางการใช้จ่ายงบประมาณฐานข้อมูลในระบบ GFMIS
- 8.1– 4.1 –R 04 รายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายงบประมาณฐานข้อมูลในระบบ GFMIS
- 8.1– 5.1 –R 04 สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไตรมาส 4
- 8.1– 5.2 –R 04 สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไตรมาส 1
- 8.1– 5.3 –R 04 สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไตรมาส 2
- 8.1– 6.1 –R 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2551 วันที่ 21 มกราคม 2551
- 8.1– 6.2 –R 04 รายงานสถานะทางการใช้จ่ายงบประมาณฐานข้อมูลในระบบ GFMIS
- 8.1– 7.1 –R 04 รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2550 ไตรมาส 1 - 2
- 8.1– 7.2 –R 04 รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2550 ไตรมาส 3
- 8.1– 7.3 –R 04 รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2550 ไตรมาส 4
- 8.1– ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.1 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคม
ต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (3.4) เป้าหมาย : จำนวน 6,000 – 9,999 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 6,499 บาท = 1 คะแนน
- 6,500 - 9,999 บาท = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 542 คน
2. ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ แก่ชุมชนสังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใด ๆ จากผู้รับบริการ และจากโครงการที่มีการเรียกเก็บเงินจากผู้รับบริการในลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจหรือการดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรเป็นหลัก จำนวน 16,205,537.01 บาท
3. คิดเป็นสัดส่วน ค่าใช้จ่ายฯ : อาจารย์ประจำเท่ากับ 29,899.51 บาท

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 3 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.1-1.1 – R 03 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 8.1.1-1.2 – R 03 ค่าใช้จ่ายที่ใช้กับทุกโครงการ / กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใด ๆ จากผู้รับบริการ
- 8.1.1-ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.2 : รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่อ
อาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (3.6) เป้าหมาย : จำนวน 15,000 – 19,999 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 14,999 บาท = 1 คะแนน
- 15,000 - 19,999 บาท = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 20,000 บาท = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 542 คน
2. รายรับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิในการบริการวิชาการและวิชาชีพ แก่ชุมชนสังคม จำนวน 7,605,987.75 บาท
3. คิดเป็นสัดส่วน รายรับฯ : อาจารย์ประจำ เท่ากับ 14,033.18 บาท

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.2– 1.1 –R 03 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 8.1.2– 1.2 –R 03 รายรับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโครงการ / กิจกรรมในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนสังคม
- 8.1.2– 1. –R 03 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.3 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (4.2) เป้าหมาย : 0.01 - 0.49 % ของงบดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 0.49 % ของงบดำเนินการ = 1 คะแนน
- 0.5 - 0.99 % ของงบดำเนินการ = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 1 % ของงบดำเนินการ = 3 คะแนน

ผลการดำนินงาน :

1. ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้ไปในการอนุรักษ์
พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนทั้งสิ้น
2,873,809.20 บาท
2. งบดำนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้ไปในปีการศึกษา
2550 จำนวน 433,919,788.81 บาท
3. คิดเป็นร้อยละของค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยฯ ที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้าง
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา เท่ากับ 0.662 % ของงบดำนินการ

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.3-1.1 -R 03 ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ใช้ไปในการ
อนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา
2550
- 8.1.3-1.2 -R 03 งบดำนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้ไปใน
ปีการศึกษา 2550
- 8.1.3- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.4 : สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.6) เป้าหมาย : จำนวน 1 - 64,999 บาท

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 64,999 บาท = 1 คะแนน
- 65,000 - 99,999 บาท = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 10,289.05 คน และสินทรัพย์ถาวรที่ถือครอง จำนวน 157,845,960.00 บาท คิดเป็นสัดส่วนสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 15,341.16 บาท ต่อคน

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.4-1.1 -R 03 สินทรัพย์ถาวร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แก่ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน ที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.4-1.2 -R 03 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.4- 1. -R 03 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.5 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.7)

เป้าหมาย : $\geq + 10 \%$ หรือ $\leq - 10 \%$ ของเกณฑ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

- $\geq + 10 \%$ หรือ $\leq - 10 \%$ ของเกณฑ์ = 1 คะแนน
- 5 - 9.99 % และ - 5 - (-9.99) % ของเกณฑ์ = 2 คะแนน
- (- 4.99) % - (4.99) % ของเกณฑ์ = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหมวด ในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 448,422,196.91 บาท
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 10,289.05 คน
3. คิดเป็นสัดส่วน ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 43,582.02 บาท และคิดคำนวณเกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ระดับสถาบัน ตามหลักเกณฑ์ของ สมศ. เท่ากับ 68,094.59 บาทต่อคน โดยคิดเป็น 35.99 % ของเกณฑ์

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 1 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.5-1.1 –R 03 ค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีทุกหมวด ในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.5-1.2 –R 03 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.5- 1. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 11/54 (กำหนดเกณฑ์การบรรลุเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.5 ไว้ที่ 5 - 9.99% และ -5 – (- 9.99) % ของเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.6 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบ่งชี้การ (ร้อยละของงบดำเนินการ)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.8)

เป้าหมาย : ร้อยละ + 5 - 9 % หรือ > 15 % ของงบดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

- ร้อยละ 1 - 4 % ของงบดำเนินการ = 1 คะแนน
- ร้อยละ + 5 - 9 % หรือ > 15 % ของงบดำเนินการ = 2 คะแนน
- ร้อยละ + 10 - 15 % ของงบดำเนินการ = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีงบดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 448,422,196.91 บาท และงบเหลือจ่ายสุทธิ ในปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 220,177,703.67 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.10

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.6-1.1 -R 03 งบดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้ไปในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.6-1.2 -R 03 งบเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณ 2550
- 8.1.6-ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 11

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.7 : งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (5.10)

เป้าหมาย : จำนวน 6,500 - 9,999 บาท/คน

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 6,499 บาท/คน = 1 คะแนน
- 6,500 - 9,999 บาท/คน = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/คน = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 4,973,041.25 บาท

2. จำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 575 คน

3. คิดเป็นสัดส่วน เงินที่มหาวิทยาลัยจัดสรรสำหรับการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในและต่างประเทศต่อจำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย เท่ากับ 8,648.77 บาท

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
---------------------------------------	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.7-1.1 –R 03 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2550
- 8.1.7-1.2 –R 03 จำนวนอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)
- 8.1.7- ป. –R 03 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 12

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8.1.8 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา (บาทต่อคน)

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ (6.9) เป้าหมาย : จำนวน 4,000 - 5,999 บาท/คน

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1 - 3,999 บาท/คน = 1 คะแนน
- 4,000 - 5,999 บาท/คน = 2 คะแนน
- มากกว่าหรือเท่ากับ 6,000 บาท/คน = 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยฯ ใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ทั้งงบดำเนินการและงบลงทุน จำนวนรวมทั้งสิ้น 33,685,896.87 บาท (8.1.8-1.1 –R 16)

2. มหาวิทยาลัยฯ ใช้งบประมาณผลประโยชน์ และงบรายได้อื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ทั้งงบดำเนินการและงบลงทุน จำนวนรวมทั้งสิ้น 10,496,812.53 บาท (8.1.8-1.2 –R 16)

3. มหาวิทยาลัยฯ มีค่าเสื่อมราคาประจำปี 2550 รวมทั้งสิ้น 7,871,007.51 บาท

(8.1.8-1.3 –R 16)

4. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศรวมค่าเสื่อมจำนวนรวมทั้งสิ้น 52,053,716.91 บาท ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีการศึกษา 2550 เท่ากับ 10,289.05 คิดเป็นสัดส่วน ค่าใช้จ่ายฯ ต่อนักศึกษา เท่ากับ 5,059.13 บาท/คน (8.1.8-1.4 –R 16)

การประเมินตนเอง :

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	ผลการประเมิน 2 คะแนน
--	----------------------

รายการหลักฐาน :

- 8.1.8-1.1 –R 16 เอกสารสรุปการใช้งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 8.1.8-1.2 –R 16 เอกสารสรุปการใช้งบประมาณผลประโยชน์และงบรายได้อื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
- 8.1.8-1.3 –R 16 เอกสารแสดงค่าเสื่อมราคา
- 8.1.8-1.4 –R 16 เอกสารแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศแยกตามรายคณะ/สาขาวิชา
- 8.1.8- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 12

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ.: ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังตัวอย่าง เช่น ผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะ โดยคณะกรรมการบริหารคณะฯ มีทำหน้าที่สรุปผลวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ(8.2-1.1-R12)

2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะ โดยแต่ละฝ่ายวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร เช่น งานวิชาการวิเคราะห์ความต้องการใช้อาจารย์ บุคลากร แหล่งฝึกปฏิบัติงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (8.2-2.1-R12) งานบริการการศึกษา วิเคราะห์ความต้องการใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุน การจัดจำหน่ายอาหาร การจัดสวัสดิการนักศึกษา การให้บริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และงบประมาณสนับสนุน (8.2-2.2-R12) โดยทุกฝ่ายเสนอนำเข้าพิจารณาหาข้อสรุปร่วมกัน ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (8.2-2.3-R12)

3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน เช่น การใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (8.2-3.1-R12) การใช้อาจารย์ร่วมกันระหว่างคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (8.2-3.2-R12)

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน เช่น การใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (8.2-4.1-R12)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (8.2-ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 8.2- 1.1 – R12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 8.2- 2.1 – R12 ผลวิเคราะห์ความต้องการใช้อาจารย์ บุคลากร แหล่งฝึกปฏิบัติงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
- 8.2- 2.2 – R12 วิเคราะห์ความต้องการใช้เจ้าหน้าที่สนับสนุน การจัดจำหน่ายอาหาร การจัดสวัสดิการนักศึกษา การให้บริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และงบประมาณสนับสนุน
- 8.2- 2.3 – R12 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ /ผลสรุปการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกคณะ
- 8.2- 3.1 – R12 ตารางการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการของศูนย์ต่าง ๆ
- 8.2- 3.2 – R12 หนังสือเชิญอาจารย์ช่วยสอน
- 8.2- 4.1 – R12 หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือและห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 8.2-ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 12

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ **เป้าหมาย :** ระดับ 7 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 **ตัวชี้วัดของ กพร. :** -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยอ้างอิงข้อกำหนด มอก. ISO 9001 : 2000 ดังนี้

1.1 จัดทำเอกสารคุณภาพเกี่ยวกับระบบบริหารงานคุณภาพ ได้แก่

- 1) คู่มือคุณภาพ (Quality Manual) (9.1- 1.1 – R 23)
- 2) คู่มือขั้นตอนการทำงาน (Procedure Manual) และคู่มือวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) (9.1- 1.2 – R 23)
- 3) มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure) (9.1- 1.3 – R 23)
- 4) เอกสารนโยบายคุณภาพ (Quality Policy) และวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ (Quality Objectives) (9.1- 1.4 – R 23)
- 5) เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (9.1- 1.5 – R 23)

1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารโครงการระบบประกันคุณภาพการศึกษา (9.1- 1.6 – R 23)
- 2) คณะกรรมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา (9.1- 1.7 – R 23)
- 3) คณะกรรมการกิจกรรม 5 ส (9.1- 1.8 – R 23)

- 1.3 มีแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ. 2550 ของส่วนงานประกันคุณภาพ (9.1– 1.9 – R 23) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ. 2551 ของสำนักคุณภาพการศึกษา (9.1– 1.10 – R 23)

2. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายคุณภาพ โดยอ้างอิง ข้อกำหนด มอก. ISO 9001 : 2000 และเอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 รายตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสมศ. โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และแจกจ่ายให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ถือปฏิบัติ (9.1– 2.1 – R 23) โดยนำเอานโยบายและเป้าหมายคุณภาพและเอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 รายตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ไปใช้ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ แล้วออกแบบจัดทำโครงการ/กิจกรรม รวมทั้งนำไปใช้กำกับติดตามและประเมินผล มีการนำแผนงานไปสู่การปฏิบัติโดยเทียบกับเอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นร่วมกันระหว่าง สกอ.และ สมศ. โดยมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงและประกาศใช้รายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ ในโครงการอบรมผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพ SAR ในหัวข้อเรื่อง “การเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ประจำปี การศึกษา 2550” ณ โรงแรมนนทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2550 ซึ่งกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัยฯ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเกณฑ์ 7 มาตรฐาน ของ สมศ. และ 9 องค์ประกอบคุณภาพ ของ สกอ. อีกทั้งบริบทและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย (9.1– 3.1 – R 23) โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วนทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต ที่สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สมศ. สกอ. และหน่วยงานอื่นๆ

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ซึ่งมีการปฏิบัติงานด้านระบบการประกันคุณภาพ 6 คณะ ในพื้นที่จัดการศึกษาทั้ง 4 ศูนย์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยอ้างอิง ข้อกำหนด มอก. ISO 9001 : 2000 ดังนี้

4.1 มีการประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2550 (9.1– 4.1 – R 23) เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานด้านระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานใหม่ เมื่อประมาณ เดือน มกราคม ถึง กุมภาพันธ์ 2550

4.2 จัดทำแผนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (9.1– 4.2 – R 23) และแผนการประชุม
ทบทวนของฝ่ายบริหาร (9.1– 4.3 – R 23) ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลสุวรรณภูมิ

4.3 จัดทำโครงการสนับสนุนกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ฯ
ดังนี้

- 1) โครงการอบรมผู้ตรวจประเมินตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001:2000
ณ บางกอก กอล์ฟ สเปา รีสอร์ท จังหวัดปทุมธานี (9.1– 4.4 – R 23)
- 2) โครงการอบรมผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพ SAR ในหัวข้อเรื่อง
“การเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ประจำปี
การศึกษา 2550” ณ โรงแรมนนทบุรี พาเลซ จ.นนทบุรี (9.1– 4.5 – R 23)
- 3) โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (9.1– 4.6 – R 23)
- 4) โครงการติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม
237 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา
(9.1– 4.7 – R 23)
- 5) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพในหัวข้อเรื่อง “โครงการ
ฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา”
เพื่อการขยายผล (หลักสูตรที่ 2) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สกอ.) ณ โรงแรมนนทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี (9.1– 4.8 – R 23)
- 6) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพ ในหัวข้อเรื่อง โครงการ
ประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ณ โรงแรมนนทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี (9.1– 4.9 – R 23)
- 7) โครงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550
ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา อาคาร 5 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้) (9.1– 4.10 – R 23)

4.4 ตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพของ 6 คณะ ตามแผนการตรวจติดตามคุณภาพ
ภายใน (IQA) ที่กำหนด และสรุปรายงานผลการตรวจติดตามระบบการประกันคุณภาพภายใน
(9.1– 4.11 – R 23) เพื่อเสนอเข้าสู่วาระการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหารคุณภาพ (QMRC) ของ
มหาวิทยาลัย

4.5 มีการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหารคุณภาพ (QMRC) ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาผลการตรวจติดตามระบบการประกันคุณภาพภายในทั้ง 6 คณะ (9.1– 4.12 – R 23) หากพบว่า คณะ/สาขาวิชา ใดมีผลการดำเนินงานที่ยังไม่สอดคล้องตามระบบบริหารคุณภาพ โดยอ้างอิงข้อกำหนด มอก. ISO 9001 : 2000 ผู้แทนฝ่ายบริหารคุณภาพ (QMRC) จะมีหนังสือแจ้งให้คณบดี/หัวหน้าหน่วยงาน ได้มีการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น (9.1– 4.13 – R 23) และส่งผลรายงานปฏิบัติการแก้ไขและป้องกันที่ผ่านการรับรองจากคณะผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ที่รับผิดชอบให้กับสำนักคุณภาพการศึกษา รับทราบและจัดเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลแจ้งในที่ประชุมทบทวนของฝ่ายบริหารคุณภาพ (QMRC) ของมหาวิทยาลัย ต่อไป

4.6 เตรียมกำหนดตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสาขาวิชา และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2550 ตามข้อกำหนดของวงจรในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (9.1– 4.14 – R 23)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานโดยมีการผนวกผลการตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย จากคณะผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ระดับคณะ/สถาบัน รวมทั้งผลการประเมินรายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ก.พ.ร.) มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จากนั้นทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเลือกออกแบบและกำหนดโครงการ/กิจกรรม ให้รองรับการนำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนงานพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ โครงการประชุมพัฒนาศักยภาพนักวิชาการโดยการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิชาการ (9.1– 5.1 – R 17) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพ (9.1– 5.2 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่อง การจัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (9.1– 5.3 – R 17) โครงการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน (9.1– 5.4 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการบริหารมาตรฐานหลักสูตรรายวิชา (9.1– 5.5 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ เรื่องการบริหารมาตรฐานหลักสูตรรายวิชา (9.1– 5.6 – R 17) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ เรื่องการวางแผนการสอน (9.1– 5.7 – R 16) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้เรื่อง การออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (9.1– 5.8 – R 16) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้ (9.1– 5.9 – R 16) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550 (9.1– 5.10 – R 15) และอื่นๆ

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา/คณะ และสถาบัน โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการจัดทำโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา (FIS) เพื่อรองรับข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ในการใช้ร่วมกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ

(9.1- 6.1 – R 15)

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 7 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (9.1-ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	ไม่บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 9.1- 1.1 –R 23 เอกสารคู่มือคุณภาพ (Quality Manual)
- 9.1- 1.2 –R 23 คู่มือขั้นตอนการทำงาน (Procedure Manual) และคู่มือวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction)
- 9.1- 1.3 –R 23 มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure)
- 9.1- 1.4 –R 23 เอกสารนโยบายคุณภาพ (Quality Policy) และวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ
- 9.1- 1.5 –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ
- 9.1- 1.6 –R 23 คณะกรรมการบริหารโครงการระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1- 1.7 –R 23 คณะกรรมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1- 1.8 –R 23 คณะกรรมการกิจกรรม 5 ส
- 9.1- 1.9 –R 23 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ. 2550 ของส่วนงานประกันคุณภาพ
- 9.1- 1.10 –R 23 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ. 2551 ของสำนักคุณภาพการศึกษา
- 9.1- 2.1 –R 23 บัญชีแจกจ่ายเอกสารคุณภาพ (FM 10 - 03)
- 9.1- 3.1 –R 23 แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.1- 4.1 – R 23 รายงานการประชุมการทบทวนของฝ่ายบริหาร(FM 13 -05) ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2550 ณ สำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 ห้อง 1831
- 9.1- 4.2 – R 23 แผนการตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ประจำปีการศึกษา 2550

- 9.1- 4.3 – R 23 แผนการประชุมทบทวนของฝ่ายบริหาร (QMRC) ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.1- 4.4 – R 23 โครงการอบรมผู้ตรวจประเมินตามระบบคุณภาพมาตรฐาน ISO 9001 : 2000 ณ บางกอก กอล์ฟ สปา รีสอร์ท จังหวัดปทุมธานี
- 9.1- 4.5– R 23 โครงการอบรมผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพ SAR ในหัวข้อเรื่อง “การเขียนรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ อุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550” ณ โรงแรมนันทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี
- 9.1- 4.6– R 23 โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- 9.1- 4.7– R 23 โครงการติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม 237 อาคาร 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา
- 9.1- 4.8– R 23 โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพในหัวข้อเรื่อง “โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ” เพื่อการขยายผล (หลักสูตรที่ 2) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ณ โรงแรมนันทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี
- 9.1- 4.9– R 23 โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพในหัวข้อเรื่อง โครงการประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ โรงแรมนันทบุรี พาเลซ จังหวัดนนทบุรี
- 9.1- 4.10– R 23 โครงการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550 ณ ห้องประชุมเจ้าพระยา อาคาร 5 ชั้น 2 มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)
- 9.1- 4.11– R 23 สรุปสถานะของสิ่งที่จะต้องปฏิบัติการแก้ไข/ป้องกัน (FM 11 - 08)
- 9.1- 4.12– R 23 รายงานการประชุมการทบทวนของฝ่ายบริหาร(FM 13 -05) ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2551 ณ สำนักงานอธิการบดี ชั้น 3 ห้อง 1831
- 9.1- 4.13– R 23 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง (CAR) และแจ้งข้อสังเกต (Obs.) ลงวันที่ 31 มกราคม 2551
- 9.1- 4.14– R 23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสาขาวิชา/ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2550 และตารางกำหนดตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสาขาวิชา/ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.1- 5.1– R 17 โครงการประชุมพัฒนาศักยภาพนักวิชาการโดยการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิชาการ
- 9.1- 5.2– R 17 โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพ

- 9.1– 5.3– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่อง
การจัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
- 9.1– 5.4– R 17 โครงการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่องการ
พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน
- 9.1– 5.5– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เรื่อง การบริหารมาตรฐานหลักสูตรรายวิชา
- 9.1– 5.6– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ เรื่องการบริหาร
มาตรฐานหลักสูตรรายวิชา
- 9.1– 5.7– R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ เรื่องการวางแผนการสอน
- 9.1– 5.8– R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้เรื่อง การออกแบบและพัฒนาสื่อ
การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์
- 9.1– 5.9– R 16 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้
- 9.1– 5.10– R 15 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.1– 6.10– R 16 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา (FIS)
- 9.1–ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 12

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษา
ดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของ
สถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 – 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

จากผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีระบบและกลไก
การให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ยังไม่สามารถดำเนินการครอบคลุมทั้ง
6 คณะ แต่มีบางคณะได้ดำเนินการ อาทิ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลงาน
ผ่านระดับ 3 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน
สกอ. คือ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เช่น

1.1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ใน
ระบบประกันคุณภาพในส่วนของการปฐมนิเทศนักศึกษา และในสาขาวิชาการจัดการมีรายวิชา
Quality Management ที่สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการถ่ายทอดความรู้ มี
ทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา (9.2– 1.1– R 11)

1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดแผนการดำเนินงานอบรม 5 ส แก่
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1 (9.2– 1.1– R 12) และจัดทำโครงการอบรม 5 ส แก่นักศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1 (9.2– 1.2– R 12) โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรม 5 ส
แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1 (9.2– 1.3– R 12) หนังสือแจ้งอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปี 1 (9.2– 1.4– R 12) มีนักศึกษาเข้ารับการอบรมตามรายชื่อ
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี 1 ที่เข้าร่วมโครงการอบรม 5 ส (9.2– 1.5– R 12)
และมีการประเมินผลจากแบบประเมินโครงการอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ปี 1 (9.2– 1.6– R 12)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
เช่น

2.1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดระบบให้ทุกกิจกรรม หรือ โครงการของนักศึกษา มีการประกันคุณภาพในส่วนของการส่งเสริม การพัฒนา การปรับปรุง โครงการ/กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จการจัดกิจกรรมและให้มีการวัดและ ประเมินผลที่ตรงตามเจตนาของตัวบ่งชี้ เกณฑ์และคำอธิบาย (9.2- 2.1- R 11)

2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพ ไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา เช่น ได้มีมติจากที่ประชุมคณะกรรมการอบรม 5 ส หลังการอบรม 5 ส (9.2- 2.1- R 12) ให้นักศึกษานำความรู้จากการอบรม 5 ส ไปใช้กับกิจกรรม นักศึกษา ตามรายชื่อ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1 ที่เข้าร่วมโครงการอบรม 5 ส (9.2- 1.5- R 12)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เช่น

3.1 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วน ร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยให้จัดทำและสรุปผลการประเมิน โครงการเพื่อการ วิเคราะห์ ประมวลผลและรายงานผล (Report) เป็นระบบ Common Data Set สำหรับรายงาน สมศ. และ สกอ. (9.2- 3.1- R 11)

3.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เช่น มติที่ประชุมคณะกรรมการอบรม 5 ส หลังการอบรม 5 ส ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม 5 ส ได้ (9.2- 3.1- R 12)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการ นักศึกษา เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดกิจกรรมโครงการวันวิทยาศาสตร์ (9.2- 4.1- R 12) นักศึกษาได้นำความรู้จากการอบรม 5 ส มาใช้ในกิจกรรมด้วยตามมติที่ประชุมของ คณะกรรมการอบรม 5 ส

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุ เป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (9.2-ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 9.2- 1.1- R 11 ลักษณะรายวิชาและโครงการสอนรายวิชา Quality Management ที่บ่งชี้ให้ทราบว่าคุณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- 9.2- 2.1- R 11 ตัวอย่างกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาดำเนินการ
- 9.2- 3.1- R 11 การจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมหรือโครงการ
- 9.2- 1.1- R 12 แผนการดำเนินงานอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1
- 9.2- 1.2- R 12 โครงการอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1
- 9.2- 1.3- R 12 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1
- 9.2- 1.4- R 12 หนังสือแจ้งอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1
- 9.2- 1.5- R 12 รายชื่อนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1 ที่เข้าร่วมโครงการอบรม 5 ส
- 9.2- 1.6- R 12 แบบประเมินโครงการอบรม 5 ส แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ปี 1
- 9.2- 2.1- R 12 มติที่ประชุมคณะกรรมการอบรม 5 ส หลังการอบรม 5 ส
- 9.2- 3.1- R 12 ให้ข้อมูลเดียวกับรายการหลักฐาน (9.2- 2.1- R 12)
- 9.2- 4.1- R 12 โครงการวันวิทยาศาสตร์
- 9.2-ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ หน้า 12

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

ตัวชี้วัดของ กพร. : ตัวชี้วัดที่ 7

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำ
แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/
สถาบัน อย่างต่อเนื่อง เช่น มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร โครงการระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา (9.3- 1.1 – R 23) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา (9.3- 1.2 – R 23) มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 – 2550 (แก้ไขปี 2548) รวมทั้งมีการจัด
โครงการส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
ในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อาทิ
การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. ในโครงการฝึกอบรมผู้ตรวจ
ประเมินคุณภาพ (SAR) ในหัวข้อเรื่อง การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี
การศึกษา 2550 (9.3- 1.3 – R 23) และโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพในหัวข้อ
เรื่อง “โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ” เพื่อการ
ขยายผล (หลักสูตรที่ 2) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (9.3- 1.4 – R 23)
เพื่อให้คณาจารย์ได้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
ส่งเสริมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความเข้มแข็ง

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการ
ของสถาบัน เช่น การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่อธิบายไว้ในคู่มือคุณภาพ (QM) ISSUE 1 วันที่บังคับใช้
1 พ.ค. 2549 (9.3- 2.1 – R 23) โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยฯ
กล่าวคือ มีการกำหนดเป็นเอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามรายตัวบ่งชี้ของ
องค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. และสมศ. ที่พิจารณาจากผลการประเมินของ
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2549 ระดับคณะ/สถาบัน และการประชุม
ร่วมกันของคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อกำหนดเป้าหมาย
(KPI) ของรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพ ใช้เป็น Baseline Data (9.3- 2.2 – R 23) เพื่อนำสู่

การปฏิบัติงาน ต่อไป อีกทั้งมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานสำนักคุณภาพการศึกษา (Office of Educational Quality) มีฐานะเทียบเท่ากอง ขึ้นเพื่อเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยกำหนดกรอบภาระหน้าที่อยู่ 3 ด้าน คือ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพ (Quality Development) ฝ่ายประกันคุณภาพ (Quality Assurance) และฝ่ายสารสนเทศการศึกษา (Educational Information) ที่ใช้เป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย โดยสามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (9.3– 2.3 – R 23)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด อาทิ มีการเผยแพร่เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549 ให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (9.3– 3.1 –R 23 และ 9.3– 3.2 –R 23) มีการเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 8 แห่ง (9.3– 3.3 –R 23) เสนอสรุปรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2549 ให้สภามหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบ (9.3– 3.4 –R 23) และเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2549 ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง โดยผนวกผลการตรวจติดตามระบบบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัย จากคณะผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน (IQA) ระดับคณะ/สถาบัน รวมทั้งผลการประเมินรายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ก.พ.ร.) มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแผนงบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) ของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จากนั้นทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเลือก ออกแบบและกำหนดโครงการ/กิจกรรม ให้รองรับการนำไปสู่ความสำเร็จตามแต่ละมาตรการ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนงานพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ โครงการประชุมพัฒนาศักยภาพนักวิชาการโดยการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นงานวิชาการ (9.3– 4.1 – R 17) โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพ (9.3– 4.2 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่อง การจัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (9.3– 4.3 – R 17) โครงการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน (9.3– 4.4 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการบริหารมาตรฐานหลักสูตรรายวิชา (9.3– 4.5 – R 17) โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ เรื่องการบริหารมาตรฐาน

หลักสูตรรายวิชา (9.3– 4.6 – R 17) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ เรื่องการวางแผนการสอน (9.3– 4.7 – R 16) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้เรื่อง การออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (9.3– 4.8 – R 16) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้ (9.3– 4.9 – R 16) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550 (9.3– 4.10 – R 15) และอื่นๆ

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (9.3–ป. –R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 9.3– 1.1 – R 23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร โครงการระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.3– 1.2 – R 23 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.3– 1.3 – R 23 โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพ (SAR) ในหัวข้อเรื่อง การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.3– 1.4 – R 23 โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพในหัวข้อเรื่อง “โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ” เพื่อการขยายผล (หลักสูตรที่ 2) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- 9.3– 2.1 – R 23 คู่มือคุณภาพ (QM) ISSUE 1 วันที่บังคับใช้ 1 พ.ค. 2549
- 9.3– 2.2 – R 23 Print out แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2550
- 9.3– 2.3 – R 23 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 161/2551 เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา
- 9.3– 3.1 – R 23 หนังสือที่ ศธ 0585.10/1545 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องขอส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2549
- 9.3– 3.2 – R 23 Print out รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ของสถาบันอุดมศึกษา จากสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

- 9.3-3.3 – R 23 หนังสือที่ ศร 0585.10/1761 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง
ขอส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีงบประมาณ 2550
- 9.3-3.4 – R 23 บันทึกที่ ศร 0585.10/967 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สำนัก
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง การนำเอกสารรายงานประเมินตนเอง
(SAR) ปี 2549 จำนวน 50 เล่ม เพื่อนำเข้าสภามหาวิทยาลัย
- 9.3- 4.1– R 17 โครงการประชุมพัฒนาศักยภาพนักวิชาการโดยการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น
งานวิชาการ
- 9.3- 4.2– R 17 โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องฝึกอบรม
เชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพ
- 9.3- 4.3– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่อง
การจัดทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
- 9.3- 4.4– R 17 โครงการประชุมพัฒนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการ เรื่องการ
พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน
- 9.3- 4.5– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เรื่อง การบริหารมาตรฐานหลักสูตรรายวิชา
- 9.3- 4.6– R 17 โครงการการประชุมพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ เรื่องการบริหาร
มาตรฐานหลักสูตรรายวิชา
- 9.3- 4.7– R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ เรื่องการวางแผนการสอน
- 9.3- 4.8– R 16 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้เรื่อง การออกแบบและพัฒนาสื่อ
การเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์
- 9.3- 4.9– R 16 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเครือข่ายการจัดการความรู้
- 9.3- 4.10– R 15 โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ประจำปีการศึกษา 2550
- 9.3- ป. –R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 12

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : ร้อยละของหลักสูตรปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อหลักสูตรปริญญาตรีที่เปิดสอนทั้งหมด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า **เป้าหมาย** : ร้อยละ 70

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - **ตัวชี้วัดของ กพร.** : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนหลักสูตรปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เปิดสอนทั้งสิ้น 54 สาขาวิชา เป็นหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 42 สาขาวิชาและหลักสูตรด้านอื่นๆ 12 สาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.77

การบรรลุเป้าหมาย :

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : ร้อยละของหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด” ไว้ที่ ร้อยละ 70 ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ (10.1-ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

10.1- 1.1- R 09 -14 แผนการเรียนของสาขาที่เปิดสอน ทั้ง 6 คณะ

10.1- 1.2- R 17 หลักฐานการอนุมัติใช้หลักสูตรที่เปิดสอน

10.1- ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละ

องค์ประกอบคุณภาพ หน้า 13

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : จำนวนงานวิจัยที่เน้นพัฒนาความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมาย : ร้อยละ 15 - 19

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 14 เรื่อง	15 - 19 เรื่อง	มากกว่าหรือเท่ากับ 20 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน :

1. มหาวิทยาลัยฯ มีโครงการวิจัยใหม่ที่มีแผนจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เพื่อให้พร้อมถ่ายทอดเทคโนโลยีได้ จำนวนรวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ดังนี้

- โครงการที่ 1 การวิจัยประดิษฐ์และถ่ายทอดเทคโนโลยีโครงตั้งกระดูกนอกกาย
- โครงการที่ 2 การใช้น้ำฝักดองป้องกันโรคท้องร่วง และเพิ่มสมรรถภาพในการผลิตในลูกสุกร
- โครงการที่ 3 การศึกษาการเลี้ยงปลาแบบผสมผสานในระบบปิดแบบเทคโนโลยีชีวภาพ และระบบการหมุนน้ำกลับมาใช้ใหม่แบบอะควาโปนิค
- โครงการที่ 4 การปรับปรุงการแยกน้ำอ้อยใสด้วยเครื่องกรองแบบฟิวเตอร์เพรส
- โครงการที่ 5 เทคโนโลยีการผลิตโสมเพื่อเป็นวัตถุดิบในการทำดอกไม้ประดิษฐ์
- โครงการที่ 6 ระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าพร้อมจัดระบบพลังงานเหลือใช้ด้วยพลังงานธรรมชาติโดยใช้สารทำความเย็นเป็นตัวกลาง
- โครงการที่ 7 การสาธิตระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้ง
- โครงการที่ 8 การออกแบบและสร้างโรงงานผลิตไวน์ผลไม้ขนาดเล็ก เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน
- โครงการที่ 9 งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์และถ่ายทอดเทคโนโลยีเครื่องดึงในงานกายภาพบำบัด
- โครงการที่ 10 การประยุกต์ใช้ตู้สีผดข้าวสนามไฟฟ้ากับโรงสีข้าว
- โครงการที่ 11 การสร้างต้นแบบบรรจุภัณฑ์มาตรฐานสินค้าชุมชนประเภทหัตถกรรมและศิลปประดิษฐ์

2. มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยใหม่เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่มีแผนจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวนรวมทั้งสิ้น 13 โครงการ ดังนี้

- โครงการที่ 1 การใช้ประโยชน์จากหัวและก้างจากกระบวนการผลิตปลาหน้ากระป๋องในการทำผงโรยข้าวสำเร็จรูป
- โครงการที่ 2 การควบคุมระบบผลิตไฟฟ้าด้วยเซลล์แสงอาทิตย์แบบเชื่อมต่อเข้าระบบตามเงื่อนไขของอัตรา TOU
- โครงการที่ 3 การใช้น้ำมันหอมระเหยป้องกันกำจัดด้วงถั่วเขียว
- โครงการที่ 4 ฟาร์มลมนานาขอมบ่นถนนรถยนต์
- โครงการที่ 5 การใช้น้ำมันหอมระเหยคลุกเมล็ดและราดดินควบคุมเชื้อ Sclerotium rolfsii Sacc สาเหตุโรคกล้าเน่าของมะเขือเทศ
- โครงการที่ 6 การใช้หอยเชอรี่ป่นในอาหารนกกระทาไข่
- โครงการที่ 7 ระบบผลิตไฟฟ้าแบบผสมผสานจากพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมขนาดเล็กเพื่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษา
- โครงการที่ 8 การวิจัยจุดเสียในงานหล่อโลหะประเภทไม่ใช่เหล็กและการแก้ไข
- โครงการที่ 9 การพัฒนาความสำเร็จของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในจังหวัดสุพรรณบุรี
- โครงการที่ 10 บัลลัสต์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ ชนิดกระดุนตัวเองที่มีประสิทธิภาพสูง
- โครงการที่ 11 บัลลัสต์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ ชนิดโคมหลอดคู่
- โครงการที่ 12 การเพิ่มมูลค่าผลผลิตตะไคร้โดยการสกัดน้ำมันหอมระเหย
- โครงการที่ 13 การศึกษาสมบัติทางแม่เหล็กและความเข้มข้นของปริมาณโลหะหนักในตะกอนท้องน้ำของแม่น้ำท่าจีนบริเวณจังหวัดสุพรรณบุรี

3. คิดเป็นจำนวนงานวิจัยที่เน้นพัฒนาการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวนรวมทั้งสิ้น 24 โครงการ

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : จำนวนงานวิจัยที่เน้นพัฒนาการเรียนรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ไว้ที่จำนวน 15 – 19 เรื่อง ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ (10.2-ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 10.2- 1.1 – R 15 รายชื่อโครงการวิจัยในปงบประมาณ พ.ศ.2550 ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
- 10.2- 1.2 – R 15 สรุปผลขั้นตอนความสำเร็จของโครงการวิจัยแต่ละโครงการ
- 10.2- 1.3 – R 15 รายงาน ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2550 ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 และตัวชี้วัดที่ 3.1.6
- 10.2- ป. – R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 13

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง
ความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน
ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : -

ตัวชี้วัดของ กพร. : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวนเฉลี่ย 1 - 59 ชั่วโมง	จำนวนเฉลี่ย 60 - 69 ชั่วโมง	จำนวนเฉลี่ยมากกว่า หรือเท่ากับ 70 ชั่วโมง

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย จำนวน 575 คน ได้ให้บริการ
วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน
ประเทศชาติ และนานาชาติ มีจำนวนชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 46,862 ชั่วโมง คิดเป็นจำนวนเฉลี่ย
81.49 ชั่วโมง

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 : จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่จำนวนเฉลี่ย ≥ 80 ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ (10.3-ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 10.3- 1.1- R 17 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ก.พ.ร) ประจำปีงบประมาณ 2550 รายตัวชี้วัดที่ 4.3.2
- 10.2-ป. -R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 13

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : ความเพียงพอและความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ การศึกษาของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ **เป้าหมาย :** ระดับ 4 ข้อแรก

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - **ตัวชี้วัดของ กพร. :** -

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา เกี่ยวกับงบประมาณเพื่อพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ให้ทันสมัย
2. มีแผนการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา
3. มีการดำเนินงานตามแผนการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา
4. มีการประเมินผลการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา
5. มีการปรับปรุงวิธีการพัฒนาด้านจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ การศึกษาทดแทนของเดิม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน มหาวิทยาลัย เช่น

1. มีนโยบายของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา เกี่ยวกับงบประมาณเพื่อพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ให้ทันสมัย (10.4 - 1.1 - R11) และ (10.4-1.1-R14)
2. มีแผนการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา (10.4-2.1-R11) และ (10.4-2.1-R14)
3. มีการดำเนินงานตามแผนการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา (10.4-3.1-R11) และ (10.4-3.1-R14)
4. มีการประเมินผลการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา (10.4-4.1-R11)
5. มีการปรับปรุงวิธีการพัฒนาด้านจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ การศึกษาทดแทนของเดิม (10.4-5.1-R11)

การบรรลุเป้าหมาย :

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : ความเพียงพอและความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษาของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา” ไว้ที่ระดับ 4 ข้อแรก ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ (10.4-ป.-R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 10.4-1.1-R11 นโยบายด้านงบประมาณ
- 10.4-2.1-R11 แบบสำรวจความต้องการตามแผนโครงการประจำปี
- 10.4-3.1-R11 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละโครงการ
- 10.4-4.1-R11 แบบประเมินความพึงพอใจ
- 10.4-5.1-R11 ใบแจ้งซ่อมครุภัณฑ์

- 10.4-1.1-R14 เอกสารการจัดทำโครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษา
- 10.4-1.2-R14 เอกสารการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2550
- 10.4-1.3-R14 เอกสารการเบิก – จ่ายเงินงบประมาณประจำปีในการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์การศึกษา
- 10.4-ป.-R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ คุณภาพ หน้า 13

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 : ร้อยละของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่เน้นโครงการสหกิจศึกษาต่อหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอนทั้งหมด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต **เป้าหมาย :** ร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้ของ สมศ. : - **ตัวชี้วัดของ กพร. :** -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน :

1. หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอน ระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 37 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรในคณะต่างๆ ดังนี้

คณะ	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	
	ระดับปริญญาตรี	มีโครงการสหกิจฯ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	11
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	7	7
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	4
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	6
6. คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2	2
รวม	37	37

2. หลักสูตรในระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอนในปีการศึกษา พ.ศ. 2550 ผ่านการอนุมัติ/รับรอง โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เน้นโครงการสหกิจศึกษา จำนวน 37 หลักสูตร

2. คิดเป็นร้อยละของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่เน้นโครงการสหกิจศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอนทั้งหมด เท่ากับ 100

การบรรจุเป้าหมาย :

บรรจุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10.6 : ร้อยละของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่เน้นโครงการสหกิจศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่เปิดสอนทั้งหมด” ไว้ที่ ร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ

(10.5-ป. -R 23)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้	การบรรจุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

- 10.5- 1.1 – R 17 เอกสารจาก สกอ. เกี่ยวกับหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง
- 10.5- 1.2 – R 17 รายการหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอน
- 10.5- 1.3 – R 17 รายงาน ก.พ.ร ปีงบประมาณ 2550 ตัวชี้วัดที่ 22
- 10.5- ป. - R 23 เอกสารเป้าหมายในรอบปีการศึกษา 2550 ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
คุณภาพ หน้า 13

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดอยู่ในกลุ่มสถาบันการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ซึ่งเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นส่วนใหญ่ ผลิตบัณฑิตระดับสูงในบางสาขาวิชาและเน้นการพัฒนาสังคม โดยการประยุกต์ความรู้เพื่อบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่สังคม ในส่วนการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดตั้งสำนักคุณภาพการศึกษา (Office of Educational Quality) ขึ้น เพื่อเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นไปตามนโยบายเป้าหมายและระดับคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

จากผลการดำเนินงานในการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551 ที่ผ่านมานั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2550 ณ โรงแรมมิราเคิล แคนดี้ กรุงเทพฯ อย่างต่อเนื่องในทุกชั้นตอน และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2550 ทั้งในระดับคณะ/สถาบัน เพื่อพัฒนาการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพสู่ระดับสากล ซึ่งมีผลสรุปจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน ที่ได้จัดทำขึ้น ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.53 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
ค่าเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับ พอใช้
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย 2.25 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี

- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.00
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ค่าเฉลี่ย 2.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ค่าเฉลี่ย 2.60
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ย 3.00
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ค่าเฉลี่ย 2.67
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 3.00
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ค่าเฉลี่ย 2.67
อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ
ค่าเฉลี่ย 2.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี

2. ผลคะแนนด้านกระบวนการขององค์ประกอบคุณภาพ

- ปัจจัยนำเข้า ค่าเฉลี่ย 1.87 อยู่ในเกณฑ์ระดับ พอใช้
- กระบวนการ ค่าเฉลี่ย 2.90 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก
- ผลผลิต ค่าเฉลี่ย 2.23 อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ในทุกๆ ด้านให้มีคุณภาพ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติภารกิจให้บังเกิดผลตามนโยบาย แผนงาน และเป้าหมายที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งจัดให้มีการตรวจติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และได้มีการพิจารณาแนวทางด้าน จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละรายองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ดังนี้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- บุคลากร คณาจารย์ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงานของคณะ/สถาบัน - มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการบริหารการศึกษา - มีขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในทุกกระบวนการ	ควรมีการประชาสัมพันธ์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงานของคณะ/สถาบันให้บุคลากรได้ทราบอย่างทั่วถึง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- วิเคราะห์ปรับปรุงกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน - บุคลากรส่วนมากยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงาน	- ควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการปรับกลยุทธ์แผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง - ควรมีการอบรมสัมมนาให้ความรู้บุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน โดยมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - การจัดการเรียนการสอน มีรูปแบบที่หลากหลายโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ โดยอิงพัฒนาการของผู้เรียน - มีความร่วมมือกับหน่วยงาน ชุมชน และบุคคลภายนอกในการจัดการเรียนการสอน - บุคลากรมีศักยภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนา	- ให้ชุมชนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ - จัดการเรียนให้อาจารย์ปฏิบัติอย่างเหมาะสม เพื่อมีเวลาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด - จำนวน คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็น ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด - ควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน - ส่งเสริมผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาให้มีการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	- ควรสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และจำนวนให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - อบรมพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านวิชาการเพื่อปรับปรุงตำแหน่งทางวิชาการ - จัดอบรมให้ความรู้อาจารย์เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง - มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกระดับได้รับทราบนโยบายส่งเสริมผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์เพื่อเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. มีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1. อบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของบัณฑิตที่พึงประสงค์
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า ในการสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายระหว่างคณะ/สถาบันกับศิษย์เก่าที่สามารถสร้างชื่อเสียงในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ 2. ควรส่งเสริมกิจกรรม/โครงการ ที่นักศึกษาเป็นผู้จัดทำในรูปของสโมสรหรือองค์กรนักศึกษา	1. จัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าในด้านการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ 2. จัดหางบประมาณสนับสนุนกิจกรรม/โครงการด้านพัฒนานักศึกษา อย่างเพียงพอ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบันอย่างเพียงพอ 2. มีนักวิจัย ที่มีความรู้หลากหลาย 3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	1. จัดหาแหล่งทุนวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน ให้แก่นักวิจัยอย่างเพียงพอ 2. สนับสนุนงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติราชการปกติ เพื่อใช้ประเมินความดีความชอบ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. งานวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน ยังมีจำนวนน้อย 2. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ยังมีจำนวนน้อยมาก	1. ส่งเสริมให้นักวิจัยส่งโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณจากภายนอก ให้เพิ่มมากขึ้น 2. จัดหาเวทีสนับสนุนให้นักวิจัยได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 การให้บริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมท้องถิ่น - มีการให้บริการวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี - มีงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ	- ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมท้องถิ่น - จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนโครงการ/กิจกรรม ให้บริการทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานให้บริการวิชาการ - ฐานข้อมูลความเชื่อมโยงการบริการวิชาการสู่ชุมชนและสังคม	- สำรวจความต้องการในการรับบริการและจัดทำกรประชาสัมพันธ์ โดยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ หรือแผ่นพับ - จัดทำระบบฐานข้อมูลในการให้บริการวิชาการและความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมฯ ในภาพรวมของสถาบัน - มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
- นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมฯ มีจำนวนน้อย - ประสานความร่วมมือกันระหว่างคณะ/สาขาวิชา กับศูนย์ศิลปวัฒนธรรม	- ควรเน้นการประชาสัมพันธ์และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมฯ - ประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ คู่มือการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 2. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ 3. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน 4. ผู้บริหารทุกระดับมีภาวะผู้นำ 5. มีความร่วมมือของบุคลากรในทุกระดับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการประเมินผลปฏิบัติงานของผู้บริหารในทุกระดับ 2. บุคลากรสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 3. การจัดการงานบุคลากรสายสนับสนุนในบางหน่วยงานยังไม่มีที่เหมาะสม	1. กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประเมินผลปฏิบัติงานของผู้บริหารในทุกระดับ 2. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพฯ ให้กับบุคลากรสายสนับสนุน 3. พิจารณาจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามภาระหน้าที่

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีแผนจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ 2. มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโดยหน่วยงานภายนอก (สดง.) และหน่วยงานตรวจสอบภายใน (ตสน.) 3. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ 2. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ/หน่วยงานต่างๆอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำฐานข้อมูลทางการเงิน ที่มีประสิทธิภาพในการด้านการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน เพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้ในการตัดสินใจ 2. มีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการบริหารงานในแต่ละคณะ/หน่วยงานต่างๆ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไกพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ 2. ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ 3. บุคลากรทุกระดับให้ความร่วมมือในกิจกรรมด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ	1. นำผลการประเมินฯ ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง 2. มีคณะกรรมการร่วมทำงานระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ 3. อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเพื่อลดภาระงาน 2. สร้างความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพให้แก่บุคลากรทุกคน 3. ควรให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	1. จัดทำระบบเอกสารคุณภาพให้สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. 2. จัดประชุมสัมมนาฯ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้แก่บุคลากรทุกคน 3. ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านการประกันคุณภาพให้นักศึกษา

ตารางที่ 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประเภทสถาบัน ☒ เน้นพัฒนาสังคม

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ระดับ 5 ร้อยละ 80	ผ่านระดับ 7 ร้อยละ 70.58	3 1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.00
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)	ระดับ 6 ระดับ 5 ระดับ 4 ± 6 % ถึง ± 9.99 % ป.เอก 20 % , ป.ตรี 5 % ร้อยละ 40 - 59 ระดับ 5 4 ข้อ ร้อยละ 80 ร้อยละ 90 ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 ร้อยละ 0.3 -	ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 7 ผ่านระดับ 5 - 19.13 % ป.เอก 2.96 % , ป.ตรี 25.91 % ร้อยละ 18.61 ผ่านระดับ 5 ผ่าน 4 ข้อ ร้อยละ 80.25 ร้อยละ 68.7 ค่าเฉลี่ย 3.96 ร้อยละ 0.063 -	3 3 3 1 1 1 3 2 3 1 3 3 -
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.25
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 7 ระดับ 4	ผ่านระดับ 8 ผ่านระดับ 4	3 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			3.00

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละหรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อหรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)	5 ข้อ 5 ข้อ $\geq 25,000$ บาท ร้อยละ 20 -	ผ่าน 6 ข้อ ผ่าน 5 ข้อ 1 : 28,898.73 ร้อยละ 7.01 -	3 3 3 1 -
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			2.50
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นการพัฒนาสังคม)	ระดับ 5 ร้อยละ 25 - 34 ร้อยละ 25 - 39 ร้อยละ 80 จำนวน 3 แหล่ง	ผ่านระดับ 7 ร้อยละ 26.43 ร้อยละ 33.95 ร้อยละ 82.85 จำนวน 6 แหล่ง	3 2 2 3 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			2.60
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปวัฒนธรรม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปวัฒนธรรม)	ระดับ 4 - -	ผ่านระดับ 4 - -	3 - -
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.00

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	4 ข้อ ระดับ 4 ระดับ 4 ระดับ 5 ระดับ 4 ระดับ 4 ร้อยละ 1 – 1.99 ระดับ 5 ระดับ 5	ผ่าน 5 ข้อ ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 4 ร้อยละ 0.17 ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 8	3 3 3 3 3 2 1 3 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.67
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 7 ระดับ 4	ผ่านระดับ 7 ผ่านระดับ 4	3 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			3.00
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 7 ระดับ 4 ระดับ 4	ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 4	3 2 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.67
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ			2.53

ตารางที่ ๒.๒. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประเภทสถาบัน □ เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 80 ร้อยละ 90 ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5 ร้อยละ 0.3	ร้อยละ 80.25 ร้อยละ 68.7 ค่าเฉลี่ย 3.96 ร้อยละ 0.063	3 1 3 3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			2.50
มาตรฐานที่ 2 ก ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5 ร้อยละ 80 ระดับ 5 4 ข้อ ระดับ 4 ระดับ 5 ระดับ 4 ระดับ 4 ร้อยละ 1 – 1.99 ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 7 ระดับ 4 ระดับ 7 ระดับ 4 ระดับ 4	ผ่านระดับ 7 ร้อยละ 70.58 ผ่านระดับ 5 ผ่าน 5 ข้อ ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 4 ร้อยละ 0.17 ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 8 ผ่านระดับ 7 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 4	3 1 3 3 3 3 3 2 1 3 3 3 3 3 2 3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.63
มาตรฐานที่ 2 ข ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 6 ระดับ 5 ระดับ 4	ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 7 ผ่านระดับ 5	3 3 3
มาตรฐานการอุดมศึกษา			คะแนนการประเมิน

	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	(ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	± 6 % ถึง ± 9.99 %	- 19.13 %	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก 20 % , ป.ตรี 5 %	ป.เอก 2.96 % , ป.ตรี 25.91 %	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ร้อยละ 40 - 59	ร้อยละ 18.61	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	ผ่าน 4 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	≥ 25,000 บาท	1 : 28,898.73	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 20	ร้อยละ 7.01	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 25 - 34	ร้อยละ 26.43	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 25 - 39	ร้อยละ 33.95	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.85	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	จำนวน 3 แห่ง	จำนวน 6 แห่ง	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นการพัฒนาสังคม)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3			
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม)			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.39

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ ระดับ 4	ผ่าน 5 ข้อ ผ่านระดับ 5	3 3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน			2.53

ตารางที่ ๓.3. ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประเภทสถาบัน ☐ เน้นพัฒนาสังคม

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	$\pm 6\%$ ถึง $\pm 9.99\%$	- 19.13 %	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80.25	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 90	ร้อยละ 68.7	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	ค่าเฉลี่ย ≥ 3.5	ค่าเฉลี่ย 3.96	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.3	ร้อยละ 0.063	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 25 - 34	ร้อยละ 26.43	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 25 - 39	ร้อยละ 33.95	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.85	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	จำนวน 3 แหล่ง	จำนวน 6 แหล่ง	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันที่เน้น การพัฒนาสังคม)			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	2
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย			2.50
2. ด้านกระบวนการภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 70.58	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 6	ผ่านระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	4 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	3

มุมมองด้าน การบริหารจัดการ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 5	ผ่านระดับ 8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการ ภายใน			2.80
3. ด้านการเงิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	$\geq 25,000$ บาท	1 : 28,898.73	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน			3.00
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก 20 % , ป.ตรี 5 %	ป.เอก 2.96 % , ป.ตรี 25.91 %	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ร้อยละ 40 - 59	ร้อยละ 18.61	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	ผ่าน 4 ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	ผ่าน 6 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	ผ่าน 5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 20	ร้อยละ 7.01	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	-	-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบัน ที่เน้นพัฒนาศิลปะและ วัฒนธรรม)			

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ผ่านระดับ 6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1 – 1.99	ร้อยละ 0.17	1
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการ เรียนรู้และนวัตกรรม			2.18
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน			2.53

ภาคผนวก

	A	B	C	D	E	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	BA
3		ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2550 (สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม)														
4		(การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ โดยแยกรายงานระดับกลุ่มสาขาตามนิยามของ สมศ. และภาพรวมของสถาบัน)														
7		รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	กลุ่ม สาขา 1	กลุ่ม สาขา 2	กลุ่ม สาขา 3	กลุ่ม สาขา 4	กลุ่ม สาขา 5	กลุ่ม สาขา 6	กลุ่ม สาขา 7	กลุ่ม สาขา 8	กลุ่ม สาขา 9	กลุ่ม สาขา 10	ภาพรวม ของสถาบัน	
21		องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบปีงบประมาณ)														
22		จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	(ตัวบ่งชี้)	สกอ. 1.2		30	40		40	38	40		43		34	
23		จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุเป้าหมาย	(ตัวบ่งชี้)	สกอ. 1.2		25	32		25	35	38		33		24	
24		องค์ประกอบที่ 2														
25		จำนวนหลักสูตร ที่เปิดสอนทั้งหมด	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1		4	7		19	26	22		4		82	
26		ระดับอนุปริญญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1			1		5	12	9		1		28	
27		ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1		4	6		14	10	13		3		50	
28		ระดับปริญญาโท (แผน ก)	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1						4					4	
29		ระดับปริญญาโท (แผน ข)	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
30		ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
31		จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณภาพดี อาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1		4	7		19	26	22		4		82	
32		ระดับอนุปริญญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1			1		5	12	9		1		28	
33		ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1		4	6		14	10	13		3		50	
34		ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1						4					4	
36		ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
37		จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
38		ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1						4					4	
40		ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
41		จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จ การศึกษาคืบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
42		ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1						4					4	
44		ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1												
45		จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.1		36	21		127	679	159		55		1,077	

	A	B	D	E	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	BA
		รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	กลุ่ม สาขา 1	กลุ่ม สาขา 2	กลุ่ม สาขา 3	กลุ่ม สาขา 4	กลุ่ม สาขา 5	กลุ่ม สาขา 6	กลุ่ม สาขา 7	กลุ่ม สาขา 8	กลุ่ม สาขา 9	กลุ่ม สาขา 10	ภาพรวม ของสถาบัน
7															
		ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2		4.04	4.25		4.11	3.81	4.31		4.06		4.10
46															
47		ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
48		ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
49		ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
50		ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
51		ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
52		ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
53		ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
54		ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2											
		จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตร ที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3		4	6		12	26	7		3		58
55															
56		ระดับอนุปริญญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3					5	12					17
57		ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3		4	6		7	10	7		3		37
58		ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3						4					4
59		ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3											
60		จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.12		458	837		1,059	5,985	2,082		541		10,962
61		ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12			43		103	2,136	1,174		58		3,514
62		ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12											
63		ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12		458	794		956	3,849	908		483		7,448
64		ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12											
65		ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12											
66		ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12											
67		ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12											
68		ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12											
69		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	(FTES)	สกอ. 2.4		1,884.89	650.35		605.47	5,136.80	1,680.83		2,246.83		12,205.17
70		ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4		327.89	28.21		82.89	1,916.12	965.50		754.58		4,075.19
71		ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
72		ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4		1557.00	622.14		522.58	3,036.18	715.33		1,492.25		7,945.48
73		ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
74		ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
75		ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4						184.50					184.50

	A	B	D	E	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	BA
		รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	กลุ่ม สาขา 1	กลุ่ม สาขา 2	กลุ่ม สาขา 3	กลุ่ม สาขา 4	กลุ่ม สาขา 5	กลุ่ม สาขา 6	กลุ่ม สาขา 7	กลุ่ม สาขา 8	กลุ่ม สาขา 9	กลุ่ม สาขา 10	ภาพรวม ของสถาบัน
7															
76		ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
77		ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
79		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาดรี	(FTES)	สกอ. 2.4		1,884.89	650.35		605.47	3,220.68	1,680.83		2,246.83		10,289.05
80		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
81		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4											
83		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	(คน)	สกอ. 2.4, 2.5, 2.6, 4.3, 4.4, 4.5, 5.2, 5.3, 7.7		88	97		82	152	67		89		575
84		จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	(คน)	สกอ. 2.4, 4.3, 4.4, 5.3		6	7		7	9	2		2		33
86		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5		24	20		12	30	30		33		149
87		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5		61	75		61	120	37		55		409
88		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5		3	2		9	2			1		17
89		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	(คน)	สกอ. 2.6		74	92		38	139	57		68		468
90		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	(คน)	สกอ. 2.6		14	5		37	13	9		21		99
91		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	(คน)	สกอ. 2.6					7		1				8
92		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	(คน)	สกอ. 2.6											
93		จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	(คน)	สกอ. 2.13											
94		จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	(คน)	สกอ. 2.13											
104		จำนวนผลงานวิจัย และ/หรือนวัตกรรมผลการเรียนการสอนของคณาจารย์	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 2.8		1	30		1		3		2		37
105		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจ เรื่อง	(คน)	สกอ. 2.9		66	32		322	1,386	327		90		2,223
106		การมีงานทำ(ให้วงเล็บจำนวนบัณฑิตทั้งหมดด้วย)				(67)	(32)		(323)	(1421)	(328)		(117)		(2288)
107		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9		67	27		312	1,181	283		73		1,943
108		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9		8			16	14	1				39
109		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9, 2.10		50	19		212	950	198		73		1,502

	A	B	D	E	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	BA
7		รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	กลุ่ม สาขา 1	กลุ่ม สาขา 2	กลุ่ม สาขา 3	กลุ่ม สาขา 4	กลุ่ม สาขา 5	กลุ่ม สาขา 6	กลุ่ม สาขา 7	กลุ่ม สาขา 8	กลุ่ม สาขา 9	กลุ่ม สาขา 10	ภาพรวม ของสถาบัน
110		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10		10			4	25	223		51		313
111		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10		38	19		153	624	174		14		1,022
112		จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์ หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10		2			49	269	61		11		392
113		ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.11		NA	NA		3.91	3.99	3.92		3.92		3.96
114		จำนวนนักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	(คน)	สกอ. 2.12		2	1		2	8	2		NA		15
115		ด้านวิชาการ วิชาชีพ (รวมผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์)	(คน)	สกอ. 2.12		2	1			7	2				12
116		ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	สกอ. 2.12											
117		ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	สกอ. 2.12					2						2
118		ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	(คน)	สกอ. 2.12						1					1
119		ด้านสิ่งแวดล้อม	(คน)	สกอ. 2.12											
127		จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	(คน)	สกอ. 2.12			1				2				3
128		จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.12		67	32		2,183	9,577	NA		NA		
129		ระดับอนุปริญญา	(คน)	สกอ. 2.12					627						
130		ระดับปริญญาตรี	(คน)	สกอ. 2.12		67	32		1,556						
131		ระดับปริญญาโท	(คน)	สกอ. 2.12											
132		ระดับปริญญาเอก	(คน)	สกอ. 2.12											
133		จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5		2	1		2	8	2				15
134		ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5		2	1			7	2				12
135		ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5											
136		ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5					2						2

	A	B	D	E	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	BA
		รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	กลุ่ม สาขา 1	กลุ่ม สาขา 2	กลุ่ม สาขา 3	กลุ่ม สาขา 4	กลุ่ม สาขา 5	กลุ่ม สาขา 6	กลุ่ม สาขา 7	กลุ่ม สาขา 8	กลุ่ม สาขา 9	กลุ่ม สาขา 10	ภาพรวม ของสถาบัน
7															
137		ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5						1					1
138		ด้านสิ่งแวดล้อม	(คน)	เฉพาะ สมศ. 1.5											
139		จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่อง ที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6	1	1	2	8	2						14
140		ด้านวิชาการ วิชาชีพ	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6	1	1			7	2					11
141		ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6											
142		ด้านกีฬา สุขภาพ	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6				2							2
143		ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6					1						1
144		ด้านสิ่งแวดล้อม	(รางวัล)	เฉพาะ สมศ. 1.6											
145		องค์ประกอบที่ 3													
146		ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 3.1											
147		จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภทกิจกรรม	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	20	12	14	34	9				14		103
148		จำนวนกิจกรรมวิชาการ	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	8	6	4	7	1				7		33
149		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการ	(คน)	สกอ. 3.2		145	1,299	50	934						
150		จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	5	1	4	5	1				1		17
151		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	(คน)	สกอ. 3.2		500	2,389	900	20						
152		จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	3	2	2	7	1				1		16
153		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม	(คน)	สกอ. 3.2		150	655	50	100						
154		จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	1			9	1				1		12
155		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมนันทนาการ	(คน)	สกอ. 3.2					1,000				94		
156		จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 3.2	3	3	4	6	5				4		25
157		จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	(คน)	สกอ. 3.2		638	2,442	1,000	500						
158		องค์ประกอบที่ 4													
159		จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	(บาท)	สกอ. 4.3	972,510	1,377,634	9,447,198	1,814,880.40	1,303,000				747,890		15,663,112.40
160		จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	(บาท)	สกอ. 4.3			1,358,165	934,102.90					90,000.00		2,382,267.90
161		จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	(บาท)	สกอ. 4.3	972,510	1,377,634	8,089,033	880,777.50	1,303,000				657,890		13,280,844.50
162		จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	(คน)	สกอ. 4.3	37	44	63	30	3				32		209

[illegible]

[illegible]