

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษาร 2554



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เลขที่ ๔๒ หมู่ ๓ ต.ต้ายเอเชีย (กรุงเทพฯ - นครหลวง)
ต.ท่ามิตร ๑.พธพนครหรือช.ช. ๑.พธพนครหรือช.ช. 13000
โทรศัพท์ : ๐35-7๐๗1๐3 แฟกซ์ : ๐35-7๐๗1๐5



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2554

เสนอ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสถาบัน

พ.ศ. 2555

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 792/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสถาบัน ซึ่งได้ดำเนินการตรวจประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 – 30 สิงหาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอก มหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์ ประธานกรรมการ ดร.กรองทิพย์ นาควิเชตร กรรมการ และ ดร.นิ่มนวล วิเศษสรรพ กรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล กรรมการ ดร.ทักษิณา เครือหงส์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยานี มีหน้าที่ วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอคณะกรรมการอำนวยการ นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2554 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสถาบัน





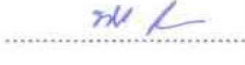
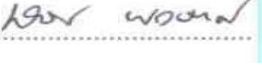
สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	4
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	5
บทนำ	5
ผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
จุดแข็ง	5
จุดที่ควรพัฒนา	5
บทที่ 2 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
บทที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย	9
ปณิธานการผลิตบัณฑิต	9
วิสัยทัศน์	9
พันธกิจ	9
ภารกิจ	9
ประเด็นยุทธศาสตร์	9
เป้าประสงค์	10
กลยุทธ์	10
อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	10
สมรรถนะหลักของบุคลากร (Core Competency)	11
ลักษณะบัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ	11
การจัดการเรียนการสอน	11
บทที่ 4 วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	13
การวางแผนการประเมิน	13
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	14
บทที่ 5 ผลการประเมิน	15
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. (ป1 – ป5)	15
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (ป1 – ป5)	21
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ (ป1 – ป5)	23
สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยและตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี	30
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ	31
ภาคผนวก	39

หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เมื่อวันที่ 28 - 30 สิงหาคม 2555
ณ ห้องมหาราช ชั้น 3 อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2554 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ประกอบการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และเยี่ยมชมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์วาสุกรี เยี่ยมชมคณะศิลปศาสตร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

- | | | |
|---|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์
ผู้ช่วยอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |  | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.กรรณทิพย์ นาควิเชตร
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล |  | กรรมการ |
| 3. ดร. นิมนวล วิเศษสรรพ
คณบดีคณะบัญชี
มหาวิทยาลัยรังสิต |  | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ |  | กรรมการ |
| 5. ดร.ทักษิณา เครือหงส์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ |  | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยานี
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ |  | กรรมการและเลขานุการ |

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในเก้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่มีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยในสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีลักษณะเฉพาะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบหลายศูนย์พื้นที่ (multi – campus system) ซึ่งมีการจัดการศึกษาหลักสูตรลักษณะเดียวกันในต่างศูนย์ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์ คือ ศูนย์หันตราและศูนย์वासกรี ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์นนทบุรี ในจังหวัดนนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีพื้นที่จัดการศึกษารวมทั้งหมด 1,283 ไร่ เปิดสอนหลักสูตรระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จัดอยู่ในกลุ่มสถาบันเฉพาะทางเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและพัฒนาสังคม

มหาวิทยาลัยฯ มีปณิธานการผลิตบัณฑิต คือ “คนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” และมีวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาค้นคว้าวิจัยสู่มาตรฐานสากล และเสริมสร้างสังคมให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน”

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 29 - 30 สิงหาคม 2555 โดยผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. ทั้งหมด 23 ตัวบ่งชี้ ได้ 4.35 คะแนน อยู่ในระดับดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้งหมด 19 ตัวบ่งชี้ ได้ 3.84 คะแนน อยู่ในระดับดี และการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. รวมกันจำนวน 36 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 15, 16.1, 16.2 ,17, 18.1, และ 18.2 ไม่นำมาคำนวณ) ได้ 4.07 คะแนน อยู่ในระดับดี

3. จุดแข็ง

1. บุคลากรทุกระดับมีศักยภาพในการดำเนินงานมีความรู้ความสามารถ รัก และตั้งใจทำงานให้กับองค์กร
2. บัณฑิตที่จบได้งานทำตามสาขา และมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี3. อาจารย์มีผลงานทางงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น

ดร.เอนก เจริญภักดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผศ. สราวุธ ทองกุลภัทร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดร.กิตติพงษ์ โสภณธรรมภาน วิทยาลัยการจัดการ

4. มีการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องของข้าวโพดเทียน ต.บ้านเกาะ มูลนิธิพระดาบสในการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่ชุมชน

4. จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. ควรสนับสนุนให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่ ทำวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีค่าน้ำหนักสูง (ไม่ใช่มีโครงการอบรมสัมมนาเท่านั้นควรให้เกิดผลงานการวิจัย)
3. การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ควรมีเจ้าภาพรับผิดชอบตั้งแต่ ระดับผู้บริหารระดับสูง ลงไปจนถึงผู้ปฏิบัติงาน เพื่อกระตุ้น เร่งรัด กำกับ และติดตาม การประกันคุณภาพให้เป็นภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย
4. ระบบการบริหารงานทุกระดับมีช่องว่าง ควรมีการประชุมบุคลากรประจำปีเปิดโอกาสรับฟัง เพื่อให้งานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คณะกรรมการ CEO ควรมีคณบดีร่วมเป็นคณะกรรมการ

บทที่ 2

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2554 มีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรมย์
ผู้ช่วยอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ดร.กรรณทิพย์ นาควิเชตร
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล | กรรมการ |
| 3. ดร.นิมิต วิเศษสรรพ
คณบดีคณะบัญชี
มหาวิทยาลัยรังสิต | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| 5. ดร.ทักษิณา เครือหงส์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยานี
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ | กรรมการและเลขานุการ |

บทที่ 3

ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.2548 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีพื้นที่จัดการศึกษา 4 ศูนย์พื้นที่ คือ

ศูนย์ทันตรา (สำนักงานอธิการบดี) ตั้งอยู่ที่ ตำบลทันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์वासกรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลท่าवासกรี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ศูนย์นนทบุรี ตั้งอยู่ที่ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี และ

ศูนย์สุพรรณบุรี ตั้งอยู่ที่ตำบลย่านยาว อำเภอสามชูก จังหวัดสุพรรณบุรี

➔ ปณิธานการผลิตบัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิคือ “คนดี มีความรู้ รักสู้งาน”

➔ วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาคณาจารย์สู่มหาวิทยาลัยมาตรฐานสากล และเสริมสร้างสังคม ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

➔ พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับสากล ตอบสนองความต้องการของประเทศ

2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี และสร้างมูลค่าเพิ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

3. บริการวิชาการที่หลากหลาย มีคุณภาพและตอบสนองความต้องการของสังคม

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนา งานให้เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

➔ ภารกิจ

1. ผลิตนักศึกษาให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชำนาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีตามมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

2. เป็นศูนย์บริการทางวิชาการ วิชาชีพ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

3. สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

4. ทำนุบำรุงศาสนา สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้งส่งเสริมระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

5. พัฒนาผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย ให้มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานสากล พัฒนากลไกคุณภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

➔ ประเด็นยุทธศาสตร์

1. เร่งผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

4. ส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น

➡ เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศ
2. เพื่อผลิตกำลังคนด้านสังคมศาสตร์ที่มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศ
3. เพื่อวิจัยและพัฒนารวมทั้งถ่ายทอดองค์ความรู้ และสร้างนวัตกรรม ที่นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นและประเทศ
4. เพื่อบริการวิชาการแก่หน่วยงาน/ประชาชนในชุมชน และสังคม ให้มีความรู้ความสามารถ ในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ
5. ปลุกฝังค่านิยมให้นักศึกษาและชุมชนในการอนุรักษ์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

➡ กลยุทธ์

1. ผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น
2. ส่งเสริมสนับสนุนและจัดการศึกษาที่สอดคล้อง กับความต้องการ ของสถานประกอบการ และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชน
3. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านองค์ความรู้ทักษะ IT และภาษาต่างประเทศ
4. พัฒนาระบบเครือข่าย IT และวิทยบริการ เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการให้บริการนักศึกษา
5. สร้างความเชื่อมโยงระหว่างการสอนและการวิจัยโดยเน้น Research-based Approach
6. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
7. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเพิ่มคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย
8. ส่งเสริมวิจัยและสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน
9. สนับสนุนและจัดให้มีการวิจัยที่มีคุณภาพ ตามจุดเน้นความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย เพื่อถ่ายทอด เทคโนโลยีสู่ชุมชน
10. สร้างนักวิจัยมืออาชีพที่มีจริยธรรมและคุณธรรม
11. จัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัย
12. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
13. ส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
14. สร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
15. จัดทำฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญและองค์ความรู้ด้านบริการสังคม เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่อง
16. จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
17. สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
18. ปลุกจิตสำนึกด้านศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น
19. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น

➡ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

1. มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on)
2. มุ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology-based Teaching and Training)
3. มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรมีความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ หรือมีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ รู้จริง มีทักษะความชำนาญ และมีจริยธรรมในวิชาชีพ (Professional-Oriented)

➡ สมรรถนะหลักของบุคลากร (Core Competency)

1. ใฝ่รู้ (Self learning)
2. มีความคิดเชิงระบบ (System thinking)
3. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective communication)
4. เป็นมืออาชีพ (Professional)
5. จิตสาธารณะ (Public mind)

➡ ลักษณะบัณฑิตราชวมงคลสุวรรณภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. **ใฝ่รู้** หมายถึง รักในความรู้ มุ่งมั่นแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง
2. **มีความคิดเชิงระบบ** หมายถึง การคิดพิจารณาสิ่งใดในลักษณะที่เป็นองค์รวม และสามารถวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบย่อยได้อย่างครอบคลุมครบวงจร
3. **สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ** หมายถึง มีทักษะในการถ่ายทอด นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร รวมถึง ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร
4. **เป็นมืออาชีพ** หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาชีพเป็นอย่างดี มีทักษะความชำนาญ ในการปฏิบัติและประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างเคร่งครัด
5. **มีจิตสาธารณะ** หมายถึง การตระหนักรู้และคำนึงถึงส่วนรวม เป็นจิตที่คิดสร้างสรรค์ เป็นกุศล และมุ่งทำกรรมดี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

➡ การจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี อยู่ในกลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2553 มีการจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 6 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

- 1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 3) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 6) คณะศิลปศาสตร์
- 7) วิทยาลัยการจัดการ

หลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามคณะและระดับการศึกษา

ปีการศึกษา 2554 มีจำนวนหลักสูตรรวม 41 หลักสูตรแบ่งเป็น 3 ระดับคือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 12 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 28 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีหน่วยงานสายสนับสนุน 4 หน่วยงาน ดังนี้

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4) สำนักงานอธิการบดี

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2554 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิตั้งสิ้น 12,019 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 101 คน นักศึกษาปริญญาตรีจำนวน 10,071 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 1,847 คน

ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีบุคลากรทั้งสิ้น 1,018.5 คน จำแนกตาม ประเภทบุคลากรดังนี้ บุคลากรสายวิชาการจำนวน 652.5 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 456 คน โดยมีสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ : บุคลากรสายสนับสนุน = 55 : 45

ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 854,100,490 บาท โดยเป็น งบประมาณรายจ่ายประจำปี 673,184,300 บาท (78.82 %) งบประมาณเงินผลประโยชน์ (เงินรายได้) 180,916,190 บาท (21.18 %)

บทที่ 4

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

4.1 การวางแผนการประเมิน

4.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่างวันที่ 28 – 30 สิงหาคม 2555 ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

กำหนดการ

**ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสถาบัน
ระหว่างวันที่ 28-30 สิงหาคม 2555 ณ ห้องมหาราช ชั้น 3 อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ หันตรา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา**

วันที่ 28 สิงหาคม 2555

- | | |
|----------------|---|
| 08.30-09.00 น. | ลงทะเบียน |
| 09.00-09.30 น. | อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และคณะกรรมการบริการระบบประกันคุณภาพการศึกษา ณ ห้องมหาราช ชั้น 3 อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 09.30-11.00 น. | สัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานและการจัดการศึกษาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง พร้อมด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11.00-12.00 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมกลุ่มย่อย และดำเนินการตรวจหลักฐาน |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-17.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจหลักฐาน |
| 17.30-18.30 น. | คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน |
| 18.30-19.30 น. | รับประทานอาหารเย็น |

วันที่ 29 สิงหาคม 2555

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-09.30 | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ วางแผนการตรวจประเมินต่อและการสัมภาษณ์ |
| 09.30-12.00 น. | ตรวจประเมินฯ ระดับสถาบัน (ต่อ) |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-17.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |

1. ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า
2. ตัวแทนคณาจารย์ และตัวแทนกรรมการประจำหลักสูตร
3. ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน
4. องค์กรนักศึกษา และตัวแทนนักศึกษา

17.30-18.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน
18.30-19.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
วันที่ 30 สิงหาคม 2555	
08.00-12.00 น.	ตรวจประเมินฯ ระดับสถาบัน (ต่อ)
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
14.00-15.00 น.	กรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ ระดับสถาบัน
15.00-17.30 น.	ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินฯ ด้วยวาจา และให้คำแนะนำต่อคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (เสร็จสิ้นการประเมินฯ)

โดยคณะกรรมการมีการแบ่งกลุ่มตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์

ดำเนินการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ได้แก่ 1.1 ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 16.1 ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ 16.2 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12, 13 และ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ได้แก่ 8.1

กลุ่มที่ 2 ดร.กรองทิพย์ นาควิเชตร และ ดร.ทักษิณา เครือหงส์

ดำเนินการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ได้แก่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2, 3, 4 และ องค์ประกอบที่ 11 ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3

กลุ่มที่ 3 ดร.นิ่มนวล วิเศษสรรพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด อุไรสกุล

ดำเนินการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ได้แก่ 4.1, 4.2, 4.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5, 6, 7 องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ได้แก่ 5.1, 5.2 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8, 9, 18.1, 18.2 องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 10.1, 10.2, 10.3

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ พวงยาณี ดำเนินการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ 3.1, 3.2 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้แก่ 6.1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10, 11 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้แก่ 9.1 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 และองค์ประกอบที่ 12 สถานศึกษา 3 D ตัวบ่งชี้ที่ 12.1, 12.2

4.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่านได้ร่วมกัน จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร ภายหลังจากการตรวจเยี่ยม จึงนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประมวลในภาพรวม โดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดทำร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพการภายในระดับสถาบัน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงาน การประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคู่มือเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

บทที่ 5 ผลการประเมิน

5.1 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ ในปีการศึกษา 2554 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนน 4.35 โดยมีรายละเอียดตามตารางที่แสดงต่อไปนี้

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ประเภทสถาบัน
- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 - กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	6 ข้อ		4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 21.5	6.75	4.97	ร้อยละ 1.78	1.48
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	157 X 100	ร้อยละ 27.91	2.32	
		562.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	4 ข้อ		4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5	

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ		6 ข้อ	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ		4 ข้อ	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5 คะแนน			4.20	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ		7 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ		5 ข้อ	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		5 ข้อ	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ		5 ข้อ	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ		7 ข้อ	4	
รวม				4.35 ดี	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ประเภทสถาบัน
- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 - กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
 - กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	2.93	5.00	4.00	4.10	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.20	4.00		4.07	ดี	
องค์ประกอบที่ 5		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.75		4.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		3.00		3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.25	4.61	4.00	4.35	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
- กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.29		4.29	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข	3.25	4.89		4.38	ดี	
มาตรฐานที่ 3		4.50		4.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.25	4.61	4.00	4.35	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

- ประเภทสถาบัน
- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 - กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย		4.33	4.00	4.86	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56		4.60	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	4.20	3.00		3.60	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.90	4.50		3.20	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.25	4.61	4.00	4.35	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
- กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.90	5.00		3.76	ดี	
(3) ด้านการเงิน		3.00		3.00	พอใช้	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.50		4.50	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	2.93	4.50		4.14	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.20	4.00		4.07	ดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00		5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.20	4.75	4.00	4.62	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.25	4.61	4.00	4.35	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

5.2 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ผลการประเมินอยู่ในระดับดี คะแนน 3.84 และคะแนนประเมิน 11 ตัวบ่งชี้พื้นฐาน อยู่ในระดับดี คะแนน 3.56 โดยตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ไม่มีการประเมินเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 80	1,426 x 100	74.12	3.71	
		1,924			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 4.00		3.96	3.96	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3	ร้อยละ 25	1.50 X 100	37.50	5.00	
		4			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ร้อยละ 5	1.60 + 2.18	1.89	1.89	
		2			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 5	10 X 100	ร้อยละ 1.78	0.44	
		564.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 80	17.5 X 100	ร้อยละ 3.11	1.56	
		564.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 27.63		4.60	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.04		4.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.60		4.60	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	ค่าดัชนี 4.5	ค่าดัชนี 2.256		1.88	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.51	4.62 (ประเมินตนเอง)		4.35	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	4.51	3.91		3.91	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	5 ข้อ	3 ข้อ		3	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	4 ข้อ	4 ข้อ		5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		5	
รวม สมศ. 11 ตัวบ่งชี้ พื้นฐาน				3.65	
รวม สมศ. 19 ตัวบ่งชี้				3.84	

5.3 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จำนวนทั้งสิ้น 42 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับดี คะแนน 4.07

ตาราง ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ประเภทสถาบัน
- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 - กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 - กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 - กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 - กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจาก ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16.2	4.51	3.91		3.91	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 17	5 ข้อ	3 ข้อ		3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	เกณฑ์ทั่วไป 5 ข้อ เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม 1 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 21.5	38X100/562.5	ร้อยละ 1.78	1.48	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 43	157x100	ร้อยละ 27.91	2.32	
		562.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1	ร้อยละ 80	1,426x100	74.12	3.71	
		1,924			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2	ค่าเฉลี่ย 4.00		3.96	3.96	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3	ร้อยละ 25	1.5x100	ร้อยละ 37.5	5.00	
		4			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14	ค่าดัชนี 4.5	ค่าดัชนี 2.256		1.88	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ	6 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5 คะแนน			4.20	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ร้อยละ 5	1.60 + 2.18	ร้อยละ 1.89	1.89	
		2			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6	ร้อยละ 5	10 x 100	ร้อยละ 1.95	0.44	
		562.5			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7	ร้อยละ 80	17.5 x 100	ร้อยละ 3.11	1.56	
		562.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8	ร้อยละ 30	ร้อยละ 27.63		4.60	

ตารางที่ ป 1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.1	4 ข้อ		4 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 18.2	4 ข้อ		4 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10	4 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ		7 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ		5 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12	ค่าเฉลี่ย 4.51		4.04	4.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 13	ค่าเฉลี่ย 4.51		4.60	4.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ		5 ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ		7 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15	4.51		4.62 (ประเมินตนเอง)	4.35	นำคะแนนที่ได้จาก ส 23 ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. มาบันทึกไว้
รวม สกอ. และ สมศ.				4.07 ดี	

¹ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ป 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน

- กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
 กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับ
 ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ
 บัณฑิตศึกษา
 ปริญญาเอก
 กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับ
 ปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		4.00		4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	2.93	5.00	3.71	3.95	ดี	
องค์ประกอบที่ 3		5.00		5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.20	4.00	1.29	2.68	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5		5.00	4.80	4.90	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7		4.75	4.32	4.61	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		3.00		3.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	3.25	4.61	3.62	4.07	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก
- กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
- กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1			4.17	4.17	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก		4.29	4.32	4.29	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.25	4.89	4.30	4.36	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3		4.50	1.30	2.58	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.25	4.61	3.62	4.07	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
- กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ
- กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ปริญญาเอก

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย		5.00	4.38	4.69	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.56	4.66	4.62	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 มาคำนวณ
ด้านการเงิน	4.20	3.00		3.60	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.90	4.50	1.44	2.32	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.25	4.61	3.62	4.07	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ป 5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
- กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ
- กลุ่ม ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
- กลุ่ม ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00			5.00	ดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	1.90	5.00	1.88	3.45	พอใช้	
(3) ด้านการเงิน		3.00		3.00	พอใช้	
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.50	4.32	4.46	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สม
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ	2.93	4.50	3.51	4.02	ดี	ศ.ที่ 15 มา
มาตรฐานที่ 1						คำนวณ
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.17	4.52	ดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	4.20	4.00	1.30	2.68	พอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	4.80	4.90	ดีมาก	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐาน	4.20	4.75	3.65	4.12	ดี	
ที่ 2						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก	3.25	4.61	3.62	4.07	ดี	
มาตรฐาน						
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

5.4 สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยและตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 สำหรับตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี ผลการประเมินตนเองสรุปดังนี้

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดีมาก คะแนน 4.67

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองระดับดี คะแนน 4.50

สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย					
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1.1	5 ข้อ		4 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1.2	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1.3	5 ข้อ		5 ข้อ	5.00	
รวมคะแนน				4.67 ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3	ร้อยละ 80		70.91	3.55	
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม สถานศึกษา 3 ดี					
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1.1	5 ข้อ		4 ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ ที่ 5.1.2	5 ข้อ		4 ข้อ	4.00	
รวมคะแนน				4.00 ดี	

5.5 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนระยะสั้น (แผนปฏิบัติการประจำปี) และระยะยาว (แผนกลยุทธ์) โดยใช้ชื่อและกำหนดรายละเอียดให้ครอบคลุมตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด
2. ควรมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน โดยเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในวาระเพื่อพิจารณา
3. ควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานของแผนและดำเนินงานตามระบบของ PDCA

ข้อเสนอแนะ (สมศ. ที่ 16.1และ16.2 อัตลักษณ์)

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องของอัตลักษณ์ 3 ด้าน การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ทุกสาขาวิชาใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology – based Teaching and Training) และความเป็นมืออาชีพ (Professional – Oriented) รู้จริง มีทักษะ ความชำนาญ และมีจริยธรรม ให้ทราบและนำไปสู่การปฏิบัติโดยทั่วกัน

สมศ. ที่ 17 เอกลักษณ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามจุดเน้นความเป็นเลิศ 3 ด้าน ได้แก่ พลังงานทดแทนเพื่อชุมชน อาหารเพื่อสุขภาพ และเทคโนโลยีแม่พิมพ์
2. ควรนำผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม จนได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. เอกลักษณ์มีหลายด้าน ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ตามรายละเอียดให้ชัดเจนในเอกลักษณ์ตามจุดเด่นของคณะ

จุดเน้น

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามจุดเน้นความเป็นเลิศ 3 ด้าน เรื่องของพลังงานทดแทนเพื่อชุมชน อาหารทดแทนเพื่อสุขภาพ และเทคโนโลยีแม่พิมพ์
2. ควรนำผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจนได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. เอกลักษณ์มีหลายด้าน ควรสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ตามรายละเอียดให้ชัดเจนในเอกลักษณ์ตามจุดเด่นของคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. ระบบกลไก แผน/ดำเนินงาน การบริหารหลักสูตรชัดเจน ระบบเอกสารจัดได้ดี มีแผนพัฒนาบุคลากร
2. อาจารย์ศึกษาต่อ ป.เอก บุคลากรรับการพัฒนาต่อเนื่อง/มีระบบการเติบโตของบุคลากร
3. มีอุปกรณ์ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด มีฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

4. การจัดการเรียนการสอน มีหลายรายวิชาที่แสดงให้เห็นภาพของการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ สหกิจศึกษา สัมมนา ฯลฯ มีคณะกรรมการควบคุมดูแล

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สร้างทีมบริหาร จัดระบบการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานร่วมกันระหว่างสายสอนกับสายสนับสนุน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อเนื่องตลอดทั้งปี
2. ควรมีการกำกับ ดูแล การให้บริการสืบค้นข้อมูล เพื่อให้การใช้บริการเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เชิญชวนให้อาจารย์มอบหมายงาน/จัดการเรียนรู้/ในลักษณะที่มีการสืบค้นมากขึ้น
4. ให้มีการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในลักษณะบูรณาการแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้มากขึ้นโดยเฉพาะ ในรายวิชาที่มีความยากและไม่น่าสนใจ
5. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ระหว่างอาจารย์ที่มีประสบการณ์ และมีทักษะการสอน กับ อาจารย์ใหม่
6. โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดพฤติกรรมของนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ต้องการพัฒนา ให้ชัดเจน ได้แก่ ซื่อสัตย์ กตัญญู เมตตา เสียสละ มีสัมมาคารวะ รักษาติและองค์กร ดำรงตนในสังคมอย่างมีความสุข รวมทั้งกำหนดวิธีการประเมินโครงการให้สอดคล้องกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพิจารณาทบทวน ภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการบริการ นักศึกษาระหว่าง อาจารย์ที่ปรึกษา กับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. เพิ่มอัตราอาจารย์ เพื่อให้สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม และพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความเข้าใจประเด็นเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นแนวทางเดียวกัน
3. การประเมินโครงการ ทั้งจากส่วนกลาง (กองพัฒนานักศึกษา) และคณะวิชา ให้ตอบโจทย์ตามพฤติกรรมที่กำหนดฯ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดระบบพัฒนาแบบมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม แบบกัลยาณมิตร
2. ให้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องสามารถประเมินผลการดำเนินงานด้วยตนเองได้อย่างถูกต้องตรงกับเกณฑ์การประเมิน
3. เผยแพร่แนวคิดและแนวทางปฏิบัติ เรื่องการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบข้อมูลเป็นแนวทางเดียวกัน โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ควรมีระบบพี่เลี้ยงดูแลในระยะเริ่มต้น และจัดทำ/ปรับปรุงเอกสารการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความทันสมัย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. ปรับกระบวนการผลิตบัณฑิต ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ หรือ รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)
2. สนับสนุนอาจารย์เรียนต่อ ป.เอก ในอัตราที่สูงขึ้น โดยมีคณะกรรมการจากคณะร่วมพิจารณา
3. ให้ “แรงเสริม” แก่ผู้จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น/หลากหลายวิธี
4. จัดผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่มีอยู่ ให้เป็นที่เล็งอาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง
5. ควรมีการศึกษาคุณลักษณะของบัณฑิตโดยใช้งานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การประมาณค่าใช้จ่ายของบัณฑิตใหม่ โดยบูรณาการกับความพอเพียง/ความภูมิใจในตนเอง/ทักษะชีวิต เป็นต้น
6. ควรจัดโครงการเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในทุกๆ ศูนย์เพื่อให้นักศึกษาในแต่ละศูนย์มีโอกาสร่วมรับการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการจัดการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิต และบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. พัฒนาการจัดการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิต และบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ทั่วถึงทุกพื้นที่
2. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิต และบริการข้อมูลข่าวสารให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพมาใช้กับกิจกรรมให้ครบกระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA) ในการจัดกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. กำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการแนะแนวการใช้ชีวิต ข้อมูลข่าวสารและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และนำผลการประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
3. กำหนดแนวทางการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปี
4. เสริมความรู้ด้านวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงให้กับศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัย และตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่อยู่ในอันดับ 1 และ อันดับ 3
2. มีทิศทางและเป้าหมายการพัฒนางานวิจัย ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ อย่างชัดเจนจำแนกเป็นรายปี ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้สำนักงานวิจัยและพัฒนา สำนักประกันคุณภาพ และ คณะวิชา ร่วมกันในการวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success factors) ที่จะทำให้การดำเนินงานด้านการวิจัยบรรลุเป้าหมาย ทั้งในมิติ การทำวิจัย การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน การตีพิมพ์ และ การนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อวางแนวทางในการเพิ่มปริมาณงานวิจัยที่มีคุณภาพ การเพิ่มเงินทุนวิจัยจากแหล่งภายนอก การสร้างนักวิจัยมือใหม่ ต่อไปในแต่ละปี ตลอดระยะเวลา 5 ปี
2. ให้ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี รับผิดชอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านการวิจัยให้ครอบคลุมทุกมิติ (ไม่เฉพาะเรื่องงบประมาณเท่านั้น)
3. สำนักงานวิจัยและพัฒนาควรต้องประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอก กฎเกณฑ์เงื่อนไขสำคัญให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึง และในเวลาที่เหมาะสม จัดให้มีบริการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนางานวิจัย

4. ใช้กระบวนการจัดการความรู้ เพื่อสร้างนักวิจัยมือใหม่ให้เกิดทักษะการวิจัยอย่างรวดเร็ว เช่น การทำวิจัยร่วมกับผู้มีประสบการณ์สูง การจัดให้มีเครือข่ายวิจัยระหว่างคณะเพื่อให้เกิดการทำโครงการวิจัยชุดให้มากขึ้นและมีลักษณะการบูรณาการ โดยให้ผู้มีประสบการณ์สูงเป็นหัวหน้าโครงการ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาระงานของคณะวิชา(อาจารย์) ตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน โดยเฉพาะภาระงานสอน ต้องจัดให้มีสัดส่วนเหมาะสมและสอดคล้องกัน ไม่เป็นอุปสรรคต่อกัน ทั้งในส่วนของผู้บริหารระดับคณะ สาขาวิชา และอาจารย์ประจำ
2. จัดให้มีการวางแผนงานโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการบูรณาการระหว่างการวิจัยกับการเรียนการสอน ในสัดส่วนที่เหมาะสมกับกำลังคน และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ระบบการติดตามและประเมินผล ระบบการเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะชน

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเป้าหมายพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้อาจารย์หรือนักวิจัย เป็นกลไกในการ บูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ การใช้ Technology - Based Learning
2. เพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งภายในเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ระดับชาติ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ และนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่
4. การรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีต่อไป มีข้อเสนอที่ควรปฏิบัติ ดังนี้
 - 4.1 มีการระบอบอย่างชัดเจน เกี่ยวกับ การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ที่เป็นจำนวนเงินทุนวิจัยที่ใช้ปีงบประมาณ ที่เป็นจำนวนผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้เน้นเฉพาะที่มีในปีการศึกษาที่ถูกประเมิน จำนวนผลงานที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ ให้นำจำนวนขึ้นที่มีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในปีการศึกษาที่ถูกประเมิน
 - 4.2 การแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ ให้แสดงหลักฐานแหล่งเผยแพร่ให้ชัดเจน ปีที่ตีพิมพ์ระดับการเผยแพร่ เพื่อให้การคำนวณค่าถ่วงน้ำหนักถูกต้องและตรงประเด็น
 - 4.3 การแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบูรณาการกับการเรียนการสอนที่อ้างอิงโดยอาจเป็นตำรา เอกสารประกอบการสอน แผนการสอน หรืออื่นๆ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

- 1.โครงการบริการวิชาการ มีลักษณะการบูรณาการระหว่างการวิจัยกับการให้บริการทางวิชาการกับชุมชน เป็นการใช้ศักยภาพของคณาจารย์ของคณะวิชา เป็นส่วนใหญ่
- 2.ใช้การบริการวิชาการแก่ชุมชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1.ให้การสนับสนุน และส่งเสริม ให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชน ทั้งในด้าน เงินอุดหนุน อุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ ที่จำเป็น ให้มากขึ้น
- 2.วางแนวทางในการพัฒนาโครงการบริการวิชาการ ให้มีลักษณะสหวิทยาการ โดยใช้ศักยภาพของคณะวิชาต่างๆ ร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดผลกระทบต่อการพัฒนาชุมชนเต็มรูปแบบ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสในการลงทุนร่วมกับชุมชน เพื่อเป็นแหล่งรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ทำแผนงานด้านการบริการวิชาการแบบเชิงรุก หมายถึง มีการสำรวจความต้องการ เพื่อสร้างโอกาสการทำความร่วมมือระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัย

2.ภาระงานของคณะ(อาจารย์) ตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ต้องจัดให้มีสัดส่วนเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาการวิจัย และการบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคม เต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานวิจัยและพัฒนา สำนักงานประกันคุณภาพ และคณะวิชา ต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

2. เนื่องจากมีโครงการบริการวิชาการหลายโครงการที่เกิดขึ้นในระหว่างปีจากความต้องการของหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้โครงการเหล่านี้มิได้ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีและไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากสภาสถาบัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการในลักษณะนี้เข้าไปในแผนปฏิบัติการประจำปี และผ่านสภาสถาบัน

3. การรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีต่อไป มีข้อเสนอที่ควรปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ปรับปรุงระบบการติดตาม การประเมินผลการบริการวิชาการ และการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย ให้มีความชัดเจน และ ตรงประเด็นกับเกณฑ์การประเมิน

3.2 มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น กรณีการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ควรมีหลักฐานปรากฏใน มคอ. 3 และมคอ. 5 หรือ ปรากฏเนื้อหาในเอกสารประกอบการสอน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. แผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันในการพัฒนาให้ชัดเจน

2. พัฒนาระบบการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะกรรมการสภาและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล นำไปสู่การปฏิบัติได้ ด้วยหลักของธรรมาภิบาล บุคลากรทุกระดับปฏิบัติงานด้วยความสามัคคี และรักในองค์กรยึดหลักของการรับผิดชอบและการมีส่วนร่วม

2. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ตามพันธกิจเพื่อช่วยในการตัดสินใจ เพื่อสามารถการสืบค้นและปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามความพึงพอใจของผู้ใช้ พร้อมทั้งสามารถส่งผ่านระบบเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำ KM ในระดับของมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยงานภายในรับผิดชอบตามพันธกิจ ด้านผลิตภัณฑ์และด้านวิจัย เป็นหน่วยงานหลักให้เกิดกระบวนการของ KM ลงสู่ระดับคณะ เพื่อเป็นภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย

สมศ. ที่ 12

มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครอบคลุม 5 ประเด็น ตามเกณฑ์การให้ คะแนน 4.04 ในระดับดี

สมศ. ที่ 13

สภามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และพันธกิจหลัก ผลการประเมินได้ 4.60 ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินแยกออกจากแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานสถานะทางการเงิน ไปใช้ในการวางแผนทางการเงินในปีต่อไป เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินงานตามระบบของ PDCA

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้
2. มีข้อมูลสารสนเทศในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการพัฒนาและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดแนวทางในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดอัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้มีการระบุคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ที่ชัดเจนสามารถสังเกตได้และวัดได้ และให้บุคลากร นักศึกษา เจ้าหน้าที่ ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนด
2. วางแผนการพัฒนาคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบัน คณะวิชา อย่างเป็นรูปธรรม โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ตามที่กำหนดในระบบการประกันคุณภาพ
3. กำหนดแนวทางการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ให้มีความตรงประเด็นและถูกต้อง
4. ให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์

จุดที่ควรพัฒนา(แก้ไขปรับปรุง)

1. ความเข้าใจในเจตนารมณ์ และจุดมุ่งหมายของการมีอัตลักษณ์ หรือเอกลักษณ์ รวมทั้งการพัฒนาตัวบ่งชี้เพิ่มเติมให้ถูกต้องตรงกันทั่วมหาวิทยาลัย
2. แต่ละคณะวิชาควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ของตนเอง แต่ให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย **ข้อเสนอแนะ**
 1. ให้ทบทวนอัตลักษณ์และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ใช้ในปัจจุบัน
 2. วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาอัตลักษณ์ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน
 3. วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์(ซึ่งแยกให้ออกจากTQF)

องค์ประกอบที่ 11 ตัวบ่งชี้ของ ก.พ.ร.

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดการเรียนรู้ภาษาอื่นนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาเลือกคนละ 1 ภาษา

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนการเรียนรู้ภาษาอื่นๆ ควบคู่กับภาษาอังกฤษ โดยจัดสภาพแวดล้อม/บรรยากาศเสริมการเรียนรู้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. เสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในทุกรายวิชา
2. สอดแทรกการเรียนรู้ด้านภาษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จึงต้องเริ่มต้นจากการพัฒนาอาจารย์ให้เรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษ บูรณาการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาอาจารย์/บุคลากร ผู้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในเรื่องเดียวกัน (ควบคู่กับการเรียนรู้ การยอมรับนับถือในวัฒนธรรม ตามประเทศในกลุ่ม ASEAN)

องค์ประกอบที่ 12 สถานศึกษา 3 ดี

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

2. ควรมีการกำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนา หลังมีนวัตกรรมส่งเสริม ให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี
3. ควรมีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมด้านสถานศึกษา 3 ดี

ภาคผนวก

- บันทึกการสัมภาษณ์
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 665/2554
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
ระดับสถาบัน

1. บันทึกการสัมภาษณ์

ผู้สัมภาษณ์	รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์	ประธานกรรมการ
ผู้ให้สัมภาษณ์	ผู้บริหาร	

ผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย :

มีความเห็นว่านโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีความชัดเจน โดยมีการจัดทำแผน 5 ปี จัดทำขึ้นเป็นแผนของมหาวิทยาลัยเสนอต่อสภาเพื่อพิจารณาเห็นชอบสภามีข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนโดยพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยมี

จุดอ่อน :

1. คุณภาพของอาจารย์ ให้อาจารย์ที่มีอยู่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวิธีการสรรหาให้ได้อาจารย์ใหม่มาและให้ได้มาซึ่งตำแหน่งทางวิชาการ

2. ราชชมงคลทุกแห่งรับนักศึกษาหลังจากการสอบจากสถานที่อื่น และมหาวิทยาลัยต้องหาวิธีหลังจากที่รับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้วให้มีคุณภาพเท่าเทียมกับที่อื่น

จุดแข็ง :

1. คุณภาพและทักษะของบัณฑิตหลังจากศึกษาจบแล้วเข้าทำงานในสถานประกอบการมีคุณธรรม มหาวิทยาลัยเน้นปลูกฝังบัณฑิตให้มีคุณธรรมเมื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานแล้วบัณฑิตเป็น “นักปฏิบัติ” โดยก่อนจบการศึกษาจะมีหลักสูตรสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ เมื่อเปรียบเทียบกับคณะทั้งหมดเห็นว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความโดดเด่นได้รับรางวัล และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีการพัฒนาและส่งเสริมพลังงานทดแทน เป็นต้น

ในขณะที่เดียวกันผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลาประมาณปีกว่า และมีการประเมินอธิการบดีและผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์และเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตร การบริหารจัดการ แผนบริหารความเสี่ยง และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิมีการสอน บรรยาย เสนอแนะให้กับผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลโปร่งใส เสมอภาค บริหารแบบองค์รวมใช้ระบบกลไกที่มีอยู่ เช่น การบริหารงานบุคคลไม่ให้ใช้กฎหมายเกินอำนาจหน้าที่ และมีหลักธรรมาภิบาลโดดเด่นในเรื่อง การมีส่วนร่วม เช่น เวลาจะทำอะไรให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยรับรู้และมีส่วนร่วมโดยการสื่อสารแจ้งข่าวสารในลักษณะทำเป็นหนังสือแจ้งและจัดประชุมชี้แจงให้รับทราบและในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีอุปกรณ์เทคโนโลยีเช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้ในการประชุม การติดต่อสื่อสารใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ การเชิญประชุมใช้วิธีการทำหนังสือเชิญและหนังสือถึงก่อนวันประชุม

มหาวิทยาลัยมีอาจารย์พิเศษชาวต่างชาติมาสอนแต่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยถ้าจะมีการปรับเปลี่ยนต้องดูกฎหมายให้ปฏิบัติอย่างไร

ข้อเสนอแนะ

1 การบริหารงานในมหาวิทยาลัยมีภาวะเบียบมากส่วนใหญ่ออกมาจากมหาวิทยาลัยควรมีการจัดกลุ่มว่ามีภาวะเบียบเรื่องใดบ้าง และเมื่อใช้ภาวะเบียบไปสักระยะหนึ่งควรมีการพัฒนาและปรับปรุง เพราะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานถ้าเครื่องมือไม่ดีอาจทำให้การปฏิบัติงานไม่มีคุณภาพ

2 ควรสำรวจว่าเรื่องใดที่ทำในเชิงรุกได้บ้าง เช่น การสำรวจข้อมูลอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ในระยะเวลาที่ปี และจะทำการขอตำแหน่งช่วงเดือนไหน สาขาใดบ้างที่มีบุคลากรพร้อมที่จะขอตำแหน่ง และสร้างความเข้าใจกับบุคลากรว่าที่สำรวจเพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรและควรมีสิ่งจูงใจ เช่น เงินประจำตำแหน่ง

3 สถาบันวิจัยควรใช้นโยบายเชิงรุกเพื่อกระตุ้นให้การปฏิบัติ

4 เมื่อเปิดเป็นอาเซียนมหาวิทยาลัยปรับสาขาวิชาทั้งหมดและบุคลากร มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะพัฒนาคุณภาพนักศึกษาในเรื่องภาษา ก่อนที่นักศึกษาจะมีการทดสอบด้านภาษา เช่น คณะศิลปศาสตร์มีการทดสอบ TOEIC นักศึกษาก่อนจบ

มีการประเมินผู้บริหารของมหาวิทยาลัยโดยมีเอกสารสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คณบดี บุคลากร นักศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งผลการประเมินในการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีการประเมินคณบดีโดยสภาวิชาการประเมินทุกปี
หลักสูตรรามาภิบาลมหาวิทยาลัยโดดเด่นในเรื่องความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วม เช่น การประเมินถ้ามีความเห็นชอบพร้อมกัน เสนอสภาเพื่อพิจารณา

ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีหลายศูนย์พื้นที่และไม่สามารถเป็นวิทยาเขตได้ รวมทั้งผู้บริหารขาดแคลนเวลาบริหารจัดการให้คณบดีคณะที่เป็นหลักในศูนย์พื้นที่นั้นบริหารจัดการแทนอธิการบดี แต่ถ้าเรื่องที่สำคัญอธิการบดีจะลงไปบริหารจัดการด้วยตนเอง

อธิการบดี:

มีการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการประชุมวิชาการหรือถ้าไปประชุมสัมมนาแล้วมีเรื่องที่น่าสนใจก็จะนำมาถ่ายทอดในที่ประชุมหรืออาจารย์ท่านใดไปอบรมหรือประชุมมาแล้วเห็นว่ามีประโยชน์ก็จะนำมาเผยแพร่และเข้าที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย

คณะที่มีความโดดเด่นที่สุดคือคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาที่ได้รับความนิยมคือสาขาบัญชี สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ และการบริหารจัดการของคณะบริหารฯ ที่เป็นระบบในขณะเดียวกันคณะอื่นนักศึกษาน้อยลงแต่การบริหารจัดการคือคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีงานวิจัยช่วยเหลือชุมชน เช่น ชุมชนกระทุ่มใหญ่ อำเภอดอนตูม และโครงการที่ทำร่วมกัน 84 หมู่บ้าน ของมหาวิทยาลัยมี ตำบลบ้านเกาะ และหมู่บ้านข้าวโพดเทียน

พันธกิจ 4 ด้านมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในด้านบริการวิชาการแก่สังคม ช่วยชาวบ้านจากการลงพื้นที่ว่าหมู่บ้านใดมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในด้านใดก็จะลงไปให้ความช่วยเหลือตามที่ชุมชนเสนอมา และถ้าเป็นการถ่ายทอดความรู้จะได้รับความช่วยเหลือจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย

อาเซียนเป็นเรื่องสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องตื่นตัวและนายกสภามหาวิทยาลัยได้บรรยายให้นักศึกษาฟังว่าควรมีการเตรียมตัวอย่างไรบ้าง และการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเมื่อจบออกไปแล้วสามารถทำงานได้ทุกที่ และด้านภาษานักศึกษาที่จบออกไปต้องมีเกณฑ์การทดสอบด้านภาษาอังกฤษผ่าน 60% คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มี Contact กับต่างประเทศโดยทำโครงการร่วมกัน และอาจารย์สอนภาษาชาวต่างประเทศในขณะนี้ศูนย์ทันตราและศูนย์वासกรี คณะศิลปศาสตร์จัดให้นักศึกษาสอบ TOEIC สาขาวิชาที่มีใบประกอบวิชาชีพมีสาขาวิชาการบัญชี สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ส่วนสาขาท่องเที่ยวและการโรงแรมจะมีใบประกอบเวลาออกไปปฏิบัติตามสถานที่ต่างๆ และมหาวิทยาลัยจัดให้มีศูนย์ทดสอบ MOS ให้กับนักศึกษาและบุคคลภายนอก อาจารย์ผู้สอนต้องได้ใบรับรอง MOS ก่อนแล้วจึงทดสอบนักศึกษา

มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งด้าน IT ซึ่งสามารถตอบสนองบริษัท IBM จะมาตั้งฐานการผลิตในเมืองไทยได้

ข้อเสนอแนะ

- 1 ต้องการดูแลบุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่ไม่ค่อยมีโอกาสได้พบ 1 ปีจะได้พบ 1 ครั้ง และใช้โอกาสในการสัมมนาเพื่อพูดคุยชี้แจง
- 2 ขอให้ทุกคนรักและสามัคคีกัน

รองอธิการบดี:

มีความเห็นจะวางแผนมหาวิทยาลัยไปสู่อาเซียนโดยการให้ความรู้กับบุคลากรในองค์กร เช่น นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความรู้ แต่ละศูนย์พื้นที่จัดกิจกรรมเกี่ยวกับอาเซียน และบางคณะมีการประสานกับต่างประเทศ เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยลาว ส่วนคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมไปช่วยในเรื่องของการทำกล้วยไม้ที่ประเทศเวียดนาม และมีหลักสูตรอาเซียนศึกษาซึ่งเป็นวิชาเลือกที่อาจารย์กำหนดให้เป็นยุทธศาสตร์แห่งความสำเร็จ มีการทำ MOU กับประเทศในกลุ่มอาเซียน เช่น ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยลาว โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษามาฝึกงานกับคณะประมง

พันธกิจ 4 ด้าน โดดเด่นด้านการเรียนการสอนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฝึกให้นักศึกษาเน้นปฏิบัติส่งให้นักศึกษาออกไปสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่งนักศึกษาไปฝึกตัวอยู่ในสถานประกอบการทุกคณะทุกหลักสูตรทำได้ 100% และในปีหน้าจะใช้หลักสูตร TQF ทั้งหมด เพื่อให้นักศึกษาเตรียมพร้อมก่อนเข้าสู่อาเซียน

ทุกศูนย์พื้นที่มีการให้นักศึกษาสอบแต่ยังไม่เต็มที่ ใน 4 ปีข้างหน้าทุกสาขาจะต้องให้นักศึกษาสอบก่อนจบ ขณะที่นักศึกษาจบแล้วได้ไปประกอบวิชาชีพคือสาขาวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม สาขาวิชาบัญชี

บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ระดับคณะ สาขา และมีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานและติดตามประชุมชี้แจงให้หน่วยงานมีความเข้าใจมากขึ้น

การบริหารจัดการใช้ยุทธศาสตร์การประสานมากกว่าสั่งการเพื่อให้เกิดความร่วมมือ และใช้หลักธรรมาภิบาลฉันทามติเปิดโอกาสให้ได้แย้งแสดงความคิดเห็น และในระดับคณบดีมีการให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1 งานออกแบบไม่มีบุคลากรโดยตรงมาทำงานจึงต้องมีคู่มือ และขณะนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือ 1 เล่ม ให้ความรู้เกี่ยวกับงานออกแบบก่อสร้างและต้องพัฒนาไปทุกๆ ปี

2 ในแง่ของการทำงานอย่างไรให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานมากขึ้น มุ่งเน้นองค์กรเป็นสำคัญ ด้านการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำอย่างไรให้คิดเป็นทำเป็น และความสัมพันธ์ในองค์กร

3 ให้เข้าใจว่างานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องปกติและการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4 อาจารย์มีภาระงานสอนที่เยอะอยู่แล้วทำให้ไม่อยากมาช่วยงานด้านบริหารและอยากให้เจ้าหน้าที่มีการใฝ่รู้และมีความอดทนสูง

5 อยากให้ผู้บริหารคณบดีลงไปดูในเรื่องของการทำงานวิชาการมากขึ้น และอาจารย์ที่รับผิดชอบในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาถ้าอาจารย์ที่ปรึกษาเข้มแข็งแล้วก็เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

ผู้สัมภาษณ์	ดร.กรรองทิพย์ นาควิเชตร	กรรมการ
-------------	-------------------------	---------

ผู้ให้สัมภาษณ์	อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ศิษย์เก่า
----------------	--------------------------------------

หน่วยงานในมหาวิทยาลัย คือ หน่วยงานระดับคณะ (สายวิชาการ) หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสายสนับสนุน (สายสนับสนุน) ไม่มีแผนพัฒนาตนเองในด้านแผนการศึกษาต่อ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ควรจะทำแผนพัฒนาตนเองที่มีรูปแบบของแผนที่สอดคล้องกันและเป็นสากล ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สามารถนำข้อมูลของแผนพัฒนาตนเองนี้ นำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากรในภาพคณะ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและเปิดโอกาสให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ นอกจากจะสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกแล้ว ยังสามารถสนับสนุนให้ศึกษาองค์ความรู้เฉพาะทางได้อีกด้วย และควรไม่จำกัดสิทธิ์ในเรื่องของอายุของบุคลากรกับการให้ทุนศึกษาต่อ (44 ปี) อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะศึกษาต่อจำนวนมาก และมีสาขาที่ประสงค์ศึกษาที่กว้างขวาง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้เหมาะสม นอกจากนี้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้เสนอแนะถึงการพิจารณาการให้ทุนศึกษาต่อกับมหาวิทยาลัยเอกชนได้ด้วย

อาจารย์และบุคลากรมีความต้องการให้จัดรถบริการอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการทำงานต่างศูนย์พื้นที่ จัดรถให้คณะบริหารจัดการเอง หรือจัดมินิบัสจากศูนย์นันทบุรีมาหน้าตราง เป็นเวลาที่แน่นอน และต้องการให้มีการจัดประชุมแบบวิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์เพื่อประหยัด และลดความเสี่ยง ซึ่งมีระบอบอยู่แล้ว

อยากให้ดูแลสวัสดิการ ค่าทำศพบิดามารดา งานเลี้ยงปีใหม่ ปรับเงินเดือนให้เต็ม ไม่ต้องการให้หัก สวัสดิการเข้าเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเข้ามาช่วยงานกิจการ ให้คำแนะนำ

ผู้สัมภาษณ์	ดร.ทักษิณา เครือหงส์	กรรมการ
-------------	----------------------	---------

ผู้ให้สัมภาษณ์	นักศึกษา
----------------	----------

1.1 ลักษณะวิชาที่ชอบเป็นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นวิชาปฏิบัติเช่น reading รายวิชาผู้สอนจะนำเอกสารเรื่องราวที่ใกล้ตัวมาใช้ได้ง่าย นอกจากความรู้ศัพท์เพิ่มเติมแล้ว ก็ได้รับความรู้สาระอื่นๆ ด้วย การฝึกงานได้เรียนรู้จากหน่วยงานภายนอกมาก

- 2.1 วิชาพื้นฐานที่เรียน ผู้สอนได้จัดให้มีกิจกรรมร่วม ไม่ได้บรรยายเพียงอย่างเดียวมีการมอบหมายให้สืบค้นงาน
- 3.1 เกือบทุกรายวิชามีการมอบหมายให้สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องการทำรายงาน/นำเสนอ
- 4.1 มีบางรายวิชาที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้แต่สามารถสอบถามความผิดพลาดได้ และนักศึกษาเองก็ยอมรับผลการประเมินและมีบางรายวิชาได้เกรดจากที่คาดไว้
- 5.1 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม - ป.โท เป็นการสัมมนาเกือบทุกรายวิชา - ป.ตรี มีการถาม/ตอบ ทุกคนชอบผู้สอนที่ไม่เคร่งครัดเกินไป
- 6.1 ตามที่มหาวิทยาลัย/คณะจัดขึ้นบางคนได้รวมกลุ่มกับเพื่อนๆจัดโครงการกันเอง เช่น เลี้ยงอาหารกลางวันให้เพื่อนๆ
- 7.1 ถ้าจบแล้วนักศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ยึดอาชีพครู เนื่องจากคิดว่าเป็นภาระที่หนัก ต้องเตรียมตัวสอน และเจอกับผู้เรียนซึ่งมีความแตกต่าง เกรงว่าจะไม่สามารถอธิบาย/สอนให้เข้าใจได้

ผู้สัมภาษณ์	ดร.นิมนวล	วิเศษสรรพ	กรรมการ
ผู้ให้สัมภาษณ์	คณบดี อาจารย์ กรรมการประจำหลักสูตร และบุคลากรสายสนับสนุน		

คณบดี ผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อคำถาม การจัดทำการเรียนการสอนจากผู้สอนและมีการวางแผนอัตรากำลังไว้อย่างไร และการวางแผนพัฒนาการศึกษาต่อของคณาจารย์

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการจัดทำแผนการเรียนการสอนเป็นทั้งหมด 5 สาขา ระดับ ป.ตรี ระดับ ป.โท ระดับ ปวส. โดยมีการวางแผนอัตรากำลังตามอัตราส่วน นักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนยังไม่เพียงพอแก่นักศึกษา ยังโหลดภาระสอนอยู่(สัดส่วนสังคมต่อวิทยาศาสตร์)และ มีการเชิญอาจารย์ภายนอกมาร่วมสอนในสาขาที่ยังโหลดภาระเช่น สาขาคอมพิวเตอร์ มีการกำหนดเป็นรายบุคคล

การต่อสัญญาจ้างมีกำหนดหลักเกณฑ์ผลงานวิชาการ/วิจัย โดยกำหนดไว้ชัดเจน ถ้าปฏิบัติไม่ได้มีการให้ชี้แจงสาเหตุ

มีการดำเนินงานตามดังกล่าวข้างต้นเหมือนกัน

มีการสำรวจแผนการพัฒนาคณาจารย์

มีการกำหนดให้คณาจารย์ศึกษาต่อและมีกำหนดผลงานทางวิชา/ปรับตำแหน่งทาง

วิชาที่กำหนดระยะที่ชัดเจน และคอยผลักดัน โดยการสนับสนุนทุนและงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีการเรียงลำดับการเสนอชื่ออาจารย์แต่คณบดีเห็นว่าไม่เห็นด้วย โดยการเรียงลำดับ แต่คณบดีเห็นว่า น่าจะพิจารณาเป็นเกณฑ์

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะที่คอยบริการให้แก่คณะอื่นๆด้วย

ข้อคำถาม การพัฒนาจริยธรรมของครูที่ตีการพัฒนาจรรยาบรรณของครูที่ดี

ข้อมูลที่ได้รับ

อาจารย์จะมีกรอบของจริยธรรมอยู่แล้วแต่เสริมกรอบจรรยาบรรณ ส่งเสริมจรรยาบรรณความเป็นครู โดยขบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยให้นโยบายความเป็นครูและมีรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ และมีการประกวดประจำปีของมหาวิทยาลัย

-มีการประกวดครู โดยมหาวิทยาลัยประกาศในการประเมินจรรยาบรรณทุกคนในระดับชั้นตั้งแต่เพื่อนร่วมงาน , ระดับผู้บริหาร , นักศึกษาก็มีและมีรางวัลมอบให้

ข้อคำถาม แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 5 ปีมีการถ่ายทอด/ แสดงความคิดเห็น

ข้อมูลที่ได้รับ

- เป็นคณะที่เทียบเท่าคณะยังไม่มีบุคลากรรองรับการดำเนินงานตามแผนมีแผนพัฒนาบุคลากร
- แผนพัฒนาวิจัยยังไม่มี การติดตามและสรุปเนื่องจากในปีที่ผ่านมาเพิ่งเริ่มก่อตั้งคณะ แต่ปัจจุบันมีการติดตามตามแผน
- มีการกำหนดแผนทุกด้าน มีการติดตามประเมินผล มีการกำหนดประชุมภายในคณะ มีการเสนอผลการดำเนินงานทางมหาวิทยาลัย จากการประชุมทางวิชาการ
- ในระดับมหาวิทยาลัย SAR 9 เดือน 12 เดือน รายงานปีละครั้ง
- ประชุมมหาวิทยาลัย คณะบดีทุกคณะเข้าร่วมประชุม เรื่องแผนทุกเดือน

ข้อคำถาม การติดตาม/ประเมินผลตามแผนมหาวิทยาลัยระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัยว่ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

ข้อมูลที่ได้รับ

- มีการประชุมทุกเดือนกับมหาวิทยาลัย เรื่องการติดตามประเมินผลมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การปฏิบัติตามแผน มีการประชุมภายในทุกเดือนในการติดตามและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย จากช่องทางการประชุมสภาวิชาการ ซึ่มหาวิทยาลัยจะนำไปปรับเปลี่ยนกลยุทธ์

ข้อคำถาม ระหว่างปี 2554 กับ ปี 2553 ช่องว่างระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัย เป็นอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

เปรียบเทียบแล้วการดำเนินงานยังเหมือนเดิมเช่น บุคลากรอัตรากำลัง คณะได้มีการนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานเพื่อสนับสนุนแผนของมหาวิทยาลัย

ข้อคำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยลงมาสนับสนุนคณะทุกคณะ ในเรื่องการบริหารภายในคณะอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการเสนอปัญหาที่อยากให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถแก้ไขได้

ข้อคำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนหรืออยากให้ทำอะไร

ข้อมูลที่ได้รับ

- การบริหารจัดการ ต้องสนับสนุนปัจจัยต่างๆที่สำคัญในการดำเนินงานเช่นบุคลากร(อาจารย์) ให้เพียงพอกับนักศึกษา เพราะปัจจุบันยังมีภาระโหดการสอนมากและต้องการอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอกับนักศึกษาการบริหารจัดการเรื่องรถยนต์ราชการไม่เพียงพอกับการใช้งาน โดยให้เหตุผลว่า ผู้บริหารดูแลเรื่องการจัดรถยนต์ราชการ(การอำนวยความสะดวก)ไม่สามารถบริหารจัดการให้เพียงพอได้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนปัจจัยตามความเป็นจริงตามสภาพที่เกิดขึ้น

ข้อคำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนหรืออยากให้ทำอะไร

ข้อมูลที่ได้รับ

- 1.อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้ต้องการอาคารประจำของคณะวิทยา

- 2. ต้องการความชัดเจนในการบริหารจัดการที่ชัดเจนด้านหน้าที่และความรับผิดชอบ เรื่องอาคารสถานที่ เรื่องรถยนต์ราชการของมหาวิทยาลัย การบริหารไม่ดี อยากได้รถยนต์มาบริหารจัดการเอง

ข้อคำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนหรืออยากให้ทำอะไร

ข้อมูลที่ได้รับ

เสนอ 4 ศูนย์ หน่วยงานทำงานแต่ละศูนย์พื้นที่มีการบริหารงานไม่ชัดเจน อยากให้มีเอกภาพในการบริหารจัดการบริหารภายในแต่ละศูนย์พื้นที่อยากให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีด้านวิชาการและวิจัย เป็นทางการที่ชัดเจนรถยนต์ราชการของมหาวิทยาลัยมีการบริหารไม่ดีอยากรถยนต์มาประจำที่คณะและบริหารจัดการเอง

ข้อคำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุน หรืออยากได้อะไรจากมหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้รับ

1. อยากได้รับสนับสนุนด้านบุคลากร
2. อยากบริหารจัดการเอง
3. อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ที่เคยเสนอ
4. หน้าที่การบริหารรองอธิการบดีไม่ชัดเจน
5. งบประมาณประจำปี คณบดีไม่มีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ
6. เรื่องงบประมาณ ต้องการจ่ายค่าตอบแทนคณะที่ประจำศูนย์พื้นที่ 60%
7. ภาระงานแต่ละตำแหน่งเยอะ
8. อัตรากำลังสนับสนุนยังน้อยมาก

คำถาม ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนหรืออยากให้ทำอะไร

ไม่มีคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบอัตรากำลัง มีแต่กองบริหารทรัพยากรบุคคลสั่งคณะหรือคณบดีแต่คณบดีไม่มีส่วนร่วมในการบริหาร

ข้อคำถาม การวิจัยในระดับคณะให้มีความสำคัญ หรือมีเป้าหมายอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

ทางมหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายกำหนด แต่ละคณะดำเนินการตามแผนมหาวิทยาลัย 5 ปี คณะรับแผน สนับสนุนส่งเสริมให้ได้ตามแผน คณะมีการเปิดศูนย์สนับสนุนงานวิจัยคณะมีหน้าที่หาเงินสนับสนุนงานวิจัยนโยบายมหาวิทยาลัยมีการกำหนดหัก5% จากงบกลางคณะอยากให้เงินที่มหาวิทยาลัยหัก10% มาสนับสนุนแทนที่จะต้องหักจากคณะ 5%

ข้อคำถาม การวิจัยในระดับคณะให้มีความสำคัญ หรือมีเป้าหมายอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการสนับสนุนงานวิจัย สนับสนุนส่งเสริมโดยจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนตรงนี้ได้งบประมาณจากทั้งมหาวิทยาลัยและจากคณะเอง

ข้อคำถาม ท่านมีข้อเสนอแนะแผนการพัฒนางานวิจัย

ข้อมูลที่ได้รับ

อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนส่งเสริมออกเผยแพร่สู่ภายนอก

ข้อคำถาม แนวคิดวิจัยแบบบูรณาการสู่ชุมชน

ข้อมูลที่ได้รับ

การวิจัยแบบบูรณาการมีการร่วมกันระหว่างคณะในการทำวิจัยแบบบูรณาการแต่ยังน้อยอยากให้ สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นศูนย์กลางในการทำวิจัยที่เข้มแข็งและชัดเจนมากกว่านี้ เช่นการสนับสนุน ส่งเสริม คณะให้มากกว่านี้

ข้อคำถาม อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดแต่ในระดับคณะมีหรือเหมือนกับของมหาวิทยาลัยหรือไม่แผนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาจัดทำแผนของคณะด้วย

ข้อมูลที่ได้รับ

มีอัตลักษณ์โดยเน้นบัณฑิตนักปฏิบัติมีเทคโนโลยีมาใช้ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญ

ข้อคำถาม การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ผลสำเร็จแล้วหรือยัง

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการสำรวจ / ประเมินจากสถานประกอบการผลการประเมิน คือ นักศึกษาเป็นที่พึงพอใจแต่ข้อที่ยังอ่อน เรื่อง ภาษา และเทคโนโลยี

ข้อคำถาม AEC มีการเตรียมพร้อมอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรื่องอาเซียนโดยเน้นเนื้อหาเรื่องการค้าเคลื่อนย้ายแรงงานและมีการกำหนดแผนเพื่อเตรียมรับสู่อาเซียน มีการปรับหลักสูตรให้เป็นอาเซียน

ข้อคำถาม AEC มีการเตรียมพร้อมอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการเปิดอบรมในเรื่องภาษาให้กับนักศึกษา มีการทำ MOU กับนักศึกษาฟิลิปปินส์ ส่งมาฝึกงานกับคณะ เพื่อพัฒนาด้านวิชาการ ความรู้ด้านภาษาคุณบัติคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่าการจัดอบรมนักศึกษาในปีสุดท้ายจัดโครงการสอนภาษา TOEIC และสอนภาษาต่างชาติ เช่น ภาษาเกาหลี

ข้อคำถาม MOU ในระดับอาเซียนมีแผนรองรับอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการทำ MOU กับนักศึกษาฟิลิปปินส์ มาฝึกงานกับคณะ มีการจัดอบรมให้กับนักศึกษาในปีสุดท้ายมีการจัดโครงการสอบภาษา ToEIC มีการสอนภาษาต่างชาติ เช่น ภาษาเกาหลี

ข้อคำถาม แต่ละคณะมีการดำเนินการอย่างไร ในเรื่องวิชาบังคับ

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการอบรมให้กับนักศึกษาในเรื่องภาษา มีการอบรมให้กับนักศึกษาในเรื่องภาษาในชั้นปีสุดท้าย
-การบริหาร

ข้อคำถาม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

ข้อมูลที่ได้รับ

- คณะกรรมการด้านวิชาการโดยมีการประชุมวิชาการทุกเดือน
- คณะกรรมการการวิจัยติดตามโดยมีการประชุม 4 ครั้งต่อปี

มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยมีการจัดทำเป็น Action plan จากงบประมาณในแต่ละปี และจัดสรรไปตามคณะต่างๆ มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยประชุมเป็นไตรมาส มีการจัดทำแผนพัฒนา

มหาวิทยาลัย และประชุมถ่ายทอดแผนไปทุกคณะ แต่ละคณะถ่ายทอดไปที่สาขาวิชา โดยแต่ละคณะจะยึดตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็นหลัก เมื่อถ่ายทอดไปแล้วจะรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินงานแต่ละคณะ เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน และนำเข้าประชุมของมหาวิทยาลัย

ข้อคำถาม บุคลากรจะเห็นแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและจะแสดงความคิดเห็นได้อย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

บุคลากรจะไม่เห็นแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยทุกคน แต่มีนโยบายจะเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น กำลังอยู่ในช่วงเสนอปรับปรุงที่ประชุมมหาวิทยาลัย

ข้อคำถาม แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย 5 ปี ที่ผ่านมามีการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานอย่างไร

ข้อมูลที่ได้รับ

แผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย 5 ปี ตามประเด็นยุทธศาสตร์ มีการดำเนินงานติดตามและมีการสรุปแต่ยังไม่สามารถสรุปออกมาได้ชัดเจน

ข้อคำถาม โมเดลของการบริหารของมหาวิทยาลัยที่ควรจะต้องปรับปรุงมีอะไรบ้าง

ข้อมูลที่ได้รับ

โมเดลที่ควรปรับปรุง เช่น
-ตำแหน่งรองคณบดีประจำศูนย์พื้นที่ควรจะมีเนื่องจากบางคณะมีหลายศูนย์พื้นที่ เพื่อการบริหารจัดการในคณะ
-งานสหกิจศึกษา ควรจะมีการทำงานให้เป็นโมเดลกลางคือแต่ละคณะจะต้องขึ้นตรงกับสำนักสหกิจศึกษา ซึ่งในปัจจุบันยังเป็นหน่วยงานที่คอยประสานงานให้แต่ละคณะเท่านั้น
-โมเดลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ยังไม่เป็นโมเดลกลาง
ในปัจจุบันมีแต่โมเดลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นโมเดลกลาง

ข้อคำถาม บทบาทของ CEO

ข้อมูลที่ได้รับ

มีการประชุมแผนประจำปี แผนยุทธศาสตร์ประจำปี และแผนพัฒนา 5 ปี ในการประชุมคณบดีและรองคณบดี ร่วมกันจัดทำแผนตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป็นระยะเวลาในการดำเนินงาน โดยมีกอนโยบายและแผนจะเป็นผู้ดูแล

ข้อคำถาม วิชาการ/วิจัย

ข้อมูลที่ได้รับ

ผลงานเผยแพร่ทางวิชาการหรือวิจัย จะมีการส่งเสริมกองทุนวิจัย และมีระเบียบวิจัยกำหนดไว้ชัดเจน แต่ในปีที่ผ่านมาแผนยังไม่ชัดเจน ซึ่งในแต่ละคณะจะมีการกำหนดการดำเนินงานด้านวิจัย โดยกำหนดในเรื่องการทำวิจัยเสร็จสิ้นแล้วต้องมีการเผยแพร่ตีพิมพ์มีโครงการที่สนับสนุนงานวิจัย เช่นโครงการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่เพื่อส่งเสริมนักวิจัยเพิ่ม นักวิจัยและมีการกำหนดเป้าหมายไว้ชัดเจน เช่น ร้อยละของการตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อคำถาม โมเดลงานวิจัย

ข้อมูลที่ได้รับ มีการพัฒนานักวิจัยมีการสนับสนุนส่งเสริมเพื่อพัฒนา เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อคำถาม การประเมินผลงานปฏิบัติงานการประเมินการเลื่อนค่าตอบแทน บุคลากรมีความพึงพอใจหรือไม่

ข้อมูลที่ได้รับ

การประเมินจะประเมินผ่านระบบ HRD เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งผ่านการประเมินเป็นระดับขั้นจากเพื่อนร่วมงาน จากผู้บริหารนำมาเป็นแนวทางในการประเมิน ณ ปัจจุบันบุคลากรยังไม่มีข้อร้องเรียนใดๆ

ข้อคำถาม การปรับปรุงเกณฑ์ในการพัฒนาบุคลากรในด้านวิจัย

ข้อมูลที่ได้รับ

ณ ปัจจุบันอยู่ในช่วงกระตุ้นนักวิจัยเนื่องจากงบประมาณมีจำกัด ซึ่งจะมีหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ควรจะมีฐานข้อมูลที่เผยแพร่เพื่อให้หน่วยงานจากภายนอกที่สนใจงานวิจัยได้เข้าถึงข้อมูล เพื่อจะเป็นแหล่งเงินทุนในการสนับสนุนงานวิจัย

ข้อคำถาม ทศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับ มีทศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ

ข้อคำถาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับ

1. มีปัญหาในทางปฏิบัติอยู่บ้าง เนื่องจากไม่เข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับ ความหมายของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้ ในระบบการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่มีการเปลี่ยนแปลง
2. การรวบรวม ข้อมูล จากหน่วยงานส่วนกลาง ที่จะต้องส่งให้ทางคณะเพื่อใช้ในการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ มีความล่าช้า
3. ผลการดำเนินงานของคณะส่วนหนึ่งเป็นผลจากประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุน ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาต้องพิจารณาในองค์รวม และมีการประเมินผลอย่างทั่วถึง
4. มีแผนงานการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
5. คณะวิชา ที่มีหลักสูตรเปิดสอนในศูนย์ต่างๆ จะมีความยุ่งยากมากในการเก็บรวบรวมเอกสาร

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ต้องการสำนักงานประกันคุณภาพ ดำเนินการอบรม หรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ ให้หน่วยงานต่างๆ มีความเข้าใจอย่างชัดเจนในตัวบ่งชี้ และการดำเนินงานที่ควรจะเป็น หรือ แนวทางการปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นแนวทางให้กับคณะวิชา และหน่วยงานสนับสนุน
2. มีเจ้าหน้าที่ธุรการ ระดับสาขาวิชา เพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานและการเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐาน
3. ควรมีการปรับปรุง หรือ เพิ่มเติมตัวบ่งชี้ ที่เหมาะสมกับบริบท ของมหาวิทยาลัย
4. ต้องการให้สำนักงานประกันคุณภาพ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงาน และคณะวิชาต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนงานการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
5. ต้องการให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

ข้อคำถาม ทุนวิจัย และการทำวิจัย

ข้อมูลที่ได้รับ

1. มหาวิทยาลัยพยายามสนับสนุนส่งเสริมการวิจัย อย่างมาก โดยมีกองทุนส่งเสริมงานวิจัย มีการจัดสรรงบรายได้ของคณะเพื่อช่วยพัฒนางานวิจัย แต่ยังไม่เพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน
2. ให้สำนักงานวิจัยและพัฒนา อำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนวิจัย เงื่อนไขด้านเวลา ให้ทั่วถึง และทันต่อเวลา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การสนับสนุนงบวิจัยในแต่ละปี ควรเปิดกว้างให้กับโครงการวิจัยทุกสาขาวิชา ส่วนโครงการวิจัยที่ตรงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย อาจจัดสรรแยกต่างหาก

ข้อคำถาม การบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และ การเรียนการสอน

ข้อมูลที่ได้รับ

1. ไม่เข้าใจอย่างชัดเจน ถึง ลักษณะการบูรณาการ
2. ไม่มีแผนงานโครงการบูรณาการ หรือการหารือเกี่ยวกับเรื่องนี้ในระดับคณะ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ต้องการให้ สำนักงานวิจัยและพัฒนา สำนักงานประกันคุณภาพ และคณะวิชา มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจ และกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจ

ข้อคำถาม การบริหารบุคลากร

ข้อมูลที่ได้รับ

1. ในระดับคณะ คณะบดีจะมีการประชุมอาจารย์ประจำคณะ เป็นประจำ โดยส่วนใหญ่ เป็นการถ่ายทอดนโยบาย แผนงานปฏิบัติ และการติดตามความคืบหน้า
2. การทำหน้าที่ของผู้บริหารระดับล่าง มีปัญหาในด้านการบริหารอยู่บ้างเพราะไม่มีประสบการณ์
3. มีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง โดยให้ไปอบรม สัมมนา ทั้งที่มีการจัดโดยหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายใน แต่มีข้อสังเกตว่า หน่วยงานภายในที่จัดอบรม ไม่ประสานในเรื่องเวลา และระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัด ทำให้มีลักษณะกระจุกตัวในช่วงปลายปีงบประมาณ มีเวลาที่ซ้อนกัน
4. ไม่เห็นด้วยกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพิจารณาความดีความชอบ โดยเฉพาะเกณฑ์ที่ใช้ในปัจจุบัน รวมทั้งขั้นตอนการประเมินผล การกรอกข้อมูลเข้าระบบ มีความซ้ำซ้อนและนำไปใช้ประโยชน์เฉพาะเรื่องการประเมินผลอย่างเดียว
5. จำนวนอาจารย์กับนักศึกษาไม่เหมาะสม ทำให้ภาระงานส่วนใหญ่อยู่กับภาระงานสอน ซึ่งส่งผลต่อผลงานด้านอื่น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง หรือแต่งตั้งผู้บริหารระดับล่าง ควรให้มีการถ่ายทอดงาน ภาระงาน หรืออบรมให้กับผู้บริหารเพื่อมีความรู้เกี่ยวกับงานที่ต้องรับผิดชอบ รวมทั้งหลักในการบริหารงาน
2. ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นศูนย์กลางในการทำตารางปฏิทินการจัดอบรมตลอดปี เพื่อให้เห็นในภาพรวม และลดปัญหาการกระจุกตัวและระยะเวลาการจัดที่ซ้อนกัน
3. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

4. ปรับปรุงระบบสารสนเทศ หรือ ฐานข้อมูลเพื่อการประเมินผล และเชื่อมโยงได้กับระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ
5. ควรมีแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ

ข้อคำถาม งบประมาณ

ข้อมูลที่ได้รับ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมายังคณะวิชา มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการเงิน และการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เพื่อช่วยในการวางแผนและกำกับ การใช้เงินให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อคำถาม ปัจจัยเกื้อหนุนการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับ

1. อุปกรณ์การศึกษาในแต่ละห้องเรียนในพื้นที่ต่างๆ ไม่อยู่ในมาตรฐานเดียวกัน
2. ไม่มีการประเมินความพึงพอใจ หรือสำรวจความต้องการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ให้มี

ปริมาณเพียงพอ หรืออยู่ในสภาพพร้อมใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ควรมีผู้บริหารระดับสูง และหน่วยงานสนับสนุนที่รับผิดชอบ กำกับดูแลให้ทั่วถึง และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกพื้นที่

ข้อคำถาม อัตลักษณ์

ข้อมูลที่ได้รับ

1. ในระยะแรก มหาวิทยาลัยได้ขอให้คณะวิชาใช้อัตลักษณ์เดียวกันก่อน
2. ยังไม่เข้าใจแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ที่เป็นรูปธรรม
3. คณะไม่มีแผนงานในการพัฒนาอัตลักษณ์ที่ชัดเจน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการทำความเข้าใจใน อัตลักษณ์ และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด
2. ควรมีแผนงานการพัฒนาอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนได้
3. ควรมีการติดตามและประเมินผล

ข้อคำถาม ทศนคติที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับ มีทศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ

ข้อคำถาม ความมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้รับ

1. มีส่วนร่วมในส่วนของการเก็บรวมข้อมูล และจัดทำรายงาน เพราะต้องเป็นผู้รวบรวมและสรุปส่งให้มหาวิทยาลัย
2. มีการทำ SAR ของหน่วยงาน

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ทางสำนักงานสหกิจ ต้องการเพิ่มอัตราเจ้าหน้าที่ และอุปกรณ์สำนักงาน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อคำถาม การพัฒนาบุคลากร

ข้อมูลที่ได้รับ

1. มีการพัฒนาการทำงาน โดยกำหนด KPI ของหน่วยงาน
2. มีการลดขั้นตอนการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
3. มีการให้ผู้ใช้บริการประเมินคุณภาพการบริการ โดยการสำรวจความพึงพอใจ และสรุปผลประจำปี
4. ได้เข้าอบรม สัมมนา ตามความต้องการเป็นประจำทุกปี

ข้อคำถาม การบริหารบุคลากร

ข้อมูลที่ได้รับ

1. มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบชัดเจน
2. มีการทำงานร่วมกันในกรณีเร่งด่วน สามารถช่วยงานกันได้
3. มีนโยบายส่งเสริมให้บุคลากรได้ศึกษาต่อนอกเวลา
4. มีความพึงพอใจในการทำงาน และเพื่อนร่วมงานมาก

2.คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 792/2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๗๙๒ /๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
ระดับสถาบัน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี (รศ.ดร.มณฑิณี เศรษฐภักดี)	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค้ำฉนวนการ)	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดี (นางสาวสุรีย์รัตน์ ใจวัธณา)	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชูนิก)	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดี (ผศ.จาดุรงค์ ธนะสมบุรณ์)	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดี (ผศ.ยุทธนา หริรักษาพิทักษ์)	กรรมการ
๑.๘	รองอธิการบดี (ผศ.อร่าม คุ่มกลาง)	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดวงฤดี ศุภติมีสโร)	กรรมการ
๑.๑๐	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.พิมพ์พรธม ธนารักษ์)	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๑.๑๓	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ภาระงาน กรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมงปฏิบัติจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ)

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา	สราญรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๒	ดร.กรรณทิพย์	นาควิเชตร	กรรมการ
๒.๓	ดร.นิ่มนวล	วิเศษสรรพ	กรรมการ
๒.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายหยุด	อุไรสกุล	กรรมการ
๒.๕	ดร.ทักษิณา	เครือหงส์	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์	พวงยามณี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๗	นางสิริพร	เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘	นายพัฒนพล	แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙	นายเสกสรรค์	คงพิงพระพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐	นางสาวพัชรนันท์	วงศ์สิงห์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๑	นางสาวปิยะชาติ	เผ่าจี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๒	นางสาวรงพร	กิตติศุภคุณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการ

- มีหน้าที่
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

เลขานุการ

- มีหน้าที่ ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวบรวมผลการประเมิน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เสนอประธานและคณะกรรมการประเมิน

ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่ ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการและเลขานุการ

ภาระงาน...

ภาระงาน กรรมการภายในจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๒๔ ชั่วโมงปฏิบัติจริง(คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๑.๖๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๓. คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๓.๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๓.๖	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	กรรมการ
๓.๗	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๓.๘	หัวหน้าสำนักงานคณบดีวิทยาลัยการจัดการ	กรรมการ
๓.๙	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ	กรรมการ
๓.๑๐	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	กรรมการ
๓.๑๑	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
๓.๑๒	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๓.๑๓	นางสิริพร เรืองสุรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑๔	นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๕	นายสุวัฒน์ กะมล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๖	นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๗	นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสาร หลักฐาน และอำนวยความสะดวกในการรับบริการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาระงาน กรรมการจะได้รับภาระงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๔. คณะกรรมการด้านสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์

- | | | |
|-----|--|---------------------|
| ๔.๑ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ประธานกรรมการ |
| ๔.๒ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๔.๓ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านบริหาร ศูนย์ทันตรา | กรรมการ |
| ๔.๔ | นายสมัย ดวงทิพย์จันทร์ | กรรมการ |
| ๔.๕ | นายทรงวุฒิ โยกะมุข | กรรมการ |
| ๔.๖ | นายรัฐพล พรหมมี | กรรมการ |
| ๔.๗ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านบริหาร ศูนย์นนทบุรี | กรรมการและเลขานุการ |

- มีหน้าที่
๑. ดูแลความเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่
 ๒. ดูแลความเรียบร้อยด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

๕. คณะกรรมการประชาสัมพันธ์ สวัสดิการและยานพาหนะ

- | | | |
|------|--|---------------------|
| ๕.๑ | ผู้อำนวยการกองกลาง | ประธานกรรมการ |
| ๕.๒ | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| ๕.๓ | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๕.๔ | หัวหน้างานงานกิจกรรมนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๕.๕ | นายสุบิน เอกจิตต์ | กรรมการ |
| ๕.๖ | นายหัตถ์เทพ มัตติตานนท์ | กรรมการ |
| ๕.๗ | นายกองค้การนักศึกษา ศูนย์ทันตรา | กรรมการ |
| ๕.๘ | นายกองค้การนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ | กรรมการ |
| ๕.๙ | นายกองค้การนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| ๕.๑๐ | อุปนายกองค้การนักศึกษา คณะครุศาสตร์ฯ ศูนย์ทันตรา | กรรมการ |
| ๕.๑๑ | อุปนายกองค้การนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์ทันตรา | กรรมการ |
| ๕.๑๒ | นางสาวกัลปอรธ์ สิทธิธามา | กรรมการและเลขานุการ |

- มีหน้าที่
๑. ต้อนรับ และอำนวยความสะดวกในด้านบริการสวัสดิการ แก่คณะกรรมการประเมินฯ และคณะผู้รับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ๒. บันทึกภาพการประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และประชาสัมพันธ์กิจกรรม

ภาระงาน กรรมการจะได้รับการงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ข้อ ๓ (๗) เท่ากับ ๔๘ ชั่วโมงปฏิบัติงานจริง (คิดเป็นภาระงานเท่ากับ ๓.๒๐ หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์)

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิริยา ทาสิตพานิชกุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



RMUTSB

Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi